ЖУРНАЛЫ

УГЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 1914 года

и

экстренныхъ засѣданій 5-го мая и 31-го іюля 1914 г.



ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы
1915.



ЖУРНАЛЫ

УГЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 1914 года.

ЯРОСЛАВЛЬ.

 Типолитографія Губернской Земской Управы 

1915.



ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ, подлежащихъ обсужденію Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 1914 года.

II.

Оцѣночно-окладной отдѣлъ.

V.

Общественное призрѣніе, пособія и пенсіи.

VI.

Медицинская часть.

№№ докладовъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	Страницы.
93	Объ уплатѣ губернской земской больницѣ за иногубернскихъ больныхъ, состоящихъ угличскими земскими плательщиками . . .	196

VII.

Ветеринарія.

VIII.

Страховой отдѣлъ.

IX.

Агрономическій отдѣлъ.

ЖУРНАЛЪ

УГЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи 1914 года.

1-го засѣданія 22-го сентября.

1914 года сентября 22-го дня въ засѣданіе Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія, Угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные: Николай Алексѣевичъ *Карповъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Константинъ Михайловичъ *Коровашковъ*, Иванъ Николаевичъ *Ельчаниновъ*, Николай Семеновичъ *Семеновъ*, Николай Степановичъ *Головновъ*, Николай Борисовичъ *Захаровъ*, Николай Густавовичъ *Дальбергъ*, Алексѣй Дмитріевичъ *Опаринъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, лѣсничій Угличскаго лѣсничества, Владиміръ Владиміровичъ *Шмидтъ*, и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Константинъ *Ярославскій*, всего двѣнадцать гласныхъ.

1) *Предсѣдатель собранія*, огласивъ содержаніе отношенія г. Ярославскаго губернатора о разрѣшеніи открытія очередного Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія, объявилъ таковое открытымъ.

По открытіи собранія *г. предсѣдатель собранія* предложилъ г.г. гласнымъ встать и объявилъ, что въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму, отправленную чрезъ него г. губернатору отъ гласныхъ чрезвычайнаго земскаго собранія 31-го іюля с. г., на его имя отъ г. губернатора полученъ слѣдующій отвѣтъ: «Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ сердечно благодарить Угличское уѣздное земское собраніе за вѣрноподданническія чувства, выраженныя по поводу открытія военныхъ дѣйствій».

По провѣркѣ оказалось, что изъ гласныхъ правъ никто не утратилъ.

2) По предложенію предсѣдателя собранія, было произведено избраніе секретаря собранія,—баллотировался И. Н. Ельчаниновъ, который единогласно и удостоенъ избранія.

3) Былъ выслушанъ докладъ управы №. 1-й—О назначеніи новаго лица на должность представителя отъ земства для пополненія состава Угличскаго по воинской повинности Присутствія, въ виду отказа отъ этой должности исполнявшаго эти обязанности, крестьянина с. Большого П. И. Поповскаго.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, избравъ на должность кандидатовъ представителей отъ земства для пополненія состава по воинской повинности Присутствія, по Большесельскому участку:—Александра Ивановича Возмигина и по Заозерскому участку Алексѣя Алексѣевича Сушина, а представителемъ К. Н. Багрова по Больш. у.

4) Былъ выслушанъ докладъ управы № 2-й—По ходатайству Московской губернской земской управы объ участіи Угличскаго земства въ земскомъ товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

5) Слушали докладъ управы № 4-й—По ходатайству Петровскаго городского старосты Ярославской губ., о пожертвованіи на устройство въ гор. Петровскѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ Великой.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

6) Выслушанъ докладъ № 3-й—По ходатайству дворянки А. В. Протоповой о пособіи на похороны ея брата П. В. Протопова.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ обсудить его послѣ перерыва.

Собраніе соглашается съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

7) Выслушанъ докладъ № 5-й—Объ участіи Угличскаго земства въ Романовскомъ Комитетѣ.

А. Д. Опаринъ предлагаетъ передать докладъ для обсужденія въ редакціонную комиссію. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

8) Выслушанъ докладъ № 6-й—Объ открытіи еженедѣльнаго базара въ с. Клементьевѣ, Клементьевской волости.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

9) Выслушанъ докладъ № 7-й—По предложенію г. Ярославскаго губернатора объ избраніи двухъ гласныхъ для участія въ составѣ уѣзднаго попечительства по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу.

Собраніемъ единогласно избраны: В. В. Шмидтъ и Н. Г. Дальбергъ.

10) Выслушанъ докладъ № 10-й—О разрѣшеніи допустить отъ служащихъ Угличскаго земства двухъ представителей въ уѣздный земскій комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза по оказанію помощи семьямъ запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ на войну.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

11) Былъ объявленъ перерывъ.

12) Послѣ перерыва, на обсужденіе собранія вносится докладъ № 3-й—О пособіи А. В. Протоповой.

Н. Г. Дальбергъ предлагаетъ выдать пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

Собраніе большинствомъ голосовъ, 10-ти противъ 2-хъ, постановило выдать А. В. Протоповой пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

13) Выслушанъ докладъ № 23-й—По ходатайству крестьянъ д. Устья, Новосельской волости, объ устройствѣ за счетъ земства моста чрезъ рѣку Койку и крестьянъ Улеймипской слободы, Улеймипской волости, о принятіи на земскій счетъ ремонта моста и гати чрезъ рѣку Улейму.

Собраніемъ ходатайство отклонено.

14) Выслушанъ докладъ № 47-й—По ходатайству комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ—объ ассигнованіи попечительству возможнаго пособія.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

15) По предложенію предсѣдателя собранія послѣднее постановило передать для разсмотрѣнія въ редакціонную комиссію доклады №№ 59, 8, 40 и 58-й.

16) Выслушанъ докладъ № 24-й—По ходатайству становыхъ приставовъ Угличскаго уѣзда объ увеличеніи имъ разъѣздныхъ денегъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, т. е. ходатайство отклонило.

17) *Предсѣдатель собранія* предложилъ придти на помощь лазарету имени Государственной Думы—ассигнованіемъ единовременнаго пособія. Вопросъ о пожертвованіи собра-

ніе постановило передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

18) *Предсѣдателемъ собранія* прочитано, полученное на его имя, прошеніе дворянина А. И. Пятунина—объ уменьшеніи суммы земскаго сбора съ принадлежащей ему земли. Собраніемъ переданъ этотъ вопросъ въ редакціонную комиссію.

19) Выслушанъ докладъ № 9-й—О покрытіи расходовъ вызванныхъ мобилизаціей въ 1914 году.

А. Д. Опаринъ предлагаетъ смотрѣть, въ данномъ случаѣ, на городъ какъ на земскаго плательщика, и платить ему наравнѣ съ обывателями уѣздными по 4 коп. вознагражденія съ версты и лошади за поставленныя имъ подводы.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ А. Д. Опарина и вызванные мобилизаціей расходы покрыть изъ суммъ на непредвидѣнные расходы.

20) Выслушанъ докладъ № 56-й—О пожертвованіяхъ, поступившихъ на Кондаковскій фельдшерскій пунктъ.

Собраніе постановило благодарить жертвователя.

21) Слушали докладъ управы № 54-й—По ходатайству Е. В. Горшеновой—о разрѣшеніи ей вывѣсить въ помѣщеніи Георгіевскаго, въ Юхти, земскаго фельдшерскаго пункта, на содержаніе котораго ею ежегодно ассигнуется 300 рублей,— портрета покойнаго ея мужа, въ память котораго вносится ею означенная сумма.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

22) Выслушанъ докладъ № 53-й—Объ увеличеніи оклада жалованья медицинскому персоналу, временно приглашенному на службу земства вмѣсто призванныхъ по мобилизаціи на военную службу врачей и фельдшеровъ.

Собраніе постановило увеличить жалованье: врачамъ до 150 руб. и фельдшерамъ до 45 рублей.

23) Выслушанъ докладъ № 52-й—Объ освобожденіи отъ платы за леченіе заразныхъ больныхъ другихъ губерній.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

24) Выслушанъ докладъ № 49-й—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Заозерскую земскую больницу.

Собраніе постановило благодарить и, по предложенію Н. Н. Тучкова, просить Ф. А. Наумова принять званіе попечителя Заозерской земской больницы.

25) Выслушанъ докладъ № 63-й—По ходатайству старосты Ильинской пожарной дружины о разрѣшеніи вырыть прудъ въ д. Жабнѣ, на резервѣ большой дороги.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

26) Выслушанъ отчетъ земскаго страхового агента.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію и согласилось со спискомъ лицъ, представленныхъ къ наградѣ.

27) Слушали докладъ управы № 50-й—О сложеніи платы за леченіе въ суммѣ 2 р. 97 к. съ письмоводителя Угличскаго земскаго страхового агента—И. В. Попова.

Собраніе постановило означенную сумму сложить.

28) Выслушанъ докладъ № 51-й—По ходатайству фельдшера Большесельской больницы В. С. Куличкина о прибавкѣ ему жалованья за 18-ти лѣтнюю службу.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

29) Докладъ № 13-й а—постановлено передать въ редакціон. коммссію, а также доклады № 13 и 12.

30) Выслушанъ докладъ № 14-й—По прошенію Угличскихъ мѣщанокъ Е. В. Аристовой и С. В. Шапошниковой, согласно постановленія очередного земск. собр. 1913 года. Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

31) Выслушанъ докладъ № 15-й—По поводу ходатайства Костромско-Ярославскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о сложеніи пени, начисленной на недоимку.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

32) Слушали докладъ управы № 16-й—О сложеніи сборовъ съ имуществъ г. Углича, уничтоженныхъ пожарами въ 1914 году.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

33) Выслушанъ докладъ № 17-й—По прошенію крестьянъ дер. Цилипа, Ильинской волости о не начисленіи пени на недоимку.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

34) Слушали докладъ № 20-й—По прошенію Угличской мѣщанки А. И. Лобашковой.—Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

35) Слушали докладъ № 21-й—Объ исключеніи земли въ пустоши Деревенька и Савкино изъ обложенія по Угличскому уѣзду.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

36) Слушали докладъ № 22-й—По заявленію Угличской писчебумажной фабрики о неправильномъ обложеніи имуществъ принадлежащихъ фабрикѣ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

37) Слушали докладъ управы № 19-й—По прошенію Угличской мѣщанки О. В. Никитиной (она же Морозова).

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

38) Слушали докладъ управы № 18-й—По ходатайству крестьянъ 1-го и 5-го сельскаго общества села Заозерья о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора за торговую площадь.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

39) Слушали докладъ управы № 39-й—Объ избраніи попечителя для Глазовскаго земскаго нач. училища.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и единогласно избрало попечителемъ училища С. П. Буштуева.

40) Слушали докладъ управы № 37-й—О стипендіяхъ Угличскаго уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Пунктъ 1-й—Собраніе постановило согласиться.

» *2-й*—вызвалъ оживленныя пренія.

А. Д. Опаринъ. Изъ 9-ти стипендій, имѣющихся на педагогическихъ курсахъ въ Ярославлѣ, 4 заняты ученицами, окончившими 7 классовъ гимназіи. Желательно знать какой гимназіи эти ученицы.

Н. А. Карповъ. Три изъ нихъ ученицы—Угличской гимназіи. Онѣ обратились въ управу съ заявленіемъ, что по полученнымъ ими отмѣткамъ не могутъ быть приняты въ 8-й классъ гимназіи и ихъ не оставляютъ на второй годъ въ 7-мъ классѣ. Такимъ образомъ, эти ученицы оказались выброшенными безъ всякой возможности найти какой-либо заработокъ, такъ какъ въ учительницы поступить изъ 7-го класса въ настоящее время нельзя. По моему мнѣнію, руководствоваться только циркулярами невозможно и педагогическій совѣтъ въ данномъ случаѣ поступилъ неправильно.

Н. Н. Тучковъ заявилъ, что по просьбѣ одной изъ упомянутыхъ ученицъ—Виноградовой имъ лично были наведены справки въ Учебномъ Округѣ, гдѣ объяснили, что препятствій для оставленія такихъ ученицъ на повторный курсъ въ 7-мъ классѣ не имѣется, а ранѣе предсѣдатель педагогическаго совѣта гимназіи находилъ это невозможнымъ, въ силу того, что ученицы имѣютъ уже аттестаты объ окончаніи 7-ми классовъ.

А. Д. Опаринъ заявилъ, что земство, какъ учрежденіе субсидирующее и субсидирующее довольно солидно женскую гимназію, имѣетъ право знать причины подобныя инциденту.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ передать обсужденіе этого вопроса на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, на что собраніе соглашается.

Пунктъ 3-й.

А. Д. Опаринъ вноситъ предложеніе о переводѣ стипендій изъ Ярославской гимназіи въ Угличскую.

Н. А. Карповъ объясняетъ, что этого сдѣлать нельзя, такъ какъ этотъ вопросъ неоднократно уже имъ возбуждался и ранѣе въ губернскомъ земскомъ собраніи, но собраніе разъяснило, что разъ земство взяло на себя извѣстное обязательство — отказаться отъ него оно уже не можетъ.

Въ виду того, что у насъ своихъ кандидатовъ въ Ярославскую гимназію нѣтъ, я предлагаю эту стипендію предоставить губернской управѣ замѣстить по своему усмотрѣнію.

Съ этимъ предложеніемъ собраніе постановило согласиться.

По пунктамъ: 4, 5 и 6-му — собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

По пункту 7-му.

Н. А. Карповъ заявляетъ, что кандидатъ Угличскаго земства Качаловъ не былъ принятъ директоромъ въ фельдшерскую школу, о чемъ управа не была освѣдомлена, и узнала объ этомъ лишь изъ отвѣта на посланную ею телеграмму съ запросомъ. Узнала, что онъ не принятъ за неимѣніемъ вакансіи и по случаю законченнаго уже 1-го сентября пріема (Качаловъ пріѣхалъ въ Ярославль 14 сентября). Объ окончаніи пріема до 1-го сентября управа не была поставлена въ извѣстность. Между тѣмъ было бы желательно стипендіи замѣщать своими кандидатами изъ мѣстныхъ жителей, которые, по окончаніи курса, будутъ служить въ своемъ уѣздѣ, тѣмъ болѣе желательно, что въ школьныхъ фельдшерахъ ощущается большой недостатокъ.

И. Н. Ельчаниновъ предлагаетъ поставить директору фельдшерской школы это на видъ и просить, чтобы впредь не допускалось замѣщенія стипендій помимо земства, такъ какъ земство желаетъ само замѣщать свои стипендіи, а также просить принять назначеннаго управою кандидата Качалова и просить на будущее время предупреждать своевременно управу объ освободившихся стипендіяхъ и о времени пріемныхъ испытаній.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ Ельчанинова.

По пунктамъ 8-му и 9-му—Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы.

По пункту 10-му.

Н. А. Карповъ предлагаетъ одну изъ имѣющихся свободныхъ стипендій въ Угличской гимназіи предоставить одной изъ двухъ кандидатокъ—Никольской или Талановой, съ тѣмъ, чтобы за другую просить попечительный совѣтъ объ освобожденіи отъ платы.

А. Д. Опаринъ, какъ казначей попечительнаго Совѣта, объясняетъ, что, въ виду предстоящаго въ нынѣшнемъ году дефицита въ средствахъ гимназій, ожидать освобожденія отъ платы нельзя.

Собраніе постановило: 1) одну стипендію предоставить Никольской, 2) просить попечительный совѣтъ объ освобожденіи отъ платы Талановой.

По пункту 11-му—собраніе постановило отказать.

41) Слушали докладъ управы № 38-й—О стипендіяхъ Угличскаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, учрежденныхъ въ память 50-тилѣтія существованія земскихъ учрежденій.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило предоставить Виноградову Ивану 100 руб., ассигнованные на стипендію въ низшей ремесленной школѣ.

Собраніе постановило, на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ ст. 60, гласному С. В. Арнаутову на первый разъ сдѣлать замѣчаніе.

А. Д. Опаринъ заявилъ, что П. Н. Свѣшниковъ поручилъ ему передать, что онъ не можетъ явиться на настоящее собраніе по случаю погребенія родственницы.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ въ 4 часа дня и просилъ г.г. гласныхъ прибыть въ 7-мь часовъ вечера на засѣданіе редакціонной коммиссіи, а 23-го числа къ 10 часамъ утра на засѣданіе ревизіонной коммиссіи, а къ 12 часамъ дня г.г. гласныхъ на засѣданіе земскаго собранія.

Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ

Угличскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессій 1914 года.

2-го (утренняго) засѣданія 23-го сентября.

1914 года сентября 23 дня въ засѣданіе Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія *Н. Н. Тучковъ* и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ*, *С. Д. Орѣшниковъ*, *К. М. Коровашковъ*, *И. Н. Ельчаниновъ*, *Н. Г. Дальбергъ*, *А. Д. Опаринъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *В. В. Шмидтъ*, *Н. С. Семеновъ*, *П. С. Головновъ*, *Н. Б. Захаровъ*, представитель отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей *о. Константинъ Ярославскій*, всего двѣнадцать гласныхъ.

Засѣданіе собранія, по порученію предсѣдателя собранія Н. Н. Тучкова, было открыто Н. А. Карповымъ въ 12 час. 30 мин. дня.

1) Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 22 сентября.

А. Д. Опаринымъ было замѣчено, что въ редакцію журнала не внесено заявленіе Н. Н. Тучкова о томъ, что одна изъ учениць, окончившихъ 7-й классъ Угличской женской гимназіи и не имѣющая права поступить въ 8-й классъ, Огурцова обратилась съ ходатайствомъ въ учебный округъ и принята на повторный курсъ въ 7-й классъ. Такъ какъ, надо полагать этихъ учениць была не одна, то ученицы не избравшія такого пути, какъ Огурцова, оказались выброшенными изъ учебнаго заведенія.

Собраніе постановило внести соотвѣтсвующее исправленіе.

2) Слушали докладъ управы № 27—О ремонтѣ Николо-Овсецовской школы ея попечителемъ А. Ф. Шалинымъ.

Мнѣніе редакціонной комиссіи: выразить благодарность А. Ф. Шалину.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Во время чтенія доклада прибылъ въ засѣданіе собранія *Н. Н. Тучковъ* и принялъ предсѣдательствованіе.

3) Слушали докладъ управы № 29-й—«О необходимости увеличить плату прислугѣ вновь выстроенныхъ земскихъ школъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

4) Слушали докладъ управы № 41-й—По ходатайству завѣдующаго Новосельск. земск. училищемъ А. Н. Миролюбовой о выдачѣ вознагражденія В. Діаконовой за занятія въ школѣ съ 1-го по 22-е февраля с. г. во время болѣзни Благовѣщенской.

И. Н. Ельчаниновъ докладываетъ о необходимости учрежденія должности 2-й запасной учительницы.

Н. А. Карповъ предлагаетъ обождать, такъ какъ управою уже возбуждено ходатайство предъ министерствомъ о назначеніи двухъ запасныхъ учительницъ и до назначенія разрѣшить израсходовать на приглашеніе временныхъ учительницъ изъ школьныхъ суммъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи о выдачѣ вознагражденія Дьяковой и большинствомъ 9 голосовъ противъ 3-хъ, постановило выдать Дьяковой—22 руб. 50 коп. и приняло предложеніе Н. А. Карпова.

5) Слушали докладъ управы № 34—По докладу губернской управы объ учрежденіи въ селѣ Бурмакинѣ, Ярославскаго уѣзда, ремесленной школы въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

6) Слушали докладъ управы № 36-й—О предложеніи Московской губернской земской управы ассигновать ей 100 р. на полученіе изданій и справокъ организующагося при ней справочнаго бюро по народному образованію.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

7) Слушали докладъ управы № 33-й—Объ открытіи земской безплатной народной библіотеки въ школѣ Гарьскаго района.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

8) Слушали докладъ управы № 26-й—Копія журнала совѣщанія Угличской уѣздной земской управы совмѣстно съ учащими земскихъ школъ Угличскаго уѣзда.

Мнѣніе комиссіи: оставить вопросъ открытымъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

9) Слушали докладъ управы № 28-й—Объ устройствѣ земскихъ школъ въ с.с. Мелентьевѣ и Челгановѣ и о переработкѣ школьной сѣти.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ внести въ смѣту 600 рублей на дополнительное обслѣдованіе начальныхъ районовъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

10) Слушали докладъ управы № 25-й—О взаимоотношеніи земства и учащихъ земскихъ школъ и въ связи съ нимъ докладъ № 35-й—по ходатайствамъ законоучителей: Андрейцевской, Знатновской, Чернятинской и Быльцынской земскихъ школъ объ оставленіи имъ добавочнаго жалованья или разъѣздныхъ отъ уѣзднаго земства.

Мнѣніе комиссіи по докладу № 35-й: комиссія полагаетъ выдавать разъѣздныя тѣмъ законоучителямъ, которые въ настоящее время получаютъ уменьшенное жалованье противъ прежняго, въ размѣрѣ не свыше 12 руб. въ годъ.

Мнѣніе комиссіи по докладу № 25-й: комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

В. В. Шмидтъ говоритъ, что не согласенъ съ мнѣніемъ комиссіи, въ виду того, что редакція постановленія управы къ докладу неправильна, такъ какъ Указъ Правительствующаго Сената не разъясняетъ закона 7-го іюля 1913 года, а законъ 7-го іюля не отнимаетъ никакихъ правъ земства.

Н. Н. Тучковъ, соглашаясь съ заявленіемъ В. В. Шмидтъ, всетаки присоединяется къ мнѣнію комиссіи, такъ какъ находитъ, что циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія противорѣчитъ существующему закону и вноситъ не малую путаницу въ взаимоотношенія земства и учащихъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ, приглашенный въ земское собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса, обращаетъ вниманіе собранія, что законъ 7-го іюля не даетъ повода обращаться въ губернское собраніе за разъясненіемъ, полагая, что для подобнаго обращенія слѣдуетъ подобрать другіе мотивы.

Н. Н. Тучковъ, соглашаясь съ заявленіемъ инспектора о неправильности внесенныхъ управой мотивовъ, все-таки

поддерживаетъ мнѣніе редакціонной комиссіи о передачѣ даннаго вопроса на разработку губернской земской управѣ, но предварительно вернуть докладъ управы для выработки другихъ мотивовъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Н. Н. Тучкова.

11) Слушали докладъ управы № 30-й—По поводу заявленія учителя Захарьинской школы С. М. Морозова объ убыткахъ школы отъ пожара въ с. Захарьино 18 мая с. г.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

12) Слушали докладъ управы № 40-й—О пособіи обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ.

Мнѣніе комиссіи: ассигновать 25 руб.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

13) Слушали докладъ управы № 13-й—По поводу постановленія очередного земскаго собранія 1913 г.—на прошеніе довѣреннаго угличской городской управы Л. Е. Крѣпишъ о правильной оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ угличскому городскому обществу.

Мнѣніе комиссіи: утвердить постановленіе управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

14) Слушали докладъ управы № 13-а)—По прошенію повѣреннаго угличской городской управы Л. Е. Крѣпишъ о неправильномъ обложеніи имуществъ, принадлежащихъ городскому обществу.

Мнѣніе комиссіи: ходатайство Л. Е. Крѣпишъ отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

15) Слушали отчетъ № 62-й—О дѣятельности угличскаго земскаго землемѣра съ 1-го октября 1913 г. по 1-е октября 1914 года.

Мнѣніе комиссіи: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

16) Слушали сводный медицинскій отчетъ по Угличскому уѣзду за 1913 годъ.

Мнѣніе комиссіи: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

17) Слушали докладъ управы № 60-й—Краткій сводный ветеринарный отчетъ и 60-а)—Отчеты участковыхъ ветеринарныхъ врачей за 1913 г.

Мнѣніе комиссіи: отчеты принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

18) Слушали письмо дворянина А. И. Пятунина о неправильномъ обложеніи, принадлежащей ему земли.

Мнѣніе комиссіи: ходатайство Пятунина отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

19) Слушали докладъ управы № 12-й—О сложеніи земскаго сбора по разнымъ причинамъ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

20) Слушали докладъ управы № 59-й—По поводу постановленія ветеринарнаго совѣта.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ увеличить содержаніе конюху до 88 руб. и въ остальномъ согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

21) Слушали докладъ управы № 57-й—По поводу постановленія врачебно-санитарнаго совѣта и протоколы засѣданій врачебно-санитарнаго совѣта 14 марта и 3 сентября.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы по п.п. 1, 2 и 3-му.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

22) Слушали докладъ предсѣдателя управы № 5-й—Объ участіи уѣзднаго земства въ Романовскомъ комитетѣ.

Мнѣніе комиссіи: избрать въ составъ Романовскаго комитета трехъ лицъ изъ состава собранія, 2) передать въ образуемое отдѣленіе комитета пособіе Николаевскому и Юхотскому пріютамъ, съ условіемъ, чтобы передаваемыя суммы были использованы комитетомъ въ тѣхъ же учрежденіяхъ. Что касается вопроса о стипендіяхъ въ Александро-Сергіевскомъ Императорскомъ Человѣколюбиваго общества пріютѣ, то вопросъ о нихъ оставленъ открытымъ до разсмотрѣнія смѣты.

А. Д. Опаринъ прочелъ § 1-й устава, учрежденнаго при Угличскихъ богадѣльн. Императорскаго Человѣколюбиваго общества: «Дѣтскій пріютъ, учрежденный при угличскихъ богадѣльняхъ Императорскаго Человѣколюбиваго о-ва имѣетъ цѣлью дать призрѣніе дѣтямъ сиротамъ убитыхъ воиновъ, а равно и крестьянскимъ дѣтямъ сиротамъ мужескаго пола.

Въ виду того, что уставъ указаннаго пріюта отвѣчаетъ требованіямъ Романовскаго комитета, *А. Д. Опаринъ* предлагаетъ собранію ассигновать какую-либо сумму въ этотъ пріютъ.

Н. А. Карповъ предлагаетъ лучше учредить стипендію, на что *А. Д. Опаринъ* знакомитъ съ § 13 упомянутаго устава: «На содержаніе каждаго призрѣваемаго въ пріютѣ полагается 50 руб. въ годъ. Остатки отъ этой суммы присоединяются къ экономической суммѣ пріюта, а недостатокъ пополняется изъ благотвореній, которыя будутъ принимаемы въ пользу пріюта». И добавляетъ, что при открытіи пріюта этой суммы было достаточно, какая потребуется въ настоящее время сумма—указать трудно, далѣе проситъ собраніе рѣшить вопросъ: назначить ли стипендію или ассигновать пособіе.

Н. Н. Тучковъ полагаетъ, что разъ въ Николаевскій и Юхотскій сиротскіе пріюты дается по 100 руб.—ассигновать и въ этотъ пріютъ 100 руб. на двѣ стипендіи.

И. Н. Ельчаниновъ также находитъ справедливымъ дать 100 руб.

По вопросу объ избраніи трехъ лицъ въ составъ Романовскаго комитета предлагаетъ избрать ихъ изъ лицъ, живущихъ въ городѣ, чтобы не затруднять созыва засѣданія комитета.

Собраніе постановило: ассигновать 100 руб. на двѣ стипендіи Александро-Сергіевскому пріюту Императорскаго Человѣколюбиваго общества въ гор. Угличѣ. 2) согласиться съ 2-мъ пунктомъ мнѣнія комиссіи и избрало въ составъ комитета: А. Д. Опарина, Н. Г. Дальберга и С. Д. Орѣшникова.

23) Слушали докладъ управы № 55-й—По запросу междувѣдомственной комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства о проектѣ сѣти врачебныхъ участковъ.

Мнѣніе комиссіи: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

24) Слушали докладъ управы № 68-й—О помощи хозяйствамъ семей запасныхъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ на военную службу.

Мнѣніе комиссіи: по пун. 1-му—отклонить, по пунктамъ 2 и 3-му—согласиться.

25) Слушали докладъ управы № 32-й—По ходатайству учителя Малечкинскаго земскаго начальнаго училища Ухова о сложеніи съ него авансовыхъ суммъ 9 р. 87 коп., похищенныхъ изъ его квартиры и объ оказаніи ему матеріальной помощи на покупку одежды взамѣнъ украденной.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ авансъ сложить и въ пособіи отказать.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

26) Слушали докладъ управы № 31-й—По ходатайству учителя Захарьинскаго земскаго начальнаго училища С. М. Морозова о выдачѣ ему денежнаго вспомоществованія на пріобрѣтеніе имущества, взамѣнъ уничтоженнаго бывшимъ пожаромъ.

Мнѣніе комиссіи: выдать пособіе въ размѣрѣ 30 руб.

Собраніе большинствомъ голосовъ, 8 противъ 4-хъ, постановило выдать 30 руб.

27) Слушали докладъ управы № 42-й – Объ открытіи 6-ти лѣтняго курса обученія въ Новосельской и Кондаковской школахъ и о разработкѣ сѣти школъ съ 6-ти годичнымъ обученіемъ.

Н. Н. Тучковъ спрашиваетъ—какія школы построены въ текущемъ году.

С. Д. Орѣшниковъ даетъ объясненіе, что выстроены школы: Ермоловская и Жаровская; Быльцинская будетъ готова черезъ недѣлю, Кругловская—не ранѣе ноября.

А. Д. Опаринъ, недовольствуясь словеснымъ объясненіемъ С. Д. Орѣшникова, считаетъ вопросъ о школьномъ строительствѣ однимъ изъ самыхъ важныхъ и проситъ доставить настоящему собранію подробный докладъ въ которомъ техническій персоналъ далъ бы подробный отчетъ о составленіи школьнаго строительства.

Н. Н. Тучковъ спрашиваетъ—сколько школъ въ настоящее время находится въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ *Домбровскій* обращаетъ вниманіе собранія на то, что Угличскому земству министерствомъ народнаго просвѣщенія на постройку 29 школъ было отпущено полностью 68 тысячъ рублей, при условіи закончить постройку ихъ къ январю 1915 года. Но земство не достроило еще и половины и заявляетъ, что онъ на дняхъ обратится въ земскую управу съ запросомъ о причинахъ такого замедленія.

Н. Н. Тучковъ добавляетъ, что при личномъ его посѣщеніи министерства народнаго просвѣщенія по этому вопросу ему объяснили, что взятыя на себя земствомъ обязательства должны быть выполнены въ срокъ. При неисполненіи въ срокъ обязательствъ должны быть представлены особо уважительныя причины.

Н. А. Карповъ докладываетъ, что вопросъ объ этомъ въ прошломъ году обсуждался и земскимъ собраніемъ было постановлено возбудить ходатайство объ отсрочкѣ. Вопросъ этотъ обсуждался въ губернскомъ земствѣ и, вѣроятно, будетъ обсуждаться въ нынѣшнемъ году.

А. Д. Опаринъ заявляетъ, что онъ въ данномъ случаѣ имѣлъ въ виду не возбужденіе ходатайства, а отсутствіе докладовъ по этому вопросу, о школьныхъ библіотекахъ, а также отчетовъ завѣдывающаго школьнымъ отдѣломъ и техниковъ.

Н. А. Карповъ докладываетъ, что къ слѣдующему засѣданію собранія они будутъ представлены.

Собраніемъ постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

28) Слушали докладъ управы № 44-й—О введеніи 4-хъ годичнаго курса обученія въ Гарьскомъ, Горбовскомъ, Бѣгическомъ, Зубковскомъ, Чернѣевскомъ, Чернятинскомъ и Ременинскомъ училищахъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Инспекторъ народныхъ училищъ *Домбровскій* возвратился къ вопросу объ открытіи школъ повышеннаго типа. Съ своей стороны онъ находитъ, что въ настоящее время нужно и своевременно открыть школы съ 6-ти годичнымъ курсомъ обученія, о чемъ было сдѣлано постановленіе собранія въ прошломъ году. Населеніе ждетъ такихъ школъ и въ данный моментъ съ учебно-воспитательной стороны возможно удовлетворить эту просьбу, что же касается съ хозяйственной стороны, то онъ не знаетъ.

Н. Н. Тучковъ считаетъ, что управа, въ силу постановленія собранія прошлаго года, могла бы сдѣлать нѣсколько болѣе и, если задержка въ открытіи школъ изъ-за помѣщеній, то слѣдовало бы спросить владѣльцевъ помѣщеній--согласны ли они на продажу ихъ.

А. Д. Опаринъ. Слѣдовательно отъ прошлогодняго собранія до іюля настоящаго года осмотра не производилось.

С. Д. Орѣшниковъ говоритъ, что переговоры съ домохозяевами о продажѣ домовъ велись частнымъ образомъ неоднократно, но какихъ-либо результатовъ добиться было невозможно.

Н. А. Карповъ объясняетъ, что въ Кондаковѣ ввести 6-ти годичный курсъ можно. Что касается открытія школъ въ с. Новомъ или Большомъ, то придется подождать, потому

что вопросъ, гдѣ именно придется открыть, не выясненъ. Предполагалось открыть въ Новомъ, но новоселы не желаютъ отдать зданіе въ собственность школы. Изъ сего, что-то не видно, что бы населеніе Новосельской волости особенно стучалось въ двери школы повышеннаго типа. Подходящаго помѣщенія въ с. Большомъ не найдено. Предлагаютъ домъ въ д. Труфанцевѣ, вполнѣ подходящій, но въ 3-хъ верстахъ отъ с. Большого. Разъ не рѣшенъ вопросъ—гдѣ открыть окончательно—надо подождать, потому что переводить школу изъ одного мѣста въ другое неудобно.

С. Д. Орѣшниковъ, въ защиту новосельскаго населенія, указываетъ, что на ихъ средства оборудовано Флоровское училище и сейчасъ всѣ расходы по содержанію училища оправдываются процентами съ капитала.

Не уступивъ безплатно зданіе, новоселы поступили не хуже другихъ, такъ, напримѣръ, ему извѣстно, что въ с. Заозерьѣ также не передали собственнаго зданія. Если желательно открыть школу съ 6-ти годичнымъ курсомъ скорѣе, то это удобнѣе сдѣлать въ с. Новомъ, а не въ Большомъ, потому что помѣщеніе училища въ Новомъ большое, учащихъ трое и желающіе учиться тоже есть. Расходъ со стороны земства выразится лишь въ оплатѣ квартирныхъ денегъ 3-ей учащей.

Н. А. Карповъ возражаетъ, что если обязательно открывать въ нынѣшній годъ, то слѣдуетъ въ Большомъ, а не въ Новомъ.

Н. Н. Тучковъ, резюмируя пренія, ставитъ два предложенія: 1) объ открытіи школъ при наличности учениковъ не менѣе пяти и 2) открыть при всякомъ количествѣ учениковъ.

Собраніемъ принято второе предложеніе и постановлено открыть школу при всякомъ количествѣ учениковъ. Вопросъ объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ передать въ редакціонную комиссію.

29) Слушали докладъ № 45-й—Объ открытіи съ 1-го сентября текущаго года 8-ми новыхъ комплектовъ учащихъ въ земскихъ школахъ Угличскаго уѣзда.

Собраніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію.

30) Слушали докладъ № 8-й—Объ организаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и совмѣстно съ нимъ отношеніе комитета членовъ Государственной Думы для оказанія помощи раненымъ и пострадавшимъ во время войны.

Мнѣніе комиссіи: 1) отвести въ угличской больницѣ за счетъ уѣзднаго земства 15 кроватей, а въ остальномъ— согласиться съ докладомъ управы. Раненые сверхъ этого числа лечатся за счетъ губернскаго комитета. 2) На сей предметъ (оборудованіе) и прочія надобности: какъ приплата врачу и друг., внести въ смѣту 2000 рублей, изъ которыхъ 3) 200 рублей передать въ комитетъ членамъ Государственной Думы въ помощь больнымъ и раненымъ воинамъ.

Н. А. Карповъ поясняетъ, что деньги отпущены не на содержаніе, а на экстренные расходы.

Н. Н. Тучковъ доводитъ до свѣдѣнія собранія, что въ Угличѣ еще будетъ работать объединенный комитетъ города и Краснаго Креста, который имѣетъ болѣе 7000 рублей и 65 комплектовъ бѣлья и предлагаетъ собранію связать эту организацію съ земской, чтобы не работать въ разбродъ.

Н. А. Карповъ находитъ, что разъ цѣли однѣ, то совмѣстная работа будетъ возможна. Возникаетъ вопросъ какъ объединить. Земство, имѣя 50 лѣтъ опыта, вполнѣ оборудованное спеціальное заведеніе можетъ принимать больныхъ, имѣя готовый медицинскій персоналъ, можетъ войти въ организацію только при условіи, когда руководящее начало будетъ предоставлено ему.

Н. Н. Тучковъ, соглашаясь, что земство должно быть во главѣ организаціи, въ то же время замѣчаетъ, что, не предпринявъ ничего въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, земство было неправо и теперь трудно передѣлывать съ такимъ трудомъ объединившійся комитетъ города и Краснаго Креста.

И. Н. Ельчаниновъ поясняетъ, что въ остальныхъ организованныхъ уѣздахъ губерніи во главѣ стоитъ земская организація и чрезъ нее ведется выписка и распредѣленіе раненыхъ.

Н. А. Карповъ объявляетъ, что управа не организовала комитета до настоящаго собранія, въ виду того, что извѣщеніе объ этомъ отъ Московскаго губернскаго земства было получено сейчасъ же послѣ экстреннаго собранія и собирать второе собраніе было некогда. Но сказать, что земство ничего несдѣлало—нельзя: потому что за это время было вылѣчено 15 раненыхъ и вновь принято 20 раненыхъ. Говоря объ объединеніи организаціи съ руководящею ролью земства, онъ не предлагаетъ этимъ ограничивать права города.

Н. Н. Тучковъ предлагаетъ избрать четырехъ лицъ изъ числа членовъ уѣзднаго комитета для присутствія въ комитетѣ Краснаго Креста.

И. Н. Ельчаниновъ поясняетъ, что это дѣлается для ознакомленія и предлагаетъ внести въ городскую управу предложеніе слиться съ земской организаціей.

Н. А. Карповъ, не возражая ничего противъ участія членовъ въ комитетѣ Краснаго Креста, предполагаетъ, что роль ихъ тамъ будетъ только наблюдательная.

Н. Н. Тучковъ предлагаетъ на сегодня избрать трехъ представителей на очередное засѣданіе объединеннаго комитета.

А. Д. Опаринъ проситъ сдѣлать перерывъ.

Послѣ перерыва *Н. Н. Тучковъ* вновь вноситъ предложеніе о выборѣ нѣсколькихъ лицъ на сегодняшнее засѣданіе объединеннаго комитета для выясненія вопроса возможнаго объединенія.

И. Н. Ельчаниновъ предлагаетъ согласиться съ этимъ предложеніемъ.

А. Д. Опаринъ также присоединяется къ этому и проситъ выбрать 6 человѣкъ.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, избрать на сегодняшнее засѣданіе комитета Краснаго Креста 6 человѣкъ представителями: Н. А. Карпова, И. Н. Ельчанинова, Н. Г. Дальберга, А Д. Опарина, С. Д. Орѣшникова, протоіерея о. Константина Ярославскаго. Избраніе 5 членовъ въ уѣздный комитетъ земской организаціи постановили отложить до слѣдующаго засѣданія собранія.

Засѣданіе закрыто въ 5 час. вечера. Засѣданіе комиссіи назначено въ 7 часовъ вечера, а слѣдующее засѣданіе собранія 24-го сентября въ 11 часовъ утра.

Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ

Угличскаго Уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи 1914 года.

3-го засѣданія 24 сентября.

1914 года сентября 24 дня въ засѣданіи Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ*, и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ*, *С. Д. Орѣшниковъ*, *К. М. Кароважковъ*, *И. Н. Ельчаниновъ*, *Н. Г. Дальбергъ*, *А. Д. Опаринъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ: *В. В. Шмидтъ*, *Н. С. Семеновъ*, *Н. С. Головновъ* и *Н. Б. Захаровъ*, всего одиннадцать гласныхъ.

Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ собранія *Н. Н. Тучковымъ* въ $12^1/_2$ часовъ дня.

1) Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 23-го сентября. Возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

2) Слушали докладъ управы № 48-й—О реорганизаціи угличской земской больницы.

Мнѣніе комиссіи: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Н. Н. Тучковъ замѣтилъ, что, хотя по смѣтѣ и прибавлено 10 тысячъ рублей на каменные заразные бараки, но насколько мнѣ приходилось встрѣчать въ медицинской литературѣ—деревянные бараки предпочитаются каменнымъ.

Н. Г. Дальбергъ сообщилъ, что хотя онъ знаетъ въ Москвѣ построены всѣ заразные бараки деревянные, но не имѣетъ возраженій и противъ каменныхъ.

Врачъ угличской больницы *В. Ф. Бездѣтновъ* находитъ, что каменные бараки имѣютъ свои преимущества.

Н. Н. Тучковъ предлагаетъ представить къ экстренному собранію окончательно разработанные планы и смѣты

для заразныхъ бараковъ, біологической станціи и главнаго корпуса больницы.

А. Д. Опаринъ высказалъ желаніе, чтобы смѣты были составлены настолько подробно и основательно, чтобы по нимъ не было перерасхода и не пришлось возбуждать лишнихъ ходатайствъ о добавочныхъ ассигнованіяхъ.

Собраніе приняло предложенія Н. Н. Тучкова и пожеланія А. Д. Опарина.

Н. Н. Тучковъ ходатайствуетъ объ учрежденіи библіотеки при арестномъ домѣ и объ ассигнованіи суммы на пополненіе библіотеки при угличской земской больницѣ, прося на обѣ не болѣе 100 р.

Н. А. Карповъ, привѣтствуя эту иниціативу, находитъ, что устройство второй библіотеки было бы не раціонально, лучше пополнить одну при больницѣ, а арестуемые могутъ пользоваться книгами изъ больничной библіотеки, выдаваемыми, по мѣрѣ надобности, смотрителю арестнаго дома подъ его отвѣтственность.

В. Ф. Бездѣтновъ замѣчаетъ, что арестованные обращаются съ книгами крайне небрежно и услѣдить за этимъ нѣтъ возможности.

Н. Н. Тучковъ полагаетъ, что съ открытіемъ второй библіотеки это явленіе не будетъ имѣть мѣста и поддерживаетъ ходатайство объ ассигнованіи на двѣ библіотеки хотя бы по 25 рублей.

С. Д. Орѣшниковъ, присоединяясь къ мнѣнію Н. А. Карпова, проситъ ассигновать на больничную библіотеку 50 р. съ тѣмъ, чтобы выдавать изъ нея книги подъ отвѣтственность смотрителя арестнаго дома по нѣскольку экземпляровъ.

Собраніе постановило согласиться съ этимъ предложеніемъ и внести въ смѣту 50 рублей.

3) *Н. Н. Тучковъ*, предполагая, что, вслѣдствіе отозванія врачей на театръ военныхъ дѣйствій, врядъ ли возможно въ скоромъ времени найти врача для Заозерской земской больницы и вѣроятно хирургическіе инструменты тамъ окажутся свободными, почему проситъ собраніе разрѣшить взять часть ихъ для временнаго пользованія въ комитетъ Краснаго Креста безвозмездно, но при условіи отвѣтственности за попорченные и утерянные.

Собраніе постановило просьбу Н. Н. Тучкова удовлетворить и разрѣшить управѣ отпустить инструменты, которые будетъ возможно.

4) Слушали отчетъ уѣзднаго агронома № 88-й.

Мнѣніе комиссіи: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

5) Слушали докладъ № 70-й—О комиссіонерахъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Во время чтенія отчета уѣзднаго агронома, Н. Н. Тучковъ въ 1 час. 45 мин. дня передалъ предсѣдательствованіе Н. А. Карпову.

6) Слушали докладъ № 71-й—О неотложныхъ мѣрахъ къ поддержанію Ярославскаго скотоводства.

Мнѣніе комиссіи: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

7) Слушали докладъ № 72-й—О мѣропріятіяхъ по льняному дѣлу въ связи съ событіями военнаго времени.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ отклонить предложеніе управы и ходатайства не возбуждать.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

8) Слушали докладъ № 73-й—О мѣропріятіяхъ по поднятію и развитію пчеловодства.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

9) Слушали докладъ № 74-й—По ходатайству Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества о пособіи на устройство въ 1915 г. при обществѣ сельско-хозяйственной выставки и выставки молодняка племенного Ярославскаго скота.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

10) Слушали по докладу № 75-й—Циркуляръ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія о помощи со стороны управленія семьямъ призваннаго въ дѣйствующую армію земскаго агрономическаго персонала, содержимаго при матеріальномъ участіи Управленія.

Мнѣніе комиссіи: принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

11) Слушали докладъ управы № 76-й— О составѣ уѣзднаго экономическаго совѣта.

Мнѣніе комиссіи: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

12) Слушали докладъ управы № 77-й—Объ организаціи и проведеніи сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учащихъ земскихъ школъ.

Мнѣніе комиссіи: докладъ принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность Угличской городской управѣ за предо-

ставленіе подъ общежитіе слушателей курсовъ городскихъ училищъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

13) Слушали докладъ № 78-й — О сельско-хозяйственныхъ курсахъ для крестьянъ Угличскаго уѣзда.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

14) Слушали докладъ № 79-й—О выставкѣ крупнаго рогатаго скота, предполагавшейся къ устройству 18-го сентября с. г. въ селѣ Василевѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

15) Слушали докладъ № 80-й – О выставкѣ крестьянскаго сельско-хозяйственнаго сорта лошадей въ селѣ Ильинскомъ.

Мнѣніе комиссіи: ассигновать 100 рублей.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

16) Слушали докладъ № 81-й—О конскихъ случныхъ пунктахъ.

Мнѣніе комиссіи: докладъ принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ принять мѣры къ сохраненію постояннаго Микляевскаго пункта

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Въ 2 часа дня предсѣдательствованіе въ собраніи принялъ предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ.*

17) Слушали докладъ № 82-й —Земскіе бычьи случные пункты.

Мнѣніе комиссіи: докладъ принять къ свѣдѣнію и внести въ смѣту по 50 рублей.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

18) Слушали докладъ № 83-й—О работѣ земскихъ зерноочистительныхъ машинъ въ періодъ: осень 1913 г., весна 1914 года.

Мнѣніе комиссіи: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

19) Слушали докладъ управы № 84-й—Объ организація сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ гор. Угличѣ.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ мнѣніями выставочнаго комитета.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

20) Слушали докладъ управы № 85-й – Отчетъ агронома 2-го участка.

Мнѣніе комиссіи: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

21) Слушали докладъ управы № 86-й—Отчетъ о дѣятельности агронома Угличскаго уѣзднаго земства 3-го участка за періодъ времени отъ 5-го мая с. г. по 5-е сентября с. г.

Мнѣніе комиссіи: принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

22) Слушали докладъ № 87-й —Съ представленіемъ отчета о дѣятельности угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада за время съ 1-го января 1914 г. по 1-е іюля 1914 г.

Мнѣніе комиссіи: принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи, и постановило къ экстренному собранію произвести ревизію склада.

23) Слушали докладъ управы № 67-й—О закупкѣ скота для арміи.

Мнѣніе комиссіи: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

24) Слушали докладъ управы № 65-й—О сокращеніяхъ по случаю войны по смѣтѣ агрономическаго отдѣленія угличскаго уѣзднаго земства на 1914 г.

Мнѣніе комиссіи: принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

25) Слушали докладъ управы № 64-й—О смѣтѣ на 1915 годъ по агрономическому отдѣленію угличской уѣздной земской управы.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы и внести въ общую смѣту.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

26) Слушали докладъ управы № 66-й – О борьбѣ съ безкормицею.

Мнѣніе комиссіи: принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

27) Слушали докладъ № 69-й—Объ учрежденіи уѣздной земской кассы мелкаго кредита.

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ учредить мелкую земскую кассу.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило поручить управѣ намѣтить къ экстренному собранію трехъ лицъ изъ представителей кооперативовъ.

28) Слушали докладъ 99-й — О дѣятельности участковаго техника за 1914 годъ. Собраніе постановило принять отчетъ къ свѣдѣнію

29) Слушали докладъ № 89-й — О ремонтѣ части зданія земскаго дома, отведенной для помѣщенія арестованныхъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

30) Слушали докладъ управы № 98-й — О дѣятельности уѣзднаго техника за 1914 годъ.

Собраніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію.

31) Заслушана и принята смѣта расходовъ на открытіе школъ повышеннаго типа въ с. Кондаковѣ и Новомъ.

32) Слушали отчетъ № 100 — О народныхъ безплатныхъ библіотекахъ угличскаго земства. Отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.

Собраніе постановило: отъ лица земскаго собранія выразить сожалѣніе о недоставленіи отчета завѣдующими указанныхъ въ отчетѣ библіотекъ, 2) запросить завѣдующихъ — почему у нихъ образуются остатки и указать имъ на нежелательность этого явленія.

33) Слушали докладъ № 92-й — По ходатайству подрядчика Киселева объ увеличеніи его договорной суммы за постройку Кошелицкой 2-хъ комплектной школы.

А. Д. Опаринъ находитъ неудобнымъ ходатайство управы о прибавкѣ Киселеву, когда въ прошломъ году земскимъ собраніемъ при тѣхъ же мотивахъ ему было отказано.

Н. А. Карповъ объясняетъ, что это приходится дѣлать изъ желанія сохранить подрядчика, потому что онъ согласился взять на себя постройку другой школы, при условіи поддержанія его ходатайства о прибавкѣ.

Собраніе постановило большинствомъ 7 голосовъ противъ 4-хъ выдать Киселеву 400 рублей.

34) Слушали докладъ № 96-й — О ремонтѣ арестнаго дома по приспособленію его для помѣщенія съѣзда.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

35) Слушали докладъ управы № 93-й — О платѣ губернской земской больницѣ за иногубернскихъ больныхъ, состоящихъ угличскими земскими плательщиками.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы.

36) Слушали докладъ управы №91-й—О непрерывности страхованія земскаго имущества.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы.

37) Слушали докладъ управы № 95-й—О предполагаемомъ учрежденіи должности губернскаго землемѣра.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы.

38) Слушали докладъ управы № 94-й--Краткій отчетъ ветеринарнаго врача по Угличскому участку объ эпизоотіи сибирской язвы въ 1914 году.

Собраніе постановило принять отчетъ къ свѣдѣнію.

39) *Н. А. Карповъ* заявилъ, что попечитель Чернѣевской школы П. Н. Ельчаниновъ пожертвовалъ туда коллекцію минералловъ.

Собраніе постановило выразить ему благодарность.

40) Слушали докладъ управы № 97-й - По ходатайству инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губерніи—объ оставленіи земскихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ учащимъ начальныхъ училищъ Угличскаго уѣзда.

Н. Н. Тучковъ заявляетъ, что, желая выразить протестъ, приходится наказывать учащихъ земскихъ школъ и предлагаетъ перемѣнить мотивировку отказа въ періодическихъ прибавкахъ учащимъ.

Собраніе постановило въ ходатайствѣ отказать, предложеніе Н Н. Тучкова принять.

41) Слушали прошеніе А. Н. Погудаловой о прибавкѣ провозной платы.

Собраніе постановило плату на одинъ годъ 1915-й увеличить до 7 коп. съ версты и лошади, исключая троекъ, отправляющихся въ г. Ярославль, которыя остаются по старой цѣнѣ (25 р. за тройку).

42) Слушали отчетъ о ходѣ работъ по школьному строительству въ Угличскомъ уѣздѣ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

43) *Н. Н. Тучковъ* предлагаетъ намѣтить 5 человѣкъ въ комитетъ союза общеземской организаціи.

Собраніе проситъ Н. Н. Тучкова, Н. Г. Дальбергъ, А. Д. Опарина, о. Константина Ярославскаго и Н. С. Семенова, которые и соглашаются.

44) Слушали докладъ управы № 46-й--По ходатайству разныхъ лицъ и учрежденій о пособіяхъ.

Выдача пособій собраніемъ разрѣшена посредствомъ закрытой баллотировки. Постановлено выдать: вдовѣ бывшаго земскаго фельдшера А. Т. Вадивасовой въ размѣрѣ 60 руб. (10-ю противъ 1-го), б) бывшей кухаркѣ Угличской земской больницы—А. В. Скворцовой въ суммѣ 60 р. (единогласно), в) бывшему учителю Кондаковскаго училища Герасимову въ суммѣ 180 р. (9-ю прот. 1-го), г) вдовѣ фельдшера Ханыковой въ суммѣ 60 р. (9-ю прот. 2-хъ), д) умершаго чиновника Управы Л. М. Терентьевой въ суммѣ 36 р. (большинствомъ 10-ти противъ 1-го), е) бывшей прачкѣ Угличской земской больницы В. Конторъ въ суммѣ 36 рублей (единогласно), ж) бывшей учительницѣ Курышинскаго земскаго училища М. И. Ивановой въ суммѣ 120 руб. (8-ю прот. 2-хъ), з) вдовѣ бывшаго фельдшера Дѣткова въ суммѣ 60 рублей (большинствомъ 8 противъ 2-хъ), и) семейству бывшаго помощника бухгалтера управы С. А. Аль въ суммѣ 120 рублей (большин. 10 прот. 1 го), і) учителю Лытковскаго училища В. В. Лебедеву на воспитаніе дѣтей 50 р. (большинствомъ 6 противъ 5-ти), к) вдовѣ учителя кондаковскаго училища М. А. Милославовой въ суммѣ 60 р. (большин. 10 противъ 1-го), л) учителю Ильинскаго училища С. Буторину на воспитаніе дѣтей въ суммѣ 50 р. (большинствомъ 8 прот. 3-хъ), м) сторожу управы А. Ф. Красносельскому па воспитніе сына 40 р. (большинствомъ 10 противъ 1-го).

По ходатайству архивной комиссіи 25 рублей.

По ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта 200 р.

Постановлено не выдавать: а) фельдшеру Клементьевскаго пункта Иванову, б) вдовѣ бывшаго земскаго фельдшера Вавиловой и в) вдовѣ учителя Высокушскаго училища Фарфоровской.

По ходатайству фельдшера Розова—собраніе постановило поручить управѣ возбудить ходатайство передъ попечительнымъ совѣтомъ реальнаго училища объ освобожденіи его сына отъ платы за ученіе.

45) Гласный *Н. С. Семеновъ* проситъ ассигновать 100 р. на ремонтъ моста при дер. Барановѣ.

Собраніе постановило ассигновать на ремонтъ моста 50 рублей.

46) Слушали докладъ управы № 90-й—Прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина А. Ф. Успенской объ исключеніи изъ обложенія части имущества.

Собраніе постановило сложить излишекъ оклада въ суммѣ 2 р. 57 к.

47) *Н. Н. Тучковъ* предлагаетъ произвести выборы почетныхъ мировыхъ судей. Баллотировкой единогласно (10-ю шарами) избраны: Н. Н. Тучковъ, Н. А. Карповъ, Н. Г. Дальбергъ, А. Д. Опаринъ И. И. Ельчаниновъ и С. Д. Орѣшниковъ.

Въ 5 часовъ дня *Н. Н. Тучковъ* объявилъ засѣданіе закрытымъ, и просилъ г.г. гласныхъ прибыть въ слѣдующее засѣданіе сегодня въ 8 часовъ вечера.

(*Подлинный журналъ—за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

ЖУРНАЛЪ

Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи 1914 года.

4-го засѣданія (вечерняго) 24-го сентября.

1914 года сентября 24-го дня, въ засѣданіе Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія Угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ*, и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ*, *С. Д. Орѣшниковъ*, *К. М. Каровашковъ*, *И. Н. Ельчаниновъ*, *Н. Г. Дальбергъ*, *А. Д. Опаринъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *В. В. Шмидтъ*, *Н. С. Семеновъ*, *Н. С. Головновъ*, всего десять гласныхъ.

Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ собранія *Н. Н. Тучковымъ* въ 10 час. 20 мин. вечера.

1) Былъ прочитанъ журналъ 3-го засѣданія 24-го сентября (утрен.).

Возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

2) Читали предположенія управы по смѣтамъ расходовъ и доходовъ на 1915 годъ.

Собраніе постановило принять предположенія и внести дополнительно ассигнованія по журналамъ настоящей сессіи очередн. земск. собранія.

3) Слушали донесеніе учителя Воскресенской земской школы Н. Теляковскаго о пожертвованіи П. А. Малышевымъ за 7-лѣтній періодъ болѣе 300 рублей на нужды училища.

Собраніе постановило представить Малышева къ награжденію утвержденнымъ Ярославскимъ губернскимъ земствомъ жетономъ за труды по народному образованію

4) Слушали отчетъ комитета богадѣленъ въ гор. Угличѣ имени св. Царевича Дмитрія.

Постановили принять отчетъ къ свѣдѣнію.

5) Слушали отчетъ о дѣятельности завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при Угличской земской управѣ.

Отчетъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

6) *Н. Н. Тучковъ* заявилъ собранію, что, какъ ему извѣстно, Новосельское благотворительное общество устроило горячіе завтраки для учениковъ пяти школъ, по этому предлагаетъ выразить обществу благодарность.

Собраніе постановило выразить благодарность Новосельскому благотворительному обществу.

7) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи. Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Н. А. Карповъ вноситъ предложеніе о распространеніи функцій больничной комиссіи, кромѣ города, на уѣздъ и предлагаетъ просить комиссію произвести обслѣдованіе положенія больницъ, находящихся въ уѣздѣ, выяснить ихъ нужды и о состояніи ихъ представить докладъ къ слѣдующему очередному собранію.

Собраніе постановило предложеніе Н. А. Карпова принять.

8) Предсѣдатель собранія *Н. Н. Тучковъ* предлагаетъ къ отсутствующему въ собраніи гласному П. Н. Свѣшникову примѣнить ст. 60 Уст. о зем. пов. и сдѣлать ему на первый разъ замѣчаніе.

Собраніе приняло предложеніе Н. Н. Тучкова.

9) *Н. А. Карповъ* дѣлаетъ внѣочередное заявленіе. Во вчерашнемъ засѣданіи нами постановлено войти въ общеземскій союзъ помощи больнымъ и раненымъ, для чего образованъ комитетъ въ извѣстномъ составѣ съ участіемъ представителя Городского Управленія. По тому же типу учреждены Комитеты во всѣхъ уѣздахъ Ярославской губерніи, которые уже и приступили къ работѣ. Въ нашемъ уѣздѣ работа комитета должна протекать нѣсколько въ особыхъ условіяхъ. Дѣло въ томъ, что параллельно съ земской организаціей у насъ имѣется еще объединенная городская и Краснаго Креста. Всѣ эти организаціи работаютъ въ одномъ направленіи. Я держусь твердо того мнѣнія, что въ интересахъ общаго дѣла необходимо дѣятельность всѣхъ организацій согласовать. Въ виду этого мнѣ казалось бы, что вмѣсто представителя Городского Управленія слѣдовало бы просить объединенный комитетъ городской и Краснаго Креста избрать нѣсколько представителей для участія въ земскомъ комитетѣ.

А. Д. Опаринъ. Я считаю, что представитель города долженъ быть независимо отъ представителей комитета.

Б. В. Шмидтъ. Мнѣ кажется, что представителямъ соединеннаго комитета надо предоставить право только совѣщательнаго голоса, иначе они будутъ рѣшать наши дѣла.

Н. А. Карповъ. Мы не можемъ сомнѣваться въ томъ, что представители соединеннаго комитета будутъ вполнѣ корректны. Я полагалъ бы, что кромѣ представителя городского управленія надо просить избрать отъ соединеннаго комитета еще двухъ лицъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ Карпова.

10) При прочтеніи смѣты доходовъ и расходовъ Угличскаго земства на 1915 г. и раскладки земскаго сбора, таковыя были земскимъ собраніемъ утверждены и скрѣплены подписями.

11) Былъ прочитанъ актъ ревизіонной комиссіи.

12) Путемъ закрытой баллотировки смѣта была утверждена единогласно.

13) По предложенію Н. Н. Тучкова—заочно баллотировался въ почетные мировые судьи К. Д. Рыкачевъ, который и удостоенъ избранія единогласно (10 голосами).

14) *Н. Н. Тучковъ* предлагаетъ ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, канцеляріи земской управы, за усиленныя работы предъ земскимъ собраніемъ, по мѣсячному окладу, а также и двумъ сторожамъ управы.

Собраніе баллотировкою шарами единогласно приняло это предложеніе.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію, собраніе благодарило предсѣдателя собранія и секретаря за веденіе дѣлъ.

Журналъ настоящаго засѣданія, по предложенію предсѣдателя собранія, постановлено скрѣпить подписями наличнаго состава гласныхъ, находящихся въ гор. Угличѣ.

Въ 12 час. 50 минутъ ночи 24 го сентября *предсѣдатель собранія* объявилъ собраніе закрытымъ.

Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ЖУРНАЛАМЪ.

I.

Общій отдѣлъ.

И. Д.
ЯРОСЛАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОРЪ.

Его Превосходительству
Н. Н. Тучкову.

22 августа 1914 г.
№ 15471.

Милостивый Государь

Николай Николаевичъ!

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ сердечно благодарить Угличское уѣздное земское собраніе за вѣрноподданническія чувства, выраженныя по поводу открытія военныхъ дѣйствій.

Объ изложенномъ, вслѣдствіе телеграммы отъ 31-го минувшаго іюля, за № 4741-мъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для объявленія по принадлежности.

Примите увѣреніе въ глубокомъ моемъ уваженіи и совершенной преданности.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 1.

О назначеніи новаго лица на должность представителя отъ земства для пополненія состава Угличскаго по воинской повинности Присутствія, въ виду отказа отъ этой должности, исполнявшаго эти обязанности, крестьянина села Большого И. И. Поповскаго.

Въ управу поступило заявленіе отъ крестьянина Большесельской волости села Большого Ивана Ивановича Поповскаго объ отказѣ по болѣзни отъ занимаемой должности представителя отъ земства для пополненія состава Угличскаго по воинской повинности присутствія, а потому управа проситъ настоящее земское собраніе на его мѣсто зачислить, избраннаго въ прошломъ году, кандидата на означенную должность К. Н. Багрова, избравъ новаго кандидата изъ числа указанныхъ Поповскимъ: крестьян. с. Большого Николая Іоновича Капранова, Ивана Іоновича Капранова, кр. д. Авдотьино Александра Ивановича Возмигина, а также проситъ

объ избраніи кандидата къ представителю отъ земства для пополненія состава Угличскаго по воинской повинности Присутствія по 4-му призывному участку въ с. Заозерьѣ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, избравъ на должность кандидатовъ представителей отъ земства для пополненія состава по воинской повинности Присутствія, по Большесельскому участку—Александра Ивановича Возмигина и по Заозерскому участку - Алексѣя Алексѣевича Сушина, а представителемъ К. Н. Багрова по Большесельскому участку.

(22-го сентября, пун. 3-й).

Докладъ № 2.

По ходатайству Московской губернской земской управы объ участіи Угличскаго земства въ земскомъ товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

Московская земская управа, устраивая товарищество совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій, обратилась въ Угличское земство съ просьбою внести на обсужденіе очередного земскаго собранія вопросъ о желательности своего вступленія въ упомянутый союзъ.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны, хотя и вполнѣ сочувствуетъ этому благому начинанію, но считаетъ свое вступленіе въ товарищество безполезнымъ, въ виду того, что мѣстное населеніе, исключительно занятое отхожимъ промысломъ, не имѣетъ ни одной кустарной организаціи.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

(22-го сентября, пун. 4-й).

Докладъ № 3.

По ходатайству дворянки А. В. Протоповой о пособіи на похороны ея брата В. В. Протопова.

Въ управу поступило прошеніе дворянки Анны Владимировны Протоповой слѣдующаго содержанія: «мой родной братъ Петръ Владиміровичъ Протоповъ, имѣвшій землю въ предѣ-

лахъ Угличскаго уѣзда и несшiй слѣдовательно всѣ повинности на надобности Угличскаго земства, въ настоящее время умеръ. Принимая во вниманiе то, что онъ въ теченiе болѣе 20 лѣтъ служилъ по выборамъ земства мировымъ судьей, отдавая свои силы на пользу населенiю, я позволяю себѣ обратиться въ управу съ настоящимъ прошенiемъ. Я и мои братья на обязанности которыхъ лежатъ похороны, не имѣемъ никакихъ средствъ и поэтому обращаемся въ управу съ просьбой объ оказанiи намъ пособiя на похороны брата».

Представляя настоящее на усмотрѣнiе земскаго собранiя, управа съ своей стороны подтверждаетъ, что П. В. Протоповъ дѣйствительно служилъ по выборамъ мировымъ судьей болѣе 20 лѣтъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собранiе большинствомъ голосовъ противъ 2-хъ постановило выдать А. В. Протоповой пособiе въ размѣрѣ 25 руб.

(22 сентября, пун. 6 и 12-й).

Докладъ № 4.

По ходатайству Петровскаго городского старосты, Ярославской губернiи, о пожертвованiи на устройство въ г. Петровскѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ Великой.

Въ управу поступило ходатайство отъ Петровскаго городского старосты Ярославской губернiи, о пожертвованiи на устройство памятника Императрицѣ Екатеринѣ Великой въ гор. Петровскѣ.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣтiе земскаго собранiя, управа съ своей стороны находитъ, что производить сборъ пожертвованiй на устройство памятника въ тяжелый годъ войны было бы несвоевременнымъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собранiе согласилось съ докладомъ управы.

(22-го сентября, пун. 5-й).

Докладъ № 5

Предсѣдателя угличской земской управы.

Объ участіи уѣзднаго земства въ Романовскомъ Комитетѣ.

26-го іюля настоящаго года мною было получено отъ предсѣдателя, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, Романовскаго комитета отношеніе слѣдующаго содержанія: «29-го сего іюня Его Императорскому Величеству благоугодно было утвердить одобренное Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою положеніе о состоящемъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскомъ Комитетѣ.

Поставленныя Комитету Высочайшею Волею задачи могутъ быть осуществлены съ успѣхомъ только при широкомъ содѣйствіи мѣстныхъ общественныхъ силъ и, главнымъ образомъ, земскихъ учрежденій. Соотвѣтственно сему и въ отдѣленіяхъ комитета видное мѣсто отведено представителямъ земства.

Твердо разсчитывая на то, что благое дѣло помощи безпріютнымъ сиротамъ сельскаго населенія встрѣтитъ горячее сочувствіе въ средѣ земскихъ учрежденій, долгомъ почитаю препроводить къ Вамъ Милостивый Государь, экземпляръ упомянутаго Высочайше утвержденнаго положенія и покорнѣйше просить Васъ ознакомить съ задачами комитета широкіе круги земскихъ дѣятелей».

Представляя на благоусмотрѣніе собранія «Положеніе о состоящемъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскаго Комитета», я позволю себѣ высказаться въ томъ смыслѣ, что открытіе дѣятельности упомянутаго комитета не можетъ не встрѣтить со стороны общественныхъ учрежденій полнѣйшей симпатіи - угличское уѣздное земство всегда охотно шло на помощь бѣднымъ дѣтямъ. Объединеніе силъ правительства, общества и частныхъ лицъ должны сыграть въ этомъ дѣлѣ большую роль, а пониманіе помощи сиротамъ въ широкомъ смыслѣ этого слова должно поставить дѣло на вѣрный путь. Одновременно съ изложеннымъ отношеніемъ было получено второе слѣдующаго содержанія: «Въ засѣданіи 1-го іюня состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романов-

скій комитетъ обсудилъ возбужденный членомъ комитета И. А. Хомяковымъ вопросъ о возможности оказанія изъ средствъ комитета помощи на учрежденіе въ учебныхъ заведеніяхъ стипендій для сиротъ сельскаго населенія. Имѣя въ виду, что въ силу ст. 3-й проекта положенія, комитетъ имѣетъ право оказывать содѣйствіе дѣлу призрѣнія сиротъ всякими способами, какіе признаны будутъ комитетомъ полезными и, находя, что предложенный Н. А. Хомяковымъ видъ помощи представляется вполнѣ цѣлесообразнымъ, Комитетъ высказался за возможность назначенія земскимъ учрежденіямъ пособій на учрежденіе стипендій для сиротъ и полусиротъ сельскаго населенія, при томъ условіи, чтобы пособія эти не превышали половины всей расходуемой земствомъ на стипендіи для таковыхъ сиротъ суммы.

О семъ считаю долгомъ довести до Вашего, милостивый государь, свѣдѣнія».

Это второе отношеніе показываетъ на сколько широко понимается Комитетомъ помощь сиротамъ. Вслѣдствіе изложеннаго, я позволяю себѣ войти въ настоящее собраніе съ предложеніемъ, принять участіе въ оказаніе помощи бѣднымъ сиротамъ, число которыхъ въ связи съ настоящей войной должно неминуемо и сильно возрости. Угличское уѣздное земство до этого выдавало пособіе на эту цѣль отдѣльнымъ учрежденіямъ и даже отдѣльнымъ лицамъ. Я полагалъ бы, что въ случаѣ открытія уѣзднаго отдѣленія Романовскаго Комитета пособія такого рода возможно было бы направлять черезъ него, а комитетъ, располагая на тотъ или иной предметъ опредѣленными средствами, могъ бы использовать ихъ въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ.

Если собранію угодно будетъ принять мое предложеніе, я полагалъ бы:

1) избрать въ составъ уѣзднаго одѣленія Романовскаго комитета трехъ лицъ изъ состава собранія.

2) Передать въ образуемый комитетъ пособія дѣтскимъ пріютамъ Николаевскаго и Юхотскаго, а также половину пособія на ремесленную школу для использованія ихъ комитетомъ въ тѣхъ же учрежденіяхъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: ассигновать 100 руб. на двѣ стипендіи Александро-Сергіевскому пріюту Императорскаго Человѣколюбиваго общества въ гор. Угличѣ, передать въ образуемое отдѣленіе комитета пособіе Николаевскому и Юхотскому пріютамъ, съ условіемъ, чтобы передаваемыя суммы были ис-

пользованы Комитетомъ въ тѣхъ же учрежденіяхъ и избрало въ составъ комитета: А. Д. Опарина, Н. Г. Дальбергъ и С. Д. Орѣшникова.

(23-го сентября, утр. пун. 22-й).

Докладъ № 6.

Объ открытіи еженедѣльнаго базара въ с. Клеменьевѣ, Клементьевской вол.

Въ управу поступило отъ земскаго начальника 4-го уч. Угличскаго уѣзда, ходатайство крестьянъ с. Клеменьева, Клементьевской вол. объ учрежденіи въ упомянутомъ селѣ по вторникамъ еженедѣльнаго базарнаго дня. Крестьяне с. Клеменьева въ своемъ приговорѣ, главнымъ образомъ, выражаютъ неотложную нужду въ открытіи базара въ своемъ селѣ, какъ мѣстѣ центральномъ въ волости и окруженномъ на близкомъ разстояніи деревнями другихъ волостей, въ виду того, что при наступленіи осенняго времени, когда начинается главный торгъ льномъ и скотомъ, дороги до базарныхъ селъ являются крайне плохими для проѣзда, а иногда и вовсе непроѣздными.

Представляя настоящее ходатайство на обсужденіе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы согласиться на учрежденіе въ Клементьевѣ еженедѣльнаго базара.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

(22-го сентября, пун. 8-й).

Докладъ № 7.

По предложенію г. Ярославскаго губернатора объ избраніи двухъ гласныхъ для участія въ составѣ уѣзднаго попечительства по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу.

Г. Ярославскій губернаторъ увѣдомилъ управу, что на основаніи ст. 3 закона 29-го августа 1914 г. (Прав. Вѣст. № 201), въ каждомъ уѣздѣ, въ коемъ объявлена мобилизаціи, образуется уѣздное попечительство по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу, въ со-

ставъ котораго входятъ, между прочимъ, предсѣдатель и члены уѣздной земской управы и два гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, по избранію послѣдняго. Въ виду чего предлагаетъ внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ избраніи имъ изъ своей среды двухъ гласныхъ для участія въ составѣ уѣзднаго попечительства, образованнаго по закону 29-го августа 1914 года и о результатахъ избранія непосредственно сообщить уѣздному предводителю дворянства.

Вышеизложенное уѣздная земская управа имѣетъ честь представить настоящему земскому собранію.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ единогласно избраны: В. В. Шмидтъ и Н. Г. Дальбергъ (22-го сентября, пун. 9-й).

М. В. Д.
Ярославскаго губернатора
по
Губернскому Присутствію.

Сентября 7 дня 1914 г.
№ 4114.

Срочно.

Предсѣдателямъ уѣздныхъ земскихъ управъ Ярославской губ.

На основаніи ст. 3 закона 29 августа 1914 г. (Прав. Вѣст. № 201), въ каждомъ уѣздѣ, въ коемъ объявлена мобилизація, образуется уѣздное попечительство по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на военную службу, въ составъ котораго входятъ, между прочимъ, предсѣдатель и всѣ члены уѣздной земской управы и два гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, по избранію послѣдняго.

Вслѣдствіе сего предлагаю Вашему Высокородію внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ избраніи имъ изъ своей среды двухъ гласныхъ для участія въ составѣ уѣзднаго попечительства, образованнаго по закону 29 августа 1914 г., и о результатахъ избранія непосредственно отъ себя сообщить уѣздному предводителю дворянства. Подлинное подписали: управляющій губерніей *В. Кисловскій* и непремѣнный членъ *Болдыревъ*. Скрѣпилъ секретарь *Готовцевъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно. секретарь присутствія
Готовцевъ.

Докладъ № 8.

Объ организаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Событія послѣдняго времени, имѣющія общеевропейское значеніе, взволновали всю Россію. Сознаніе важности момента и необходимости поддержать своихъ собратьевъ проникло въ сознаніе каждаго. Вся земская Россія, какъ одинъ человѣкъ, прониклась желаніемъ помочь борцамъ за отечество. Московское губернское земство взяло на себя инициативу объединенія земствъ въ дѣлѣ помощи раненымъ. Изъ прилагаемаго доклада Ярославской губернской управы экстренному собранію 28-го числа іюльской сессіи 1914 года и постановленій по нему губернскаго собранія можно видѣть, что предположенія Московскаго губернскаго земства были встрѣчены въ Ярославскомъ губернскомъ земствѣ съ полнымъ сочувствіемъ и идея Московскаго земства стала воплощаться, принимая грандіозные размѣры. Какъ видно изъ доклада, руководящимъ центральнымъ органомъ Всероссійскаго земскаго союза помощи раненымъ является собраніе уполномоченныхъ земствъ. Собраніе уполномоченныхъ служитъ объединяющимъ звеномъ отдѣльныхъ исполнительныхъ органовъ на мѣстахъ, которые создаются отдѣльными земствами въ формѣ комитетовъ губернскихъ и уѣздныхъ. Считая, что земству, имѣющему полувѣковой опытъ въ дѣлѣ народнаго здравія и въ другихъ отрасляхъ народнаго хозяйства, была бы болѣе, чѣмъ кому-либо, посильна задача помощи раненымъ, управа полагаетъ, что каждое земство должно считать нравственнымъ долгомъ примкнуть къ Всероссійскому союзу и внести свою лепту въ общее дѣло. Что Угличское земство не смотря на удаленность свою отъ большихъ городовъ, можетъ быть полезнымъ въ этомъ дѣлѣ, видно изъ того, что губернскій комитетъ обратился съ просьбой въ Угличскую земскую управу сообщить—сколько кроватей въ Угличской больницѣ могло бы быть предоставставлено для раненыхъ и по полученіи отвѣта препроводилъ для леченія въ Угличскую больницу 15 человѣкъ легко раненыхъ. Въ настоящее время они всѣ поправились и были препровождены г. воинскому начальнику.

Не имѣя указаній земскаго собранія, управа не могла рѣшать вопроса о принятіи содержанія упомянутыхъ больныхъ на земскій счетъ, но въ настоящее время проситъ собраніе высказаться 1) въ какой мѣрѣ угодно будетъ ему

принять участіе въ стоимости лѣченія раненыхъ и 2) открыть уѣздный комитетъ помощи раненымъ.

По примѣрной схемѣ Московской губернской управы функціи уѣздныхъ комитетовъ должны заключаться въ слѣдующемъ: 1) работа по использованію существующихъ земскихъ лечебныхъ заведеній для цѣлей леченія раненыхъ; 2) организація попечительствъ въ районахъ врачебныхъ участковъ и использованіе существующихъ благотворительныхъ заведеній; 3) организація патронажа для раненыхъ, не требующихъ, госпитальнаго лѣченія, но не могущихъ еще вернуться на родину; 4) выполненіе порученій губернскаго комитета въ дѣлѣ устройства спеціальныхъ госпиталей для лѣченія раненыхъ и больныхъ учреждаемыхъ за счетъ губернскаго комитета.

Денежныя средства уѣзднаго комитета должны составляться изъ а) спеціальнаго ассигнованія уѣзднаго земскаго собранія; б) субсидій губернскаго комитета; в) частныхъ пожертвованій.

Функціи уѣзднаго комитета въ нашемъ уѣздѣ могли бы, по мнѣнію управы, заключаться въ помощи раненымъ, присланнымъ отъ губернскаго комитета, лѣченіи ихъ путемъ размѣщенія въ земскихъ больницахъ и открываемыхъ для этой цѣли спеціальныхъ временныхъ лѣчебницахъ, а также размѣщеніи ихъ по частнымъ квартирамъ.

Если настоящему собранію угодно будетъ въ принципѣ согласиться съ начертанной Московской губернской управой схемой, то управа полагала бы 1) отвести въ угличской больницѣ для лѣченія раненыхъ за счетъ уѣзднаго земства до 20 кроватей, 2) войти въ Всероссійскій земскій союзъ помощи раненымъ чрезъ уѣздный комитетъ, 3) учредить уѣздный комитетъ въ аналогичномъ съ губернскимъ составѣ, а именно: 5 человѣкъ гласныхъ по избранію уѣзднаго собранія управа въ полномъ составѣ, представителя городского управленія, врача завѣдующаго земскою городской больницей, а также по одному представителю отъ учрежденныхъ попечительствъ въ уѣздѣ, работающихъ въ цѣляхъ помощи раненымъ совмѣстно съ земской организаціей, 4) избрать одного представителя въ губернскій комитетъ.

Если число раненыхъ будетъ слишкомъ велико и лѣчебнымъ заведеніямъ угличскаго уѣзднаго земства придется принимать болѣе 20 человѣкъ, то содержаніе и лѣченіе остальныхъ должно относиться на счетъ общеземской организаціи.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: 1) отвести въ Угличской больницѣ за счетъ уѣзднаго земства 15 кроватей, а въ остальномъ согласиться съ докладомъ управы, на сей предметъ (оборудованіе) и прочіе надобности, какъ приплата врачу и друг. внести въ смѣту 2000 рублей, изъ которыхъ 200 р. передать въ комитетъ членамъ государственной думы въ помощь больнымъ и раненымъ воинамъ. Раненые сверхъ этого числа лечатся за счетъ губернскаго комитета.

Избраны на засѣданіе комитета Краснаго Креста 6 человѣкъ представителями: П. А. Карповъ, П. Н. Ельчаниновъ Н. Г. Дальбергъ, А. Д. Опаринъ, С. Д. Орѣшниковъ, протоіерей о. Константинъ Ярославскій.

(23-го сентября, утр. пун. 29-й).

Собраніемъ избраны 5 человѣкъ въ комитетъ союза общеземской организаціи: Н. П. Тучковъ, Н. Г. Дальбергъ, А. Д. Опаринъ, о. К. Ярославскій и Н. С. Семеновъ.

(24-го сентября, утр. пун. 43-й).

Собраніемъ постановлено въ цѣляхъ согласованія дѣятельности организацій городской и Краснаго Креста,—просить объединенный комитетъ города и Краснаго Креста, избрать кромѣ представителя городского управленія, нѣсколько представителей для участія въ земскомъ комитетѣ.

(24-го сентября, вечерн. пун. 9-й).

Докладъ № 9.

О покрытіи расходовъ, вызванныхъ мобилизаціей въ 1914 г.

На вознагражденіе обывателей за поставку подводъ для перевозки призванныхъ на службу воинскихъ чиновъ по смѣтѣ 1914 года ассигновки не было, между тѣмъ за поставку подводъ въ іюльскую мобилизацію т. г. было выдано вознагражденія по разсчету 4 коп. за версту съ одной лошади обывателямъ уѣзда 1538 р. 10 к., за телеграммы—14 р. 25 к., за нарочныхъ и добавочныя подводы—282 р. 68 к.—всего 1907 р. 3 к. Объ этомъ расходѣ управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія съ приложеніемъ вѣдомости выдачи денегъ по волостямъ. Кромѣ этого въ управу поступило заявленіе отъ городской управы о выдачѣ городу вознагражденія за поставленныя въ іюльскую мобилизацію с. г. 285 подводъ на $18^1/_2$ верстное разстояніе всего 210 рублей 90 к. по постановленію земскаго собранія 1905 года 4-го октября.

Въ 1905 году 4-го октября управою, послѣ октябрьской мобилизаціи (въ Японскую кампанію) 1904 года былъ представленъ земскому собранію докладъ о перерасходѣ ассигнованныхъ въ 1904 г. 50 рублей на перевозку призванныхъ на службу воинскихъ чиновъ и покрытыя изъ запаснаго отчисленія. Собраніе приняло докладъ управы, но гласный А. А. Якимовъ заявилъ собранію, что назначенная отъ правительства плата обывателямъ уѣзда за поставку подводъ для перевозки призванныхъ воинскихъ чиновъ по 4 коп. съ версты недостаточны и предложилъ собранію увеличить ее до 8 коп. съ такимъ разсчетомъ: 4 коп. платитъ правительство, а остальныя 4 коп. будетъ доплачивать земство. Собраніе согласилось съ предложеніемъ гласнаго А. А. Якимова. На основаніи этого-то постановленія городская управа получила отъ земства добавочное вознагражденіе въ 1909 г. 1911 и 1913г.г. Управа, хотя и находила, что городъ можетъ быть не включенъ въ число лицъ, имѣющихъ право на добавочное вознагражденіе, но въ виду незначительности причитающейся за эти года городу суммы, выдавала (около 15 руб. въ годъ). Въ настоящемъ году, когда городу приходится выдать довольно крупную сумму—210 р. 90 к., управа проситъ земское собраніе дать ей указаніе, слѣдуетъ ли городъ включать въ число обывателей, имѣющихъ право на земское вознагражденіе, а также изъ какихъ суммъ покрыть вышеуказанный расходъ по мобилизаціи.

Подлинный— за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ А. Д. Опарина, т. е. смотрѣть, въ данномъ случаѣ, на городъ какъ на земскаго плательщика и платить ему наравнѣ съ обывателями уѣздными по 4 к. вознагражденія съ версты и лошади за поставленныя имъ подводы и вызванные мобилизаціей расходы покрыть изъ суммъ на непредвидѣнные расходы.

(22-го сентября, пун. 19-й).

Наименованіе волостей.	Число подводъ.	Число верстъ, сдѣлан. подвод.	Сумма, причитающаяся за подводы. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Большесельская .	24	500	20	—	
Василевская .	60	630	25	20	
Высоковская . .	40	800	32	—	
Заозерская . .	132	3036	121	44	
Ильинская . .	165	4125	165	—	
Клементьевская .	132	2669½	106	78	
Кондаковская . .	30	480	19	20	
Невѣрковская. .	35	875	35	—	
Новосельская . .	200	3979	159	16	
Сигорская . .	56	1568	62	72	
Микляевская . .	84	1680	67	20	
Улейминская . .	296	4254	170	16	
Якимковская . .	23	736	29	44	
Покровская . .	312	6370	254	80	
Никольская . .	172	3494	139	76	
Ермоловская . .	176	3256	130	24	
Итого .	1937	38277½	1538	10	
Добавочныя подводы для маршевыхъ командъ	—	—	282	68	
За телеграммы .	—	—	14	25	
За нарочныхъ .	—	—	72	—	
Итого .	—	—	1907	3	

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.
Угличская городская
УПРАВА.

Сентяб. 3 дня 1914 г.

№ 2293-й.

г. Угличъ.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Согласно сообщеннымъ городской управѣ уѣздною земскою управою при отношеніяхъ отъ 10-го декабря 1911 г. за № 2723, и 17-го мая 1912 года, за № 21, выпискамъ изъ наряда подводъ, подлежащихъ поставкѣ отъ города Углича, при мобилизаціи, городскою управою въ мобилизацію въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго 1914 года были выставлены подводы: 1) для командъ запасныхъ нижнихъ чиновъ: а) на третій день мобилизаціи (20 іюля) для команды № 1-й десять (10) одноконныхъ подводъ отъ гор. Углича до Учемской слободы на $18^1/_2$ верстное разстояніе, б) на четвертый день мобилизаціи (21 іюля) для командъ №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, и 301 сто восемьдесятъ одна (181) подвода одноконныхъ и наканунѣ этого дня три пароконныхъ подводы для квартиргеровъ также до Учемской слободы, в) на шестой день мобилизаціи (23 іюля) для команды № 15 пять (5) одноконныхъ подводъ также до Учемской слободы.

2) 30 іюля сего года для командъ ратниковъ государственнаго ополченія: №№ 501, 502 и 503 пятьдесятъ четыре (54) одноконныхъ подводы, въ томъ числѣ 4 лошади наканунѣ для квартиргера, отъ г. Углича до Учемской слободы, на $18^1/_2$ верстное разстояніе.

Кромѣ того, выставлено 25-го іюля 27 одноконныхъ подводъ и 1 пароконная для запасныхъ нижнихъ чиновъ отъ г. Углича до Учемской слободы, согласно отношенію уѣздной земской управы отъ 24 іюля сего года за № 67-мъ.

Вслѣдствіе чего и на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 4-го октября 1905 года о дополнительномъ къ казеннымъ прогонамъ вознагражденія изъ земскихъ суммъ за поставку подводъ для воинскихъ командъ, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу выслать городской управѣ дополнительное земское вознагражденіе за выставленные городомъ при мобилизаціи подводы для запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ государственнаго ополченія 1-го разряда, всего въ количествѣ 285 лошадей на $18^1/_2$ верстное разстояніе по разсчету по четыре копѣйки за версту и лошадь, всего въ суммѣ двухсотъ десяти рублей девяноста коп. (210 рублей 90 коп).

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 10.

О разрѣшенiи допустить отъ служащихъ Угличскаго земства двухъ представителей въ уѣздный земскiй Комитетъ Всероссiйскаго земскаго союза по оказанiю помощи запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ на войну.

Служащiе Угличскаго уѣзднаго земства, собравшись 23-го августа с. г., по предложенiю предсѣдателя управы Н. А. Карпова, для выясненiя вопроса о томъ, какимъ способомъ привлечь всѣхъ земскихъ служащихъ къ участiю въ создавшейся организацiи служащихъ канцелярiи и специалистовъ, рѣшившихъ на все время войны отчислять изъ жалованья своего 2% на оказанiе помощи семьямъ запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ на войну, —рѣшили:

1) Просить Угличскую уѣздную земскую управу извѣстить всѣхъ земскихъ служащихъ о вышеприведенномъ рѣшенiи, чтобы служащiе, проживающiе внѣ города, могли принять участiе, выразивъ желанiе на отчисленiе 2% изъ получаемаго содержанiя для этой благой цѣли.

2) Средства, образующiяся изъ отчисленiя, передавать въ распоряженiе Всероссiйскаго Земскаго Союза въ лицѣ мѣстнаго уѣзднаго Земскаго Комитета.

3) Для удобства полученiя отчисленiй и учета ихъ также просить управу производить таковыя чрезъ бухгалтерiю.

4) Для удобства же расходованiя и веденiя отчетности по имѣющимъ образоваться средствамъ допустить въ комитетъ двухъ нашихъ представителей, о чемъ возбудить ходатайство передъ земскимъ собранiемъ.

Представляя вышеозначенное ходатайство на усмотрѣнiе земскаго собранiя, управа съ своей стороны полагала бы это ходатайство удовлетворить, расширивъ функцiи уѣзднаго комитета общеземской организацiи оказанiемъ помощи семьямъ запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ по мобилизацiи.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собранiе согласилось съ предложенiемъ управы.
(22 сентября, пун. 10-й).

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Мы, нижеподписавшіеся, служащіе Угличскаго уѣзднаго земства, собравшись 23-го августа с./г., по предложенію предсѣдателя управы Н. А. Карпова, для выясненія вопроса о томъ, какимъ способомъ привлечь всѣхъ земскихъ служащихъ къ участію въ создавшейся организаціи служащихъ канцеляріи и спеціалистовъ, рѣшившихъ на все время войны отчислять изъ жалованья своего 2% на оказаніе помощи семьямъ запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ на войну — рѣшили:

1) Просить Угличскую уѣздную земскую управу извѣстить всѣхъ земскихъ служащихъ о вышеприведенномъ рѣшеніи, чтобы служащіе, проживающіе внѣ города, могли принять участіе, выразивъ желаніе на отчисленіе 2% изъ получаемаго содержанія для этой благой цѣли.

2) Средства, образующіяся изъ отчисленія, передавать въ распоряженіе Всероссійскаго Земскаго Союза въ лицѣ мѣстнаго уѣзднаго Земскаго Комитета.

3) Для удобства полученія отчисленій и учета ихъ также просить управу производить таковыя черезъ бухгалтерію.

4) Для удобства же расходованія и веденія отчетности по имѣющимъ образоваться средствамъ допустить въ Комитетъ двухъ нашихъ представителей, о чемъ возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ.

Подлинное за подписомъ служащихъ канцеляріи и спеціалистовъ.

Докладъ № 89.

О ремонтѣ части зданія земскаго дома отведенной для помѣщенія арестованныхъ.

Вслѣдствіи принципіальнаго согласія главнаго тюремнаго управленія на выдачу безвозвратнаго пособія на ремонтъ части зданія земскаго дома, занятой арестованными, постановленіемъ чрезвычайнаго собранія сессіи 1914 года, было разрѣшено управѣ ходатайствовать передъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ о выдачѣ безвозвратной ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. для вышеупомянутаго назначенія.

Прежде чѣмъ возбуждать ходатайство, управа поручила технику подробно осмотрѣть часть зданія земскаго дома,

занятую арестованными и представить подробную смѣту. По данному управѣ заключенію техника необходимо:

1) Вслѣдствіи ветхости всѣхъ печей и деревянной стѣны, отдѣляющей помѣщеніе арестной отъ другой части зданія, необходимо перестроить таковыя вновь. При этомъ согласно строительнаго устава, деревянную стѣну необходимо замѣнить каменнымъ брандмауэромъ.

2) Крыша приходитъ въ ветхость и требуетъ мѣстами исправленія въ видѣ смѣны отдѣльныхъ листовъ и постановки вновь водосточныхъ трубъ.

3) Существующій заборъ пришелъ въ совершенный упадокъ и требуетъ его замѣны новымъ.

4) Въ помѣщеніи сторожей сгнили переклады поэтому необходимо перестлать полъ и замѣнить переклады новыми.

5) Штукатурка на деревянныхъ стѣнахъ холодныхъ пристроекъ обвалилась и требуетъ сплошного возстановленія.

6) Необходимо устроить сарай для дровъ, соломы, тюфяковъ, запасныхъ коекъ и другихъ хозяйственныхъ надобностей арестного дома.

Солома, койки и дрова въ настоящее время помѣщаются на открытомъ воздухѣ и въ сырое время намокшая солома и дрова ставятъ соотвѣтственное имъ обслуживаніе арестной въ почти невозможное условіе.

7) Произвести текущій ремонтъ зданія заключающійся: въ исправленіи и передѣлкѣ оконныхъ переплетовъ, подоконныхъ досокъ и дверныхъ полотенъ, побѣлкѣ потолковъ, окраскѣ клеевой краской стѣнъ, оконныхъ переплетовъ и дверей, окраски половъ въ квартирѣ смотрителя и побѣлкѣ стѣнъ съ наружи известкой.

Стоимость всѣхъ вышеперечисленныхъ работъ исчислена по смѣтѣ въ суммѣ 4300 рублей.

Представляя вышеперечисленныя соображенія и смѣту на заключеніе очередного собранія управа полагаетъ:

1) Просить очередное собраніе уполномочить управу ходатайствовать передъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ объ отпускѣ на ремонтъ части дома, занятой арестованными безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 4300 руб., а не 2000 руб.

2) Вслѣдствіи крайней ветхости забора, печей и кровли требующихъ немедленнаго ремонта просить главное тюремное управленіе по полученіи ходатайства по возможности не задерживать выдачи пособія, такъ какъ задержка въ выдачѣ пособія бывшая въ 2 предшествующіе раза, лишила возмож-

ности управу своевременно окрасить крышу въ результатѣ чего послѣдняя стала приходить въ ветхость.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

(24-го сентября, утр. пун. 29-й).

Докладъ № 96.

О ремонтѣ арестнаго дома по приспособленію его для помѣщенія съѣзда.

По докладу чрезвычайнаго собранія, Угличской земской управой было возбуждено черезъ губернскую управу ходатайство передъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ объ отпускѣ изъ штрафного капитала заимообразно 6000 руб. срокомъ на 6 лѣтъ. О результатѣ этого ходатайства отвѣта отъ губернской земской управы до сихъ поръ не послѣдовало.

Не желая опустить лѣтняго текущаго строительнаго сезона въ надеждѣ, что ходатайство о займѣ будетъ удовлетворено въ благопріятномъ смыслѣ управа приступила въ текущемъ году къ выполненію каменныхъ работъ и къ настоящему времени ихъ кончила. Принимая во вниманіе, что рабочія руки и матеріалы въ зимнее время можно имѣть несравненно дешевле, чѣмъ лѣтомъ, а также чтобы имѣть возможность съ весны приступить къ окончательной отдѣлкѣ зданія управа полагаетъ необходимымъ:

1) Просить разрѣшить очередное земское собраніе произвести работы текущей зимой.

2) Покрыть расходы по каменнымъ и плотничнымъ работамъ изъ арендной платы помѣщенія съѣзда за 1914 и 1915 годъ.

3) Въ случаѣ задержки главнаго тюремнаго управленія въ выдачѣ просимой суммы, уполномочить управу возбудить ходатайство передъ губернской управой о займѣ въ размѣрѣ 6000 руб. изъ Губернскаго штрафного капитала.

4) Если изъ штрафного капитала займъ не будетъ разрѣшенъ, возбудить ходатайство о займѣ изъ какого либо губернскаго капитала.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

(24-го сентября, утр. пун. 34-й).

№ 98.

Отчетъ о дѣятельности уѣзднаго техника за 1914 годъ.

Съ приглашеніемъ участковаго техника, согласно очередного земскаго собранія сессіи 1914 года, наблюденіе за работами по гражданскому и дорожному строительству было распредѣлено управою на два участка, соотвѣтственно распредѣленію уѣзда между членами управы. Уѣздному технику порученъ надзоръ и сопряженная съ нимъ кабинетная работа въ 1 станѣ и гор. Угличѣ, а участковому во 2-мъ станѣ.

Дѣятельность уѣзднаго техника по гражданскимъ работамъ обнимала школьное и больничное строительство, а также и ремонтъ прочихъ земскихъ зданій.

Школьное строительство.

Въ текущемъ году по первому стану въ первую очередь были сданы на выстройку школы: 2-хъ комплектная Кобылкинская и однокомплектная Цимовская, подлежащія выстройкѣ въ 1913 году.

Работы по этимъ школамъ выразились въ заключеніи договоровъ съ подрядчиками, разсчетамъ съ ними и наблюденіемъ за производствомъ работъ; вчернѣ работы въ Кобылкинской школѣ закончены, въ настоящій моментъ производится отдѣлка зданія внутри и печныя работы. Предполагается закончить всѣ работы къ 1-му декабря текущаго года. Для Цимовской школы заготовленъ только камень и кирпичъ, вывезенъ лѣсъ и въ предѣлахъ надобности раздѣланъ на доски.

Вслѣдствіи того, что Кобылкинская и Цимовская школы были сданы на выстройку одному подрядчику, приступить къ постройкѣ Цимовской школы не пришлось, потому, что часть артели подрядчика была по объявленіи мобилизаціи отвлечена призывомъ на военную службу.

Взамѣнъ Цимовской школы подрядчику было предложено закончить отдѣлку Быльцинской школы незаконченной въ прошломъ году подрядчикомъ Волковымъ. Въ настоящее время эта школа отдѣлывается. Осталось закончить настилку пола, поставить на мѣсто косяки, перегородки, остеклить переплеты и навѣсить двери. Всѣ работы предполагается закончить къ 1-му октября с. г. Изъ школъ 2-й очереди, намѣченныхъ къ постройкѣ въ 1914 году двухкомплектныхъ въ д.д. Гари, Ратьковѣ, Антуховѣ, Бѣгичевѣ и однокомплектныхъ въ д.д.

Русиловѣ, Мельничной, Глазовѣ и Бол. Починкахъ не пришлось работъ начать, вслѣдствіе отсутствія рабочихъ рукъ и отчасти, какъ напримѣръ, въ Зубковѣ, за позднимъ отпускомъ лѣсныхъ дѣлянокъ.

Въ Антуховской школѣ въ текущемъ году вывезенъ лѣсъ, камень, кирпичъ и напилены по надобности доски, работы произведены хозяйственнымъ путемъ. Плотничныя работы въ Антуховѣ и Глазовѣ съ весны были сданы подрядчику изъ Ярославля, но вслѣдствіи отсутствія у него постоянной артели, подрядчикъ съ Пасхи долженъ былъ прекратить вырубку сруба въ Антуховѣ на половинѣ за отсутствіемъ рабочихъ рукъ. Отъ дальнѣйшаго производства работъ подрядчикъ отказался. Въ Глазовѣ хозяйственнымъ путемъ произведена была вывозка лѣса, выставленъ камень, кирпичъ, раздѣланъ лѣсъ на доски и выложенъ фундаментъ. Для остальныхъ школъ въ настоящее время заготовляется и выставляется камень. Плотничныя работы въ Глазовѣ и Антуховѣ не могли быть произведены вслѣдствіе отлива рабочихъ рукъ призывомъ по объявленіи мобилизаціи.

Въ школахъ, выстроенныхъ въ прошломъ году: Ермоловской, Жаровской, Бабайковской произведены работы по сплоткѣ половъ, потолковъ, перегородокъ, исправленіе оконныхъ переплетовъ и дверныхъ полотенъ, постановка пилястръ, окраска крышъ, смазка потолковъ. За исключеніемъ Жаровской, во всѣхъ школахъ были произведены работы хозяйственнымъ способомъ. При Ермоловской и Бабайковской школахъ сдѣланы сараи. Производство работъ хозяйственнымъ способомъ отняло много времени и труда по составленію договоровъ, разцѣнокъ, подписокъ, пріобрѣтенію и отправкѣ матеріаловъ, разсчетовъ за матеріалы и работы съ отдѣльными лицами: каменьщиками, плотниками, конопатчиками, печниками, кровельщиками, столярами, малярами, возчиками и т. д.

Изъ школъ принятыхъ земствомъ отъ обществъ—въ Ефемовской: передѣланы двѣ печи и отремонтированъ фундаментъ, въ Черпѣевской школѣ не удалось сдѣлать намѣченнаго ремонта, вслѣдствіе отсутствія рабочихъ рукъ, выставлены лишь для передѣлки печей булыжный камень и кирпичъ.

Больничное строительство.

Намѣченныя къ производству работы въ Невѣрковской больницѣ, по ремонту амбулаторіи, пріемнаго покоя и родиль-

наго прiюта не были произведены отчасти вслѣдствiи недостаточности ассигнованной суммы, но, главнымъ образомъ, вслѣдствiи отсутствiя рабочихъ рукъ.

Въ Большесельской больницѣ по передѣлкѣ холоднаго отхожаго мѣста въ ватеръ-клозетъ, работъ не удалось произвести въ первой половинѣ года, за отсутствiемъ рабочихъ рукъ, а во второй половинѣ нельзя было сдать работъ вслѣдствiи того, что половина ассигнованной суммы, оставшейся отъ 1913 года, была закрыта, а остальной было недостаточно.

Въ Угличской больницѣ не были произведены работы по выстройкѣ наружнаго отхожаго мѣста и помойной ямы вслѣдствiе того, что мѣста для ихъ постройки необходимо было согласовать съ размѣщенiемъ канализацiонной и водосточной сѣти и бiологической станцiи. Работы начать было нельзя до разработки плана этой сѣти.

Согласно постановленiя чрезвычайнаго собранiя сессiи 1913 года мною было приступлено къ составленiю смѣты и подробнаго проекта на заразные бараки и передѣлку существующаго заразнаго барака въ амбулаторiю. Незакончено лишь составленiе смѣты на амбулаторiю, вслѣдствiе ранняго созыва настоящаго собранiя. Смѣта на заразный баракъ, проектъ заразнаго барака и амбулаторiи, переданы на разсмотрѣнiе настоящаго собранiя. Разработка же проекта бiологической станцiи, канализацiонной и водопроводной сѣти, была строительной комиссiей возложена на участковаго техника.

Согласно порученiю очередного собранiя сессiи 1913 г. была разработана подробная смѣта и детальный проектъ арестнаго дома и съ весны было приступлено къ каменнымъ работамъ, которыя въ настоящее время закончены.

Дорожное дѣло.

Въ текущемъ году прежде всего приступлено было къ замощенiю тѣхъ участковъ, работы по которымъ не выполнены были въ 1913 году.

Во вторую очередь мостились участки назначенные по смѣтѣ 1914 года.

По Ярославскому тракту замощено вновь полотна участками на протяж. 296 $^1/_3$ саж.

Перемощено старой мостовой на протяженiи 330 $^1/_3$ саж.

По Ефремовскому тракту:

Замощено вновь мостовой 260 саж.

По Рыбинскому тракту:

Перемощено мостовой 167 саж.

На остальныхъ участкахъ по Ярославскому тракту сдѣланы подготовительныя земляныя работы.

Вслѣдствіе отсутствія землекоповъ не пришлось замостить остальныхъ участковъ на всѣхъ трактахъ 1-го стана, хотя матеріалы для замощенія и выставлены.

На Мышкинскомъ трактѣ сдѣланы земляныя работы по подсыпкѣ низкихъ гатей и трубъ.

По постройкѣ дорожныхъ сооруженій помимо ремонта у Новосельскаго моста по Ярославскому тракту сдѣланы 8 ледорѣзовъ, установлено двѣ желѣзобетонныхъ трубы отверстіемъ 1 арш. вмѣсто деревянныхъ трубъ № 6 и 9-й. Стоимость одной трубы выразилась въ суммѣ 125 руб. На Мышкинскомъ трактѣ производится замѣна всѣхъ трубъ новыми. Выстроено 13 трубъ, закончены будутъ и остальныя. На всѣхъ перечисленныхъ дорожныхъ работахъ техникомъ помимо надзора производились разбивки каждаго участка, подлежащаго замощенію, обмѣры, подсчеты работъ и разсчеты съ подрядчиками.

Изъ другихъ работъ можно отмѣтить совмѣстное съ статистикомъ описаніе лѣсопильнаго завода Глинскаго и всю канцелярскую текущую работу, которая въ особенности тяжело ложится на техника въ лѣтнее время, отнимая время отъ наблюденія за работами.

Въ помощь технику въ текущемъ году имѣлся десятникъ, который въ зимнее время занимался канцелярскими и чертежными работами, а въ лѣтнее время наблюдалъ за работами на Глазовской и Кругловской школахъ, изготовленію и укладкѣ бетонныхъ трубъ, а передъ собраніемъ занимался чертежными работами по реорганизаціи больничнаго строительства Угличской больницы, печатаніемъ смѣтъ, докладовъ и другими канцелярскими работами.

Въ поѣздкахъ въ текущемъ году въ уѣздѣ проведено 110 дней и сдѣлано 3611 верстъ.

Подлинный—за подписомъ уѣзднаго техника *С. Волкова.*

Собраніе постановило докладъ принять къ свѣдѣнію.

(24-го сентября, утр. пун. 30-й).

№ 99.

Отчетъ о дѣятельности участковаго техника за 1914 годъ.

По пріѣздѣ въ серединѣ декабря прошлаго года на службу въ Угличское земство, земская управа поручила мнѣ производство работъ во 2 станѣ Угличскаго уѣзда.

По ознакомленіи техника съ принятымъ имъ участкомъ дѣятельность его выразилась въ слѣдующихъ работахъ:

1) Составленіемъ вѣдомостей единичныхъ цѣнъ на валку и вывозку лѣсныхъ матеріаловъ изъ отпущенныхъ казенныхъ дѣлянокъ на мѣсто постройки школъ.

2) Составленіемъ техническихъ условій и договоровъ на сдачу съ подряда школъ по спеціальности отдѣльно каждому мелкому порядчику взявшему работу, такъ какъ на выстройку школъ, подрядчиковъ, кромѣ Каиловской, не находилось, такимъ образомъ, пришлось вести работу по постройкѣ школъ: Андрейцевской, Рагуйловской, Ново-Алексинской и Головковской хозяйственнымъ способомъ. По постройкѣ школъ въ текущемъ году по 2-му стану произведены слѣдующія работы: въ Рагуйловской возведены стѣны, покрыта крыша, сдѣланъ потолокъ, устроены печи, настилаются чистые полы и заканчиваются столярныя работы. Всѣ же работы предполагаются быть законченными къ 15-му ноября с. г. Въ Ново-Алексинской школѣ: возведены стѣны, покрыта крыша, сдѣланы потолки, настилаются полы, устанавливаются перегородки, дѣлаются оконные переплеты и дверныя полотна, работаются печи, сдѣланъ сарай, а вообще всѣ работы по окончательной отдѣлкѣ школы будутъ закончены къ 15-му декабря с. г.

Въ Андрейцевской школѣ: возведены стѣны, покрыта крыша, настланы потолки, сдѣланъ сарай, заготовлены оконные переплеты и дверные полотна, а вообще всѣ работы по окончательной отдѣлкѣ школы будутъ закончены къ 15-му декабря с. г.

Всѣ эти работы не закончены своевременно вслѣдствіе неимѣнія рабочихъ рукъ, которыя были отвлечены мобилизацией.

Головковская школа: заготовленъ камень и кирпичъ, лѣсной же матеріалъ вслѣдствіе дальности отпущенной дѣлянки въ дачѣ Таховскомъ-холмѣ былъ только свааленъ и окоренъ, но вывезенъ не былъ, вслѣдствіе далекой возки, гористой мѣстности, не смотря на то, что поряжены были возчики за

очень большую сумму до 2-хъ тысячъ рублей. Возчики выѣзжали на мѣсто работъ и по осмотрѣ отказались.

Каиловская школа сдана подрядчику на выстройку въ которой въ настоящее время возведены стѣны, кроется крыша, столярныя работы производятся, сдѣланъ сарай, а всѣ работы по окончательной отдѣлкѣ школы будутъ закончены къ 15-му декабря с. г. Своевременно эту школу закончить не удалось вслѣдствіе отвлеченія изъ артели подрядчика рабочихъ рукъ по объявленіи мобилизаціи.

Изъ школъ, выстроенныхъ въ прошломъ году, а именно: Гребеневской и Кошелицкой произведенъ ремонтъ по сплоткѣ половъ, потолковъ, перегородокъ, исправленію оконныхъ зимнихъ и лѣтнихъ переплетовъ и дверныхъ полотенъ, кромѣ того, произведена окраска крыши, а также загрунтовка оконъ и дверей, въ настоящее же время заканчивается постройка сарая и бани.

Изъ школъ, принятыхъ земствомъ отъ обществъ: въ Заозерьѣ—передѣлана печь, въ дер. Переславцевѣ ушнрялись кладовая и черный выходъ, хотя работы эти были выполнены попечителемъ школы, но технику пришлось руководить этими работами.

Въ остальныхъ школахъ въ Цепелевѣ и Высоковѣ (въ частномъ домѣ) не удалось выполнить намѣченнаго ремонта вслѣдствіе отсутствія рабочихъ рукъ.

Больничное строительство.

Въ Заозерской больницѣ передѣланы 4 печи съ устройствомъ коренныхъ трубъ и исправленіемъ старыхъ, съ устройствомъ печныхъ фундаментовъ и произведенъ незначительный плотничный ремонтъ. При заразномъ баракѣ исправлено крыльцо. Подъ баню подведены 2½ вѣнца, взамѣнъ сгнившихъ, настланъ полъ, сдѣлана новая печь, а остальной ремонтъ не былъ выполненъ вслѣдствіе мало отпущеннаго кредита.

Дорожное дѣло.

Въ текущемъ году выполнялись тѣ работы по замощенію которыя не были закончены въ 1913 году, а затѣмъ уже выполнялись работы за 1914 годъ.

По Московскому тракту:

На 1-мъ участкѣ замощено мостовой протяженіемъ	68	саж.
» 2-мъ » » » »	120	»

По Ростовскому тракту:

На участкахъ, подлежащихъ замощенію въ настоящемъ году, работы не были выполнены вслѣдствіе недостаточности рабочей силы, хотя матеріалы всѣ выставлены.

По Московскому тракту:

Замощено мостовой протяженіемъ 96 саж.

Перемощено мостовой протяженіемъ 13 саж.

По Ростовскому тракту:

Перемощено старой мостовой протяженіемъ 209 саж.

Дорожныя сооруженія.

По Ростовскому тракту установлено 2 желѣзо-бетонныхъ трубы отверстіемъ 23 вершка, а на 9-й верстѣ около дер. Володинской устраивается желѣзо-бетонный мостъ отверстіемъ 2,50 саж., который отнялъ много времени на составленіе на него проекта смѣты, подробнаго разсчета на сопротивленіе. Въ настоящее время мостъ еще не закончепъ. Запозданіе въ работѣ произошло вслѣдствіе передѣлки для облицовочныхъ камней машины, полученной отъ губернскаго земства. Окончательная отдѣлка желѣзо-бетоннаго моста предполагается закончиться къ 15 октября с. г. По Московскому тракту былъ сдѣланъ новый настилъ у моста и кромѣ того выстроена новая деревянная труба. Помимо вышеуказанныхъ работъ были произведены мелкія работы. На всѣхъ перечисленныхъ дорожныхъ работахъ технику помимо надзора приходилось производить предварительныя разбивки при всякихъ сооруженіяхъ, обмѣръ работъ, разсчеты съ подрядчиками, составленіе смѣтъ и чертежей и прочія канцелярскія работы, кромѣ того по порученію управы мною были выполнены проекты и смѣты на устройство при Угличской больницѣ біологической станціи, водопровода и канализаціи. Въ помощь технику въ настоящемъ году имѣется десятникъ, который находился въ лѣтнее время на постройкѣ школъ, а съ началомъ постройки желѣзо-бетоннаго моста находится безотлучно и по настоящее время.

Въ текущемъ году проведено въ уѣздѣ 123 дня и сдѣлано 3675 верстъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило отчетъ принять къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 28-й).

Въ Угличское очередное уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія въ засѣданіи своемъ 24-го сентября сего 1914 г., разсмотрѣвъ денежный отчетъ угличской уѣздной земской управы за 1913 г., признаетъ его составленнымъ правильно, по сличеніи записей приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами никакихъ неправильностей не обнаружено.

Ревизіонная комиссія, просматривая отчеты хозяйственныхъ расходовъ по больницамъ, нашла: 1) по угличской больницѣ, при ассигнованіи по смѣтѣ на 1913 г. 8465 р. получился перерасходъ 1918 руб. 18 коп., что составляетъ около 22% всей смѣты; 2) по Невѣрковской—при ассигновкѣ 2811 руб. имѣется перерасходъ въ суммѣ 1417 р. 37 к. т. е. около 50%.

Ревизіонная комиссія полагала бы предложить г.г. завѣдывающимъ врачамъ всѣхъ больницъ представлять управѣ ежемѣсячные хозяйственные отчеты не позднѣе 5—6 числа слѣдующаго мѣсяца; этой мѣрой, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, можно, до нѣкоторой степени, достигнуть болѣе правильнаго расходованія авансовыхъ суммъ, а также знать во всякое время причину нежелательныхъ перерасходовъ.

Въ школьномъ строительствѣ ревизіонная комиссія отмѣчаетъ перерасходъ въ крупной суммѣ по каждой школѣ. Имѣя въ своемъ распоряженіи техниковъ-спеціалистовъ, составляющихъ подробныя смѣты по каждой школѣ, земская управа свободно выходитъ изъ границъ смѣты, объясняя это явленіе ежегоднымъ вздорожаніемъ строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ. Ревизіонная комиссія находитъ желательнымъ, хотя бы только ограничить выдачу денегъ впередъ подрядчикамъ и производить таковую исключительно только за исполненныя работы или за доставленные и принятые матеріалы.

По отдѣлу дорожнаго строительства ревизіонная комиссія, выѣзжавшая для осмотра замощенія тракта и желѣзо-бетонныхъ сооруженій, находитъ желательнымъ замѣну постройки деревянныхъ дорожныхъ сооруженій желѣзо-бетонными, гдѣ это по техническимъ соображеніямъ возможно.

Въ виду того, что сел.-хоз. складъ при угличской земской управѣ не ревизовался въ теченіи 4-хъ лѣтъ, ревизіон-

ная комиссія считаетъ необходимымъ произвести подробную ревизію его, для чего созвать ревизіонную въ первыхъ числахъ ноября с. г. не позднѣе 5 ноября.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію (24-го сентября, вечерн. пуп. 7-й).

Актъ ревизіонной комиссіи.

Приступивъ къ провѣркѣ наличности кассы Угличской уѣздной земской управы комиссія нашла слѣдующее: по книгѣ прихода и расхода депозитовъ уѣзднаго земства къ 20 сентября 1914 г. должно состоять:

1) Оборотнаго капитала по %% бумагамъ	25600	р. —	к.
2) Оборотнаго капитала наличными деньгами	5670	» 21	»
3) Суммъ училищнаго фонда имени Императора Александра II-го по %% бумагамъ	500	» —	»
4) Тоже наличными деньгами	612	» 33	»
5) Капитала Заозерской земской больницы	200	» —	»
6) Залоговъ	100	» —	»
7) Уѣзднаго земскаго сбора	1603	» 63	»
8) Особаго трактирнаго сбора	7	» 31	»
9) Судебныхъ пошлинъ и сбора за бумагу	61	» 32	»
10) Больничнаго дохода	70	» 96	»
11) Разныхъ суммъ наличными деньгами	110	» 31	»
%% бумагами	250	» —	»
12) Сумъ сел.-хоз. склада	819	» 17	»
13) Капитала на устройство мѣстъ заключенія	15	» 52	»
14) Особаго училищнаго фонда	658	» 29	»
15) Особаго фонда въ память Царя Освободителя на постройку двухъ городскихъ училищъ (типа городскихъ)	2000	» —	»
16) Суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на жалованье учащимъ	—	» —	»
17) Особаго училищнаго строительнаго фонда	3397	» 28	»

18) Капитала имени П. П. Шалина на устройство фельдшерского пункта въ г. Николо-Овсецовѣ по %% бумагамъ . .	9600 » — »
Итого по депозитамъ казначейства	52276 р. 33 к.

Эта сумма 52276 р. 33 к. какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отношенія угличскаго уѣзднаго казначейства заключается въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ, кромѣ того хранится по книжкамъ Государственной сберегательной кассы, находящимся, согласно постановленія Угличскаго земскаго собранія, въ кассовомъ сундукѣ Угличской уѣздной земской управы, а именно:

1) Оборотнаго капитала (книжка № 4639)	2445 р. 08 к.
2) Тоже по %% бумагамъ (книжка № 16950)	1800 » — »
3) Капитала бѣдныхъ Угличскаго у. (кн. № 9171) , ...	1 » 36 »
4) Капитала полицейскихъ и пожарныхъ частей въ селеніяхъ (кн. № 1184) .	597 » 45 »
5) Капитала имени Серебренникова и Овчинниковыхъ (кн. № 5546) . . .	991 » 31 »
6) Капитала Фроловскаго земскаго училища (кн. № 10064)	555 » 24 »
7) Капиталъ на устройство родильнаго отдѣленія въ с. Заозерьѣ (кн. № 11485) .	71 » 41 »
8) Капитала на устройство ростовско-угличскаго тракта (кн. № 12733) . .	407 » 51 »
9) Капитала имени Императора Александра II-го (№ 12732) . . .	169 » 89 »
10) Капитала на устройство пріюта для неизлѣчимо больныхъ (кн. № 16926) .	5 » 83 »
11) Капитала Заозерской больницы въ пособіе бѣднымъ больнымъ (кн. № 16485)	44 » 95 »
12) Капитала имени П. П. Шалина на устройство фельдшерскаго пункта въ с. Николо-Овсецовѣ (№ 19404) . . .	— » 52 »
Итого по книжкамъ сберегательной кассы	6990 р. 55 к.

Сверхъ того въ кассѣ управы должно быть наличными по книгамъ авансовыхъ суммъ:

1) На уѣздные земскія потребности .		11 р. 79 к.
2) Суммъ сел.-хоз. склада . . .		297 » 05 »
3) Суммъ губернскаго аванса . .		143 » 91 »
4) Разныхъ переходящихъ:		
а) поступившіе отъ врача Заозерскаго участка добровольные взносы за лѣченіе амбулаторныхъ больныхъ Заозерской больницы . . .	18 р. 50 к.	
б) губернскаго земства пожарное вознагражденіе за сгорѣвшую въ д. Микляево земскую школу	— » 50 »	
в) Департамента Землед. на прокатные пункты . .	65 » 19 »	
г) остатокъ отъ аванса Бѣлоусовскаго уч. . . .	3 » 90 »	
д) остатокъ отъ аванса Н.-Овсецовскаго пункта . .	6 » 97 »	
е) училищнаго строительнаго фонда	5 » 43 »	
ж) училищнаго фонда .	535 » 46 »	
		635 » 95 »
Итого по кассѣ управы	— р. — к.	1088 р. 70 к.

Слѣдовательно въ кассовомъ сундукѣ угличской уѣздной земской управы состоитъ въ наличности 1088 руб. 70 коп., а всего имѣется въ распоряженіи угличскаго уѣзднаго земства суммъ, хранящихся въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, въ кассовомъ сундукѣ уѣздной земской управы и по книжкамъ государственной сберегательной кассы 60355 р. 58 к. каковая сумма значится по книгамъ уѣздной управы о чемъ комиссіею и составленъ надлежащій актъ для доклада очередному земскому собранію.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Актъ ревизіонной комиссіи.

Приступивъ къ провѣркѣ кассоваго сундука угличской уѣздной земской управы, комиссія нашла, что къ 20 сентября 1914 года въ немъ находилось въ наличности суммъ:

1) На уѣздныя земскія потребности .			11 р.	79 к.
2) Суммъ с.-х. склада . . .			297 »	05 »
3) Суммъ губернскаго аванса . .			143 »	91 »
4) Разныхъ переходящихъ:				
а) поступившіе отъ врача Заозерскаго участка добровольные взносы за лѣченіе амбулаторныхъ больныхъ . .	18 р.	50 к.		
б) губернскаго земства пожарное вознагражденіе за сгорѣвшую въ д. Микляево земскую школу (остатокъ) . .	— »	50 »		
в) Департамента Земледѣлія на прокатные пункты .	64 »	19 »		
г) остатокъ отъ аванса Бѣлоусовскаго училища . .	3 »	90 »		
д) остатокъ отъ аванса Н.-Овсецовскаго пункта . .	6 »	97 »		
е) училищнаго строительнаго фонда	5 »	43 »		
ж) училищнаго фонда .	535 »	46 »		
			635 »	95 »
Итого .	— р.	— к.	1088 р.	70 к.

Одна тысяча восемьдесятъ восемь рублей 70 к.

СВѢДѢНІЯ

о книжкахъ Государственной сберегательной кассы, угличскаго уѣзднаго казначейства находящихся на основаніи постановленія угличскаго земскаго собранія 28 сентября 1901 г., въ кассѣ угличской уѣздной земской управы, а именно:

1) Оборотнаго капитала, наличными деньгами	2345	р.	09 к.
2) Тоже по %% бумагамъ	1800	»	— »
3) Капитала бѣдныхъ Угличскаго у.	1	»	36 »
4) Капитала полицейской и пожарной части	597	»	45 »
5) Капитала имени Серебренникова и Овчинниковыхъ	991	»	31 »
6) Капитала Фроловскаго земскаго училища	555	»	24 »
7) Капитала на устройство родильнаго отдѣленія	71	»	41 »
8) Капитала на устройство Ростовско-Угличскаго тракта	407	»	51 »
9) Училищнаго фонда имени Императора Александра II-го	169	»	89 »
10) Капитала на устройство пріюта для неизлѣчимо-больныхъ	5	»	83 »
11) Капитала Заозерской земской больницы въ пособіе бѣднымъ больнымъ Угличскаго уѣзда	44	»	95 »
12) Капитала имени И. П. Шалина на устройство Николо-Овсецовскаго фельдшерскаго пункта	—	»	52 »
Итого	6990	р.	55 к.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

о всѣхъ суммахъ, состоящихъ въ депозитахъ Угличской уѣздной земской управы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ на 20 сентября 1914 года.

Названіе суммъ.	Сумма Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы, находящіяся въ распоряженіи %% бумаги.
1. Оборотный капиталъ.			
Оборотный капиталъ Угличскаго земства находится въ %% бумагахъ въ составъ коихъ входятъ:			
1) Шесть билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 4037/4, 36/3797, 17312/37, 17350/5, 19499/27 и 16669/37 съ купонами на срокъ 1-е сентября 1914 г. . . .	600	—	Подъ квитанцію 25 іюля 1911 г. № 5735-й 500 р. подъ квит. 25 іюля 1911 г. № 5735-й 100 руб.
2) 1 свидѣт. государ. 4% ренты за № 2268/66, съ купонами на срокъ 1 сентября 1914 г. въ 100 руб. . . .	100	—	5 января 1896 г. № 118.
3) Два свидѣтельства государственной 4% ренты за №№569/52 и 2276/163 по 200 р. каждая съ купонами на 1 сентября 1914 г.	400	—	5 янв. 1896 г. № 118 200 р. и 200 р. 23-го марта 1904 г. № 2092-й.
4) Семь свидѣтельствъ Государств. 4% ренты за №№608/52, 626/123, 52/173, 610/52, 611/52, 659/244 и 412/59 по 500 руб. каждое на срокъ 1 дек. 1914 г.	3500	—	500 р. 5 янв. 1896 г. № 118, 500 р. 15 сент. 1901 г. № 4967, 2000 р. 24 сент. 1902 г. № 5264 и 500 р. 23-го марта 1904 г. № 2092.
5) Двадцать одно свидѣтельство государственной 4% ренты за №№ 2488/52, 2489/52, 2112/130, 2113/130, 2114/130, 2115/130, 2262/53, 2835, 2264/53, 2279/53, 2759/29, 2730/77, 2746/88,			6000 р. 5 янв. 1896 г. № 118, 3000 р. 28 март. 1901 г. №1872, 1000 р.

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы, находящіяся въ распоряженіи %% бумаги.
2758/29, 2425/98, 2493/52, 03237/88, 2799/122, 4483/194, 0991/208, 3320/245, по 1000 р. съ купонами на срокъ 1 сентября 1914 г. . . .	21000	—	15 сент. 1901 г. №4967, 3000 р. 27 авг. 1903 г. №5169, 3000 р. 23 март. 1904 г. №2092, 5000 р. 8 іюля 1910 г. №5204.
Итого %% бумагъ	25600	—	
Наличн. денегъ (…).	6670	21	
2. Суммы училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II-го.			
Свидѣтельство государственной 4% ренты за № 653/4, съ 13 купонами на срокъ 1 сентября 1914 г. въ 500 р. . .	500	—	28 мар. 1901 г. №1871.
Итого %% бумагъ	500	—	
Наличными деньгами	612	33	
3. Капиталъ Заозерской земской больницы.			
Два свидѣтельства государств. 4% ренты за №№ 9438/167 и 951/145 по 100 р. каждое, съ купонами на срокъ 1 декабря 1914 г.	200	—	20 мая 1908 г. №3539.

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы, находящіяся въ распоряженіи %% бумаги.
4. Залоги.			
Угличскаго купца Д. Н. Яковлева, составляющій обезпеченіе исправнаго содержанія перевоза черезъ р. Корожечну.			
1 свидѣтельство госуд. 4% ренты за № 66 съ 7 купонами на срокъ 1 іюня 1914 г. % б.	100	—	2 апрѣля 1913 года № 2738.
Кромѣ того въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной управы имѣются слѣдующія суммы:			
Наличными деньгами:			
а) Уѣзднаго земскаго сбора .	1603	63	
б) особаго трактирнаго сбора	7	31	
в) судебныхъ пошлинъ и сбора за бумагу . . .	61	32	
г) больничнаго дохода . .	70	96	
д) разныхъ суммъ: наличными деньгами . .	110	31	11 сентября 1914 г.
%% бумаг. .	250	—	№ 7991.
е) Суммъ сел.-хоз. склада .	819	17	
ж) капитала на устройство мѣстъ заключенія . .	15	52	
з) особаго училищнаго фонда	658	29	
і) особаго училищнаго фонда въ память Царя Освободителя на постройку 2-хъ городскихъ училищъ (типа городскихъ) .	2000	—	
и) суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на выдачу жалованья учащимъ земскихъ школъ	—	—	
к) особаго училищнаго строительнаго фонда . . .	3397	28	
л) на устройство медицинскаго пункта въ с. Н.-Овсецовѣ .	—	—	

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы, находящіяся въ распоряженіи %% бумаги.
5% облигацій 1-го внутренняго съ выигрышами займа 1900 г. изъ нихъ 1 листъ въ 100 р. за № 014883, 5 л. въ 500 р. за № 208008—208012 и 7 л. въ 1000 р. за № 267421—267427%	9600	—	12 сентября 1911 г. № 6748.
А всего имѣется къ 20 сентября 1914 г. въ угличскомъ казначействѣ въ депозитахъ земской управы суммъ:			
наличными деньгами	16026	33	
%% . . .	36250	—	
Всего . .	52276	33	

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

II.

ОЦѢНОЧНО-ОКЛАДНОЙ ОТДѢЛЪ.

Докладъ № 12.

О сложеніи земскихъ сборовъ по разнымъ причинамъ.

Представляя при семъ вѣдомость о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что показанная въ вѣдомости сумма 528 рублей 99 копѣекъ, должна подлежать сложенію, по причинамъ, объясненнымъ въ вѣдомости.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и указанную сумму сложило.

(23-го сентября, утр. пун. 19-й).

Докладъ № 13.

По поводу постановленія очередного земскаго собранія 1913 г. на прошеніе довѣреннаго Угличской городской управы Льва Евгеньевича Крѣпишъ, о неправильной оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Угличскому городскому обществу.

Въ исполненіе постановленія собранія отъ 27 сентября 1913 года по докладу № 27-й по поводу возраженія на неправильную оцѣнку недвижимыхъ имуществъ Угличскаго городского общества, Управою произведена провѣрка правильности оцѣнки и привлеченія къ обложенію означенныхъ имуществъ.

Результаты провѣрки подробно изложены въ постановленіи управы отъ 27-го марта 1914 года.

Въ основаніе обложенія имуществъ на 1914 г. приняты соображенія изложенныя въ томъ же постановленіи.

Докладывая о семъ управа проситъ собраніе постановленіе ея утвердить.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ постановленіе управы утверждено.

(23-го сентября, утр. пун. 13-й).

ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

Угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ оч. сессіи 1913 года въ утреннемъ засѣданіи 27 сентября былъ заслушанъ докладъ управы, за № 27-мъ, по поводу возраженія довѣреннаго Угличскаго городского общественнаго управленія Л. Е. Крѣнинъ, на неправильное обложеніе недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городскому обществу.

По обсужденіи доклада поручено управѣ въ 1914 году произвести провѣрку правильности обложенія всѣхъ имуществъ, принадлежащихъ городскому обществу, исправить инвентари и о результатахъ доложить земскому собранію. Въ случаѣ измѣненія суммы земскаго сбора на пониженіе, таковая должна будетъ подлежать сложенію или зачисленію въ счетъ будущихъ платежей, въ обратномъ случаѣ допричислена къ окладу 1914 года.

Въ исполненіе постановленія собранія управа въ засѣданіи 27-го марта 1914 года при провѣркѣ инвентарей имуществъ, принадлежащихъ городскому обществу находитъ, что на 1914 годъ таковыя могутъ быть привлечены къ обложенію земскими сборами на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Общественные возовые вѣсы на торговой площади и плотомойни съ ледокольней на р. Волгѣ, на основаніи разъясненія Правит. Сената отъ 6 іюня 1907 г., за № 5357, какъ имущества не поддающіяся сравненію съ другими. Доходность такихъ имуществъ должна быть основана не на общихъ соображеніяхъ, а на точныхъ фактическихъ данныхъ.

Точными данными при опредѣленіи доходности послужили выборки изъ смѣты доходовъ городской управы.

б) Перевозъ черезъ р. Волгу и мѣста подъ пароходными пристанями- на основаніи разъясненія Правит. Сената отъ 29 октября 1871 г., за № 196, 13 мая 1871 г., за № 18784, 27 ноября 1872 г. № 39318 и друг.

в) Берегъ рѣки Волги, овраги, бульвары и пустыри, сдаваемые подъ сѣнокошеніе, а также мѣста въ городскомъ саду, сдаваемыя для торговли разнымъ лицамъ—на основаніи 43 ст. Пол. о Земск. Учрежд., какъ неудобныя земли, приносящія доходъ.

г) Мѣста на торговыхъ площадяхъ, сдаваемыя подъ выстройку лавокъ, кладовыхъ, полковъ и проч., а также торговыя площади эксплоатируемыя во время базаровъ и ярмарокъ, на основаніи разъясн. Правит. Сената отъ 18 сен-

тября 1870 г. № 351, 14 іюня 1871 г. № 4669, 9 августа 1871 г. № 34287 и друг.

д) Городскія постройки: лавки, дома, кладовыя, керосиновый складъ, кузницы и др., а также усадебныя мѣста въ кварталахъ подлежатъ обложенію по нормамъ принятымъ для недвижимыхъ имуществъ г. Углича.

е) Городскія земли внѣ селитебной площади какъ то: выгонъ, огородъ, сѣнокосъ и лѣсъ подлежатъ обложенію на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Выгонная земля сдаваемая подъ выстройку домовъ, лавокъ, кузницъ, кладовыхъ, кирпичныхъ заводовъ, керосиновыхъ складовъ и др., также сдаваемая подъ выпасъ скота, принадлежащаго мясоторговцамъ— на основаніи разъяснен. Правит. Сената отъ 26 октября 1910 г. № 12892—гдѣ указано «Подлежатъ обложенію земскими сборами лишь тѣ городскія выгонныя земли, которыя предоставлены на извѣстныхъ условіяхъ въ частное владѣніе или отдаются въ оброчное содержаніе, т. е. приносящія городу доходъ».

2) Земля подъ промышленными огородами въ количествѣ 7 дес. 1600 саж. по нормамъ принятымъ для городскихъ усадебныхъ земель, въ виду того что она примыкаетъ къ селитебной площади и служитъ какъ бы продолженіемъ ея; къ усадебнымъ крестьянскимъ землямъ въ уѣздѣ не можетъ быть отнесена вслѣдствіе особаго способа эксплоатаціи.

3) Земля подъ поемными покосами—по нормамъ для таковыхъ въ уѣздѣ, такъ какъ примыкаетъ къ надѣльной землѣ крестьянъ Іерусалимской слободы, поемные луга коихъ отнесены къ 1 району съ доходностью 12 рублей съ десятины.

Кромѣ поименованныхъ объектомъ обложенія является принадлежащій городу лѣсъ въ дачѣ «Рыжечникъ».

Дача «Рыжечникъ» заключающая въ себѣ лѣсной площади 545,76 дес. на основаніи хозяйственнаго плана, утвержденнаго лѣсохранительнымъ комитетомъ, относится къ лѣсамъ I разряда.

Оцѣнка лѣса I разряда производится на основаніи 52 ст. инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ подлежащихъ обложенію земскими сборами. Статья эта указываетъ слѣдующее: «Средній размѣръ ежегоднаго дохода, выручаемаго владѣльцемъ лѣсной дачи I разряда отъ вырубки лѣса, опредѣляется слѣдующимъ образомъ: общее количество десятинъ удобной лѣсной площади въ дачѣ дѣлится на оборотъ рубки и полученное частное, показывающее число ежегодно вырубаемыхъ десятинъ, помножается па среднюю цѣнность десятины лѣса».

Оборотъ рубки въ дачѣ «Рыжечникъ» опредѣленъ въ 100 лѣтъ и площадь ежегодной вырубки должна равнятся въ 5,45 дес.

По плану хозяйства на десятилѣтіе 1901—1910 г.г. за исключеніемъ не облѣсившейся почвы назначалось къ вырубкѣ 4,5 дес. Вслѣдствіе же большой площади покрытой спѣлымъ (VII класса) лѣсомъ, лѣсоохранительнымъ комитетомъ разрѣшено къ вырубкѣ въ продолженіи десятилѣтія ежегодно 6,0 дес. На слѣдующее десятилѣтіе 1911—1920 г.г. по тѣмъ же соображеніямъ разрѣшено къ вырубкѣ 9,0 дес., а такъ какъ спѣлаго (VII класса) лѣса останется еще на десятилѣтіе, который можетъ быть вырубленъ не нарушая общей цѣнности дачи. Управа принимаетъ для опредѣленія доходности дачи «Рыжечникъ» ежегодную вырубку 9,0 десятинъ. Къ доходности исчисленной согласно вышеуказанной 52 ст. должна быть причислена выручка отъ выборочной рубки и заготовки дровъ, а также побочныхъ въ лѣсу пользованіяхъ.

Въ виду того, что по свѣдѣніямъ городской управы побочныхъ пользованій въ дачѣ не имѣется, а выборочная рубка производилась лишь въ первое десятилѣтіе (вслѣдствіе бурелома) и не предполагается на слѣдующее, кромѣ заготовки дровъ, доходность дачи «Рыжечникъ» должна опредѣлиться изъ двухъ источниковъ: ежегодной сплошной вырубки въ 9 дес. и вырубной по всей дачѣ сухостойнаго и суховершиннаго лѣса для заготовки дровъ.

Для опредѣленія цѣнности 1 дес. лѣса на срубъ принимаются нижеслѣдующія цифры выручки по годамъ, взятыя изъ отчетовъ городской управы.

Годы.	Выручено отъ сплошныхъ рубокъ.		Выручено отъ выбороч. рубки.	Выручено отъ заготовки дровъ	Расходы.	
	Десят.	Рублей.			На устр. дачъ.	По лѣсовлад. и улучш. его.
1901	4,63	6107,0	2416,50	626,21	757,34	985,19
1902	7,37	8740,0	2275,00	659,80	—	1499,25
1903	5,75	5713,0	2120,00	398,97	—	1564,06
1904	5,05	4479,26	545,00	103,70	—	1617,32
1905	3,25	3688,00	1157,00	251,45	—	1624,96
1906	4,75	4885,25	1755.30	242,80	—	1567,58
1907	8,13	7138,05	900,00	1010,63	—	1538,84
1908	6,00	5318,75	654,00	900,00	—	1597,12
1909	2,48	2311,50	435,50	891,16	—	1708,23
1910	10.02	7931,50	Не было.	42,50	—	1682,26
1911	17,75	17683,00	» »	Не было.	—	1904,08
1912	6,89	8024,00	» »	194,66	300,00	2150,17
1913	10,25	19540,50	» »	Свѣдѣній не дано.	—	2043,12
	92,32	101558,81	—	5321,88	1057,34	21482,18

За 13 лѣтъ выручено отъ продажи лѣса на срубъ 101558 руб. 81 к., каковая сумма представляетъ цѣнность 92,32 десятины, цѣнность же одной десятины равняется 101558 руб. 81 коп.: 92,32=1100 руб. 07 к.

Доходность дачи опредѣляется въ 1100,07×9=9900 р. 63 коп. Отъ продажи дровъ за 12 лѣтъ выручена сумма 5321 р. 88 к., а за одинъ годъ 5321 руб. 88 к.:12, т. е. *443 руб. 49 коп.*

Присоединяя эту сумму къ предыдущей получимъ 9900 р. 63 к.+443 р. 49 к.=*10344 р. 12 коп.* ежегодной валовой доходности дачи «Рыжечникъ».

Расходы по лѣсовладѣнію и эксплоатаціи дачи за 13 лѣтъ выражаются въ 21482 руб. 18 коп., что на одинъ годъ составитъ 1652 р. 48 к. и, кромѣ того, за составленіе плановъ на два десятилѣтія уплачено 1057 р. 34 коп. Раздѣляя эту сумму на 20, получимъ 52 руб. 37 коп. ежегоднаго расхода.

Такимъ образомъ, ежегодный расходъ выразится въ 1704 р. 85 к., но въ виду того, что съ проведеніемъ въ жизнь новаго хозяйственнаго плана съ 1911 года расходы по эксплоатаціи значительно возрасли, справедливо будетъ взять средній

годовой расходъ на основанiи данныхъ 1911—1913 г.г. За эти три года сумма расхода опредѣлилась въ 6097 р. 37 к. въ одинъ годъ падаетъ 2032 руб. 46 коп. Съ прибавленiемъ 52 р. 37 к. употребленныхъ на устройство дачи, ежегодный расходъ по дачѣ составитъ 2084 р. 83 к.

Вычитывая изъ опредѣлившейся валовой доходности 10344 р. 12 к. расходы по лѣсовладѣнiю и улучшенiю 2084 р. 83 к. получимъ чистую доходность въ 8259 р. 29 к. которая и принимается на обложенiе съ 1914 г. Исправленный на основанiи всего вышеизложеннаго списокъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Угличскому городскому общественному управленiю при семъ прилагается.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Угличскому городскому общественному управленію.

Наименованіе статей.	Исправленная доходность принятая на 1914 годъ.			
	Валовая.		Чистая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А) Городскіе вѣсы у Соборнаго моста .	1100	—	600	—
Плотомойни и ледокольни . . .	110	—	66	—
Б) Перевозъ черезъ р. Волгу . . .	—	—	1000	—
Мѣста подъ пароходными пристанями:				
1) О-ва Самолетъ	—	—	250	—
2) Крестьянск. общества . . .	—	—	250	—
В) Берегъ р. Волги отъ Казанскаго спуска до Селивановскаго ручья сдаваемый подъ сѣнокошеніе	—	—	20	—
Пушкинскій бульваръ сдаваемый подъ сѣнокошеніе	—	—	5	—
По Каменскому ручью сдаваемый подъ сѣнокошеніе	—	—	30	—
Мѣста въ городск. саду сдаваемыя подъ торговл.	55	—	44	—
Г) Мѣста занятыя щепяными балаганами на Успенск. площади:				
1) В. А. Мѣховъ	—	—	27	89
2) Н. Н. Мѣховъ	—	—	25	85
3) Н. Г. Мѣховъ	—	—	50	—
4) Н. Н. Мѣховъ	—	—	28	05
5) Н. Г. Мѣховъ	—	—	50	—
6) П. Н. Мѣховъ	—	—	23	93
7) Н. Н. Мѣховъ	—	—	31	41
8) Онъ же	—	—	33	77
9) П. Т. Смирновъ	—	—	29	70
10) Н. Н. Кузнецовъ	—	—	26	62
11) С. А. Мокровъ	—	—	23	10
12) Онъ же	—	—	45	10
13) Н. Н. Мѣховъ	—	—	19	03
14) Онъ же	—	—	19	36
Мѣста подъ амбарами Т. Д. «Бр. Истоминыхъ» на Филипповской площади . . .	—	—	50	—

Наименованіе статей.	Исправленная доходность принятая на 1914 годъ.			
	Валовая.		Чистая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Г) Мѣста на Успенской и Казанской площ. занятыя недвижимыми балаган. и мѣста занимаемыя временно подъ торговлю разными товарами	250	—	200	—
Участки земли для лавокъ за р. Волгой на выѣздѣ между Сверчковск. пол. и имѣн. Топѣевой:				
П. Н. Пятунинъ	20	—	20	—
Ив. Гавр. Жуковъ	20	—	20	—
Мѣста на Успенской площ., занимаемыя владѣльцами щепяныхъ балагановъ противъ ихъ лавокъ и торговцами мѣховыми тоже въ Гостиномъ ряду	110	—	88	—
Мѣста, занятыя ларями для торговли съѣстными припасами: 1) Д. П. Бѣлугина . .	102	—	81	60
2) А. И. Сухова . .	236	—	188	80
3) Д. П. Горшкова . .	110	—	99	—
4) Н. С. Худякова . .	52	30	41	84
Мѣста занятыя для торговли кирпичемъ, Вороновымъ, А. Н. Рудѣевымъ и П. Н. Мѣховымъ	15	—	12	—
Мѣста подъ галлереями и люками противъ лавокъ частныхъ владѣльцевъ . . .	651	50	521	20
Мѣста для продажи скота на Филипповской площ.	50	—	40	—
Д) Полки (балаганы) у ограды Успенской церкви №№ 1—13 по 18 р. валов. доходъ, 14—16 по 9 р. 20 к. и 17—18 по 20 рублей . .	295	40	236	32
Помѣщеніе, сдаваемое подъ клубъ . .	324	13	251	30
Каменный домъ (Городская управа) . .	1195	01	717	—
Домъ камен. сдаваем. подъ полицейское управленіе	660	15	396	09
Деревянный домъ на площ. (бондарная мастерская)	98	11	49	06
Кладовая и лавка въ мясн. ряду сдаваем. Русинову	47	75	38	20
Кладовая и лавка въ мясн. ряду сдаваем. Кашинову	31	47	25	17
Лавка-кладовая въ мясн. ряду, сдаваем. Субботину	25	77	20	62
Тесовыя лавки на Успенской площади:				
А. Н. Гладкова	194	60	155	68
В. А. Фокичевъ	194	60	155	68

Наименованіе статей.	Исправленная доходность принятая на 1914 годъ.			
	Валовая.		Чистая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Тесовые ряды на Казанской площади .	2075	—	1660	—
» лавки противъ мясныхъ рядовъ аренд.				
Ораловъ .	103	68	166	03
Печенинъ .	51	93		
Гнидинъ .	51	93		
Кузницы подъ Филипповскимъ мостомъ, аренд.:				
Кузнецовымъ .	67	—	—	—
С. А. Мокровымъ .	50	—	—	—
Тоже .	32	25	—	—
Кузницы подъ Соборнымъ мостомъ онъ же .	51	50	—	—
онъ же .	51	50	—	—
Всего .	252	25	201	80
Домъ камен. въ 13 кварт. подъ трактир. Карамышева .	773	58	618	87
Домъ камен. противъ 1 кварт., квартира Шишкина и пустующій подвалъ .	244	39	146	59
Домъ каменный въ 55 кварт., квартира воинскаго начальника .	350	56	210	34
Усадебныя земли .	—	—	12	20
Пустопорожняя земля въ 27 кварталѣ .	—	—	15	90
» » » 71 » .	—	—	25	56
» » » 72 » .	—	—	67	73
» » » 61 » Кашин. ул.	—	—	48	—
Тоже .	—	—	4	03
Жилой деревян. домъ въ 40 кварталѣ .	28	—	12	40
Тоже въ 43 » .	24	—	11	74
Керосиновые склады: арендуемые М. И. Соколовой (за чертой города) и Н. П. Скорняковымъ	262	—	156	50
Итого въ чертѣ города .	—	—	9464	06

Девять тысячъ четыреста шестьдесятъ четыре руб. 06 коп.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Наименованіе статей.	Исправленная доходность, принятая на 1914 годъ.			
	Валовая.		Чистая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Е) Земли за чертой города сдаваемыя подъ постройки: подъ домъ Панкова на выѣздѣ Московской дороги	—	—	3	—
Подъ маслобойнымъ заводомъ за р. Волгой на Кашинской дорогѣ	—	—	15	—
Подъ амбаромъ близъ Убоговскаго кладбища Т. Д. Бр. Жареповыхъ	—	—	25	—
Подъ сторожкой въ Рыжечникѣ у кирпичныхъ сараевъ С. И Пятунина	—	—	50	—
Мѣста подъ кирпичными сараями . .	—	—	650	—
Мѣста подъ кузницами: А. А. Коровина .	—	—	5	—
» » » Д. П. Исаева .	—	—	10	—
» » » И. и А. Ожеговыхъ.	—	—	5	—
» » » Ф. П. Кудыкина .	—	—	5	—
» » » А. П. Кудыкина .	—	—	5	—
» » » С. А. Логинова .	—	—	10	—
» » » П. И. Щеголева .	—	—	10	—
» » » И. И. Хабалова .	—	—	5	—
» » » И. А. Логинова .	—	—	5	—
» » » А. М. Скорнякова .	—	—	5	—
» » » П. С. Кудыкина .	—	—	5	—
» » » П. А. Скорнякова .	—	—	5	—
Участокъ земли у Покровской дороги подъ керосиновымъ складомъ т-ва Б. Нобель . .	—	—	300	—
Отъ сдачи въ аренду для пастьбы скота мясоторговцамъ	—	—	125	—
Выгонная земля 228 дес. 1644 саж. обложенію не подлежитъ.				
Земля подъ промышленными огородами:				
М. Н. Гладкова, А. Н. Гладкова, Тюремн. отдѣленіемъ и другихъ, всего 7 дес. 1600 кв. саж. по 24 р. съ десятины	—	—	183	66
Земля подъ сѣнокосомъ 16 дес. 1350 кв. саж. по 12 рублей съ десятины . . .	—	—	200	40
Лѣсъ «Рыжечникъ»	—	—	8259	29
Итого за чертой города.	—	—	9886	35

Девять тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ шесть руб. 35 коп.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 13-а.

По прошенію повѣреннаго Угличской городской управы Льва Евгеньевича Крѣпишъ о неправильномъ обложеніи имуществъ, принадлежащихъ городскому обществу.

Представляя на усмотрѣніе собранія прошеніе повѣреннаго Угличской городской управы Льва Евгеньевича Крѣпишъ о неправильномъ обложеніи имуществъ, принадлежащихъ городскому обществу, земская управа имѣетъ честь доложить, что на аналогичное ходатайство просителя собраніемъ 1913 г. поручено было управѣ произвести провѣрку имуществъ, принадлежащихъ Угличскому городскому общественному управленію. Окладные листы на 1914 годъ составлены на основаніи провѣренныхъ данныхъ выраженныхъ въ постановленіи управы отъ 27-го марта 1914 года, приложенномъ при докладѣ № 13.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе ходатайство Л. Е. Крѣпишъ отклонило.
(23-го сентября, утр. п. 14-й).

Въ Угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1914-го года.

Повѣреннаго Угличской городской управы,—потомственнаго дворянина Льва Евгеньевича Крѣпишъ, живущаго въ гор. Москвѣ, Чистые Пруды, уг. Большого Харитоньевскаго и Гусятникова пер. д. № 123, кв. № 10,

П Р О Ш Е Н І Е.

На 1914-й годъ Угличской уѣздной земской управой Угличскому городскому общественному управленію были присланы два окладныхъ листа, за №№ 8501, и 590 съ общимъ сборомъ въ пользу земства въ 4570 руб. 79 коп.

Обложенныя земствомъ статьи, перечисленныя въ окладныхъ листахъ, можно подраздѣлить на слѣдующія группы:

По окладному листу № 8501.

1. Городскіе вѣсы.

2. Плотомойня, ледокольни и перевозъ черезъ р. Волгу.

3. Получаемые городомъ доходы за пользованіе мѣстами на базарныхъ площадяхъ.

4. Доходъ за береговые участки подъ пароходными пристанями.

5. Доходъ съ земель, отданныхъ подъ выстройку жилыхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.

6. Полки (балаганы).

7. Доходъ съ неудобныхъ земель.

8. Дома и торгово-промышленныя заведенія, принадлежащія Угличскому городскому самоуправленію.

Такое обложеніе я признаю неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

По пункту 1-му.

Привлекая къ обложенію городскіе вѣсы, земство поступило вопреки указа Правительствующаго Сената отъ 23 мая 1895 года, за № 3880, коимъ признано, что городскіе вѣсы, какъ имущество движимое, не подлежатъ земскому обложенію.

По пункту 2-му.

Въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 11 апрѣля 1886 года, за № 2591, въ коемъ содержится изложеніе указаній Правительствующаго Сената по вопросу о привлеченіи къ земскому обложенію, между прочимъ городскихъ плотомоенъ, указано, что плотомойни и ледокольни могутъ подлежать обложенію какъ сооруженія, а потому я нахожу, что земство для ихъ обложенія должно было въ точности опредѣлить ихъ цѣнность и доходность, чего Угличское земство не сдѣлало, а привлекло къ обложенію лишь арендную плату, уплаченную городу арендаторами за плотомойню и ледокольню.

Что касается переправы, то земство имѣло бы право облагать таковую лишь по ея цѣнности и доходности, а не брать за основу обложенія тотъ валовой доходъ, который городъ получаетъ за передачу арендатору права устроить переправу, ибо къ земскому обложенію, согласно ст. 37 устава о земскихъ повинностяхъ, могутъ привлекаться недвижимыя

имущества, принадлежащія городу, а не его доходы, это значитъ лишь, что примѣнительно къ вышесказанному относительно плотомойни и ледокольни, земство въ отношеніи къ переправѣ должно выяснить цѣнность и доходность сооруженій, составляющихъ въ совокупности переправу и тогда только эту переправу обложить, при чемъ обложенію долженъ подвергнуться собственникъ сооруженія, а не городъ.

По пункту 3-му.

Какъ видно изъ окладного листа, земствомъ облагается доходъ, получаемый городомъ съ разныхъ лицъ за пользованіе разными участками городскихъ площадей для различныхъ надобностей, какъ напримѣръ, подъ балаганы постоянные и временные, подъ торговлю кирпичемъ, подъ галлереи и люки, мѣста для торговли скотомъ и т. п. и этотъ доходъ въ иныхъ случаяхъ въ полной его суммѣ, а въ другихъ—въ уменьшенной, но безъ приведенія къ тому какихъ бы то ни было указаній,—подвергнутъ земскому обложенію, между тѣмъ обложенію всякаго недвижимаго имущества, какимъ является базарная площадь, должно предшествовать опредѣленіе его цѣнности и доходности, чего земствомъ по отношенію къ базарной площади сдѣлано не было, и въ окладномъ листѣ базарной площади, какъ объекта обложенія не указано, а обложеніе отдѣльныхъ частей, въ данное время занятыхъ балаганами, ларями и т. п. не есть обложеніе площади, какъ земельнаго участка, а есть обложеніе дохода (арендной платы), получаемаго городомъ отъ торговцевъ въ этихъ балаганахъ и лавкахъ, а такое обложеніе въ силу приведеннаго выше циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 11 апрѣля 1886 г., за № 2591, является неправильнымъ.

По пункту 4-му.

Земство обложило мѣста подъ пристанями, т. е. береговую полосу, т. к. представленіемъ городомъ пароходнымъ предпріятіямъ права поставить у городского берега пристани есть осуществленіе городомъ берегового права и за это право земство и беретъ съ пароходныхъ обществъ плату, а въ силу указа Правительствующаго Сената отъ 20 декабря 1873 года, за № 40969, и отъ 16 февраля 1910 г. № 2364 обложеніе берегового права является неправильнымъ, а если земство хотѣло привлечь, какъ особо доходные участки земли, кото-

рые городъ отдастъ подъ пристани, то необходимо было бы предварительно указать пространство и мѣстонахожденіе особо доходныхъ участковъ и произвести переоцѣнку ихъ цѣнности и доходности, чего земствомъ не сдѣлано, а вмѣсто этого въ обложеніе включена лишь сумма дохода въ нормальномъ размѣрѣ, получаемомъ городомъ съ пароходовладѣльцевъ.

По пункту 5-му.

Обложеніе доходовъ, полученныхъ городомъ за участки, отданные подъ выстройку—неправильно, потому что земству предоставлено лишь право обложенія недвижимостей и слѣдовательно, необходимо было опредѣлить особо доходные участки и произвести имъ оцѣнку, чего земство не сдѣлало, а внесло въ окладъ лишь перечень лицъ, снявшихъ у города участки подъ застройку и плату, получаемую съ застройщиковъ, между тѣмъ въ эту плату могла входить не одна плата за землю, а и оплата и иныхъ условій, которыя могли быть обусловлены договоромъ съ застройщиками и, слѣдовательно, облагать этотъ доходъ, значило бы облагать доходы города, обложеніе чего земству не предоставлено.

По пункту 6-му.

Земство къ обложенію привлекло полки, т. е. временные открытые балаганы изъ разсчета 20 рублей доходности за 1 куб. сажень. Такое привлеченіе полковъ и, тѣмъ болѣе, принятая доходность въ 20 руб. за куб. саж.—является неправильнымъ, такъ какъ въ нормахъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ ни слова не говорится о привлеченіи къ налогу полковъ и доходность за 1 куб. саж. въ 20 руб. относится къ тесовымъ рядамъ противъ мучного ряда и у ограды Успенскаго монастыря, но никакъ не къ тесовымъ временнымъ помѣщеніямъ, какъ полки, почему они и должны быть исключены изъ обложенія до тѣхъ поръ, пока земство не постановитъ привлекать ихъ къ обложенію и не выработаетъ, на основаніи ихъ цѣнности и доходности, соотвѣтствующія нормы.

По пункту 7-му.

Земство, привлекая къ обложенію неудобныя земли, приняло въ основу ихъ обложенія получаемый съ нихъ городомъ.

доходъ, что является незаконнымъ, такъ какъ земскому обложенію долженъ подлежать не доходъ, получаемый городомъ, а тотъ или иной объектъ обложенія, для котораго, на основаніи цѣнности и доходности, должны быть выработаны соотвѣтствующія нормы, почему до тѣхъ поръ, пока у земства не будетъ этихъ нормъ, — обложенію означенныя земли не должны подлежать.

По пункту 8-му.

Въ виду того, что дома и торгово-промышленныя заведенія, принадлежащія городу Угличу находятся въ ветхомъ состояніи, я прошу при оцѣнкѣ ихъ принять за основаніе нормы «ветхія», а не «новыя», какъ то сдѣлало земство.

Огульное опредѣленіе доходности городскихъ тесовыхъ рядовъ на Казанской площади между Желѣзнымъ и Малымъ Гостинымъ рядами въ 2075 руб. безъ подробнаго ихъ обмѣра и вычисленія кубатуры, — я считаю неправильнымъ и прошу къ нимъ примѣнить тотъ же методъ оцѣнки, какой земство примѣнило и къ другимъ подобнымъ торговымъ помѣщеніямъ, т. е. подробное ихъ описаніе съ подсчетомъ кубатуры зданія.

По окладному листу № 590.

1. Доходъ съ земель, сдаваемыхъ подъ постройки.
2. За мѣста для вынутія глины для кирпиче-дѣлательныхъ заводовъ.
3. За мѣста подъ керосиновыми складами.
4. За пастбище скота мясоторговцевъ.
5. Земли подъ покосомъ и огородами.
6. Подъ лѣсомъ.

По пункту 1-му.

Земству предоставлено закономъ лишь обложеніе недвижимыхъ имуществъ на основаніи ихъ цѣнности и доходности, а Угличское земство привлекло къ обложенію на землю подъ постройками, а ту арендную плату, которую городъ взимаетъ за право застройки, при чемъ эта плата находится въ зависимости отъ многихъ причинъ, ничего общаго не имѣющими съ естественными качествами земли, какъ таковой. Если земство желало привлечь къ обложенію означенныя земли, то оно

должно было бы цѣнить ихъ на основаніи дѣйствительной цѣнности и доходности, и никакъ не по арендной платѣ.

По пункту 2-му.

Земство привлекло къ обложенію арендную плату за выстройку кирпичныхъ сараевъ и за пользованіе глиной, что является совершенно незаконнымъ, ибо если земство хотѣло привлечь къ обложенію означенныя земли, то должно было это сдѣлать по тѣмъ же основаніямъ, какъ и въ пунктѣ первомъ.

По пункту 3-му.

Мѣста, отданныя подъ керосиновые склады, могли бы подлежать обложенію только лишь какъ особо доходные участки земли, но взамѣнъ этого земство привлекло лишь доходъ съ нихъ, уменьшенный противъ дѣйствительнаго поступленія въ пользу города, безъ указанія при томъ основаній уменьшенія.

По пункту 4-му.

Обложеніе дохода, получаемаго за пастбище скота по угодьямъ—это не есть обложеніе недвижимости, а скорѣе всего обложеніе оброчной статьи, чего земству закономъ не предоставлено.

По пункту 5-му.

Къ этому пункту относится земля подъ огородами и покосами, которыя я прошу оцѣнить по нормамъ, установленнымъ для оцѣнки огородовъ и покосовъ.

По пункту 6-му.

Чистую доходность лѣса, принадлежащаго городу Угличу земство исчислило въ 8259 руб. 29 коп., т. е. въ той суммѣ, которую городъ Угличъ раньше фактически извлекалъ изъ своихъ лѣсныхъ дачъ.

Такой способъ оцѣнки лѣсовъ гор. Углича является незаконнымъ, такъ какъ у земства для оцѣнки лѣсовъ имѣются нормы, утвержденныя земскимъ собраніемъ, по которымъ зем-

ство и должно цѣнить всѣ лѣсные угодья, а не примѣнять для обложенія однихъ только лѣсовъ города Углича совершенно иной способъ, чѣмъ для остальныхъ лѣсовъ въ уѣздѣ, чѣмъ нарушается та уравнительность обложенія, которая должна лежать въ основѣ всякой оцѣнки и обложенія, почему я и прошу къ оцѣнкѣ лѣсовъ города Углича примѣнять тотъ способъ, который примѣняется для оцѣнки всѣхъ лѣсовъ въ уѣздѣ и который утвержденъ земскимъ собраніемъ.

Въ заключеніе прошу возвратить городу Угличу неправильно взысканные земскіе сборы за искусственныя лѣсонасажденія съ 1902 по 1913 г.г. которыя на основаніи ст. 728 устава лѣсного и 54 ст. устава о земскихъ повинностяхъ не подлежатъ обложенію. Возвратъ я прошу сдѣлать на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 1-го апрѣля 1913 года, за №№ 1709 и 1710, говорящаго, что если земскій сборъ взимается съ имущества не существующаго, или не подлежащаго обложенію, то онъ долженъ быть возвращенъ за 10 лѣтъ.

Возвратъ слѣдуетъ произвести изъ слѣдующаго разсчета десятинъ лѣса за 1902 г.—3,10 дес.; 1904 г.—7,53 дес.; въ 1905 г.—17,17 дес., въ 1906 г.—27,90 дес., въ 1907 г.—39,19 дес., въ 1909 г.—48,66 дес., въ въ 1910 г.— 55,70 д. въ 1911 г.—63,40 дес., и въ 1912 г.—70,00 десят.

Возвращенные за прежніе годы и неправильно начисленные сборы въ 1914 году я прошу зачислить въ уплату будущихъ налоговъ города Углича, а на 1915 г. къ обложенію принять имущества Угличскаго городского самоуправленія съ вышеприведенными исправленіями.

Г. Москва, 19-го сентября 1914 года.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 14.

По прошенію угличскихъ мѣщанокъ Е. В. Аристовой и С. В. Шапошниковой, согласно постановленія очередного земскаго собранія 1913-го года.

Въ исполненіе постановленія собранія отъ 25 сентября 1914 года по докладу № 26-й управою произведена провѣрка регистраціи дома Аристовой и Шапошниковой. При провѣркѣ обнаружено, что каменный двухъэтажный домъ просительницъ правильно зачисленъ для обложенія въ разрядъ проч-

ныхъ, въ обмѣрѣ и примѣненіи нормъ доходности ошибки нигдѣ не обнаружено, вслѣдствіе чего на 1914 г. доходность владѣнія оставлена безъ измѣренія, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію. (22-го сентября, пун. 30-й).

Докладъ № 15.

По поводу ходатайства костромско-ярославскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ о сложеніи пени начисленной на недоимку.

Костромско-ярославское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ обратилось въ управу съ просьбой сложить съ него пеню въ суммѣ 392 р. 32 к., начисленную на недоимку въ 1003 р. 95 к. въ теченіи 5 лѣтъ, начиная съ 1909 года. Недоимка по объясненію управленія, образовалась вслѣдствіи того, что на дополнительный сборъ 1909 г. не было прислано окладного листа.

Представляя просьбу управленія на усмотрѣніе собранія управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее: постановленіемъ ярославскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 28 ноября 1908 года и губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1908 года опредѣлено, къ составленной на 1909 годъ смѣтѣ по Угличскому уѣзду, назначить дополнительный окладной сборъ въ суммѣ 13613 руб. 38 коп. Изъ этой общей суммы, на земли принадлежащія казнѣ, причиталось дополнительнаго окладного сбора 1003 р. 95 к.

Въ виду того, что окладной листъ на 1909 годъ былъ уже посланъ, управа отношеніемъ отъ 12 февраля 1909 г., за № 125, извѣстила управленіе о допричисленіи дополнительнаго сбора на 1909 годъ съ суммѣ 1003 р. 95 к.

Считая, что не уплата сборовъ своевременно произошла не по ея винѣ управа съ своей стороны полагала бы просьбу управленія отклонить.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (22-го сентября, пун. 31-й).

Докладъ № 16.

О сложенiи сборовъ съ имуществъ города Углича, уничтоженныхъ пожарами въ 1914 году.

Лѣтомъ текущаго года въ г. Угличѣ пожарами: 2-го, 15-го и 21-го iюня и 8 сентября уничтожены имущества, принадлежащiя слѣдующимъ лицамъ:

Петровская улица.

№ 7534.	Крыловой Екатерины Алексѣевны—окладъ с./г. и недоимка . . .	29 р.	94 к.

Вознесенская улица.

№ 7401.	Мѣхова Ивана Никифоровича—окладъ с./г. и недоимка	85 »	87 »
№ 7402.	Митрофановой Василисы Ильиничны съ дѣтьми—окладъ с./г. и недоимка	27 »	87 »
№ 7403.	Коровникова Федора Ивановича сборы уплачены	— »	— »
№ 7400.	Мѣхова Николая Никифоровича .	112 »	88 »
№ 7043.	Его же по промышл. . . .	27 »	23 »
№ 7399.	Верещагиной Любови Александров. .	3 »	73 »
№ 7398.	Мѣхова Ивана Сергѣевича . .	5 »	46 »
№ 7397.	Четвертухиныхъ Александра и Николая Михайловичей . . .	25 »	71 »
№ 7364.	Колесникова Александра Николаев .	12 »	53 »

Ростовская улица.

№ 7365.	Пивоваровой Екатерины Ивановны .	62 »	11 »
№ 7367.	Мѣховой Ираиды Васильевны . .	11 »	83 »
№ 7368.	Мѣхова Сергѣя Александровича .	17 »	93 »
№ 7369.	Наслѣд. Карамышева сборы уплачены	— »	— »

Московская улица.

№ 7390.	Желудева Сергѣя Ивановича . .	103 »	63 »
№ 7389.	Дикарева Ивана Алексѣевича . .	167 »	15 »
№ 7066.	Его же типографiя . . .	147 »	19 »
№ 7071.	Братанова А. С. парикмахерская .	1 »	44 »

Мучные ряды.

№ 7422.	Жареновы: Николай, Александръ и наслѣдники Аристарха	25 »	05 »
№ 7423.	Наслѣдники Жареновыхъ: Ивана и Александра Аристарховичей . .	40 »	72 »
№ 7424.	Посновъ Алексѣй Карповичъ . .	21 »	88 »
№ 7425.	Б. Истомины: Ив. Ив., Александръ и Иванъ Аркадьевичи . . .	19 »	28 »
№ 7426.	Мозжухинъ Игнатій Ивановичъ .	23 »	48 »
№ 7427.	Жаренова Михаила Александровича н-ки и Николай Михайловичъ. .	27 »	10 »
№ 7429.	Лазарева Анна Михайловна . .	18 »	19 »
№ 7430.	Дружковъ Василій Дмитріевичъ .	25 »	06 »
№ 7431.	Жаренова Юлія Харлампіевна .	15 »	02 »

Докладывая о семъ собранію управа проситъ сложить со счетовъ означенныхъ лицъ всѣ неуплаченные сборы въ суммѣ 1058 рублей 28 коп.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (22-го сентября, пун. 32-й).

Докладъ № 17.

По прошенію крестьянъ дер. Цилина, Ильинской волости, о не начисленіи пени на недоимку.

Крестьяне деревни Цилино, Ильинской волости лично обратились въ управу съ ходатайствомъ не начислять пени на недоимку въ 140 р. 64 к. по окладному листу № 1652-й товарищества крестьянъ дер. Цилино. Свою просьбу они мотивировали тѣмъ, что деньги по означенному листу ими полностью были вручены сельскому старостѣ Куваеву, который ихъ растратилъ. Фактъ полученія старостой Куваевымъ 140 р. 64 к. съ т-ва кр-нъ д. Цилино и затѣмъ растрату ихъ подтверждаетъ ильинское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 30 мая 1914 года, за № 1460-мъ.

Докладывая о семъ земскому собранію управа, съ своей стовоны, полагала бы ходатайство крестьянъ удовлетворить.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (22-го сентября, пун. 33-й).

Докладъ № 18.

По ходатайству крестьянъ № 1 и 5 сельскихъ обществъ с. Заозерья о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора за торговую площадь.

Въ управу черезъ г. пристава 2-го стана Угличскаго у., подано заявленіе 1-го и 5-го обществъ кр-нъ с. Заозерья о разсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора за землю подъ лавками частныхъ лицъ. На усмотрѣніе земскаго собранія представляется приговоръ слѣдующаго содержанія:

«1914 г. мая 4 дня мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Ярославской губ., Угличскаго у., Заозерской вол., №№ 1 и 5 сельскихъ обществъ с. Заозерья числомъ 356 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа на ономъ, въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Василья Григорьевича Большакина и Николая Николаевича Карманова, въ числѣ 191 человѣкъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что къ нашимъ обществамъ угличскимъ земствомъ предъявляется требованіе объ уплатѣ сбора за землю, отдаваемую подъ выстройку лавокъ частнымъ лицамъ, сумма этого сбора за 1912 и 1913 года достигла 690 р. 42 к. и ко взысканію ея принимаются полицейскія мѣры, находя уплату такой крупной суммы единовременнымъ взносомъ для себя обременительнымъ, мы, посовѣтовавшись между собой, постановили: просить угличскую уѣздную земскую управу о разсрочкѣ уплаты вышеписанной суммы недоимки земскаго сбора на два предстоящихъ года 1915 и 1916-й равными частями, окладъ же этого сбора текущаго 1914 г. предполагаемъ уплатить безнедоимочно, начисленную за все протекшее время пеню просимъ со счетовъ сложить и впредь не начислять, на тотъ случай если земская управа своимъ составомъ разрѣшеніе нашей просьбы найдетъ для себя невозможнымъ, мы просимъ настоящій нашъ приговоръ внести на обсужденіе очередного земскаго собранія, предъ коимъ также поддерживаемъ нашу просьбу, о чемъ, постановя сей приговоръ, и подписуемся».

Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что кр-нами 1-го и 5-го обществъ с. Заозерья было подано 1-го сентября 1912 года, возраженіе на неправильное обложеніе

мѣстъ, сдаваемыхъ подъ выстройку лавокъ. Представленныя при возраженіи копіи приговоровъ, указывающихъ сумму, получаемую обществами за мѣста, были провѣрены съ имѣющимися въ управѣ свѣдѣніями. При провѣркѣ оказалось, что свѣдѣнія, которыми управа располагала при обложеніи, вполнѣ совпадаютъ съ дѣйствительною доходностью обществъ. На этомъ основаніи ходатайство крестьянъ оставлено безъ послѣдствія, о чемъ сообщено имъ 1 декабря 1912 г. Сборы по окладному листу № 6120-й не поступили какъ въ 1912 г., такъ и въ слѣдующемъ 1913 г. и управою отношеніемъ отъ 13-го марта 1914 г., за № 913, предложено г. приставу 2-го стана Угличскаго у., принять принудительныя мѣры по взысканію недоимки за 1912—1913 г.г. На предложеніе г. пристава объ уплатѣ недоимки крестьяне, не имѣя возможности внести такую крупную сумму, обратились въ управу съ вышеприведеннымъ ходатайствомъ.

Соглашаясь, что единовременная уплата недоимки въ суммѣ 680 руб. 34 коп. и пени по 1-е іюля с. г. 101 руб. 52 к. можетъ быть непосильна для обществъ, управа съ своей стороны полагаетъ разсрочить уплату на 1915—16 г.г., что же касается сложенія пени и не начисленія ее вновь, то управа не находитъ мотивовъ къ удовлетворенію этой части ходатайства.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы. (22-го сентября, п. 38-й).

Докладъ № 19.

По прошенію мѣщанки Ольги Васильевны Никитиной (она же Морозова).

Угличская мѣщанка Ольга Васильевна Никитина обратилась въ управу съ просьбой представить собранію прошеніе слѣдующаго содержанія: «Послѣ умершаго въ 1913 г. мужа моего угличскаго мѣщанина Павла Семенова Никитина (онъ же Морозовъ) осталось недвижимое имѣніе въ г. Угличѣ въ 55 кварталѣ по Набережной ул., заключающееся въ ветхомъ деревянномъ флигелѣ съ землей совмѣстно съ братомъ умершаго Сергѣемъ Семеновымъ Никитинымъ, оцѣненному сборомъ въ пользу земства на 1914 г. въ 13 р. 23 к. (окладной листъ

за № 8191) почему на долю, за половину, принадлежащую наслѣдникамъ умершаго Павла Никитина ложится въ суммѣ 6 р. 62 к. Наслѣдниками же къ половинѣ сказаннаго имѣніе умершаго, являюся я, какъ вдова послѣ умершаго и его несовершеннолѣтнія и малолѣтнія дѣти, а именно: Лариса 17 лѣтъ, Александра 14 лѣтъ, Егоръ 13 лѣтъ, Семенъ 11 лѣтъ, Борисъ 9 лѣтъ, Клавдія 5 лѣтъ, Николай 3 лѣтъ и Елизавета 1 года, изъ коихъ только одинъ, старшій мальчикъ Егоръ находится въ услуженіи мальчикомъ въ лавкѣ В. П. Кашинова безъ жалованья, а вся остальная семья находится при мнѣ. Средствъ послѣ умершаго Никитина никакихъ не осталось, принадлежащая же половина имѣнія доходу никакого не приноситъ (живу лишь одна съ семьей) почему жить съ такой многочисленной семьей мнѣ положительно тяжело, получая въ помощь на содержаніе семьи лишь отъ комитета о бѣдныхъ гор. Углича по три рубля въ мѣсяцъ, да отъ мѣщанскаго общества по два рубля, каковыхъ мнѣ недостаточно, такъ какъ способными къ труду являются только двѣ старшія дочери, кои развѣ могутъ прокормить себя и то лишь съ трудомъ, такъ какъ женскій трудъ цѣнится слишкомъ дешево, да кромѣ содержанія, требуется вѣдь какая либо и одежда.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, я сама имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу, настоящее мое прошеніе доложить очередному земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ до совершеннолѣтія наслѣдниковъ мужского пола, умершаго, принадлежащую половину малолѣтнимъ Никитинымъ совсѣмъ освободить отъ сборовъ въ пользу земства, въ виду исключительнаго положенія — по бѣдности наслѣдниковъ умершаго, скинувъ и имѣющуюся за ними недоимку сказаннаго сбора за 1913 г. въ суммѣ 6 р. 23 к. коихъ наслѣдникамъ безъ посторонней помощи не возможно уплатить, на обращенную же мною просьбу о помощи на сей предметъ, мнѣ указали обратиться къ великодушію земскаго собранія, каковое и прошу войти въ наше бѣдственное положеніе и освободить отъ уплаты недоимки и послѣдующихъ сборовъ. О результатахъ постановленія земскаго собранія покорнѣйше прошу управу мнѣ объявить. 1914 года іюня 24 дня».

Представляя прошеніе на усмотрѣніе собранія, управа, имѣетъ честь доложить, что Никитиной въ ноябрѣ 1913 г. представлено было прошеніе, отъ освобожденія отъ уплаты сборовъ и недоимки съ ветхаго имущества наслѣдниковъ Никитина, ввиду ихъ бѣдственнаго положенія. Такъ какъ при

обложеніи сборами имущественное состояніе владѣльцевъ не принимается во вниманіе, да къ тому же владѣніе является общимъ съ Сергѣемъ Семеновымъ Никитинымъ управою провѣрена лишь прочность дома, послѣ чего сдѣлано перечисленіе изъ разряда прочныхъ въ старыя, что вызвало уменьшеніе суммы сбора на 1 р. 63 к. съ общаго владѣнія. Освободить же совершенно отъ уплаты сборовъ управа не находитъ возможнымъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (22-го сентября, п. 37-й).

Докладъ № 20.

По прошенію угличской мѣщанки Александры Ивановны Лобашковой.

Угличская мѣщанка Александра Ивановна Лобашкова обратилась съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «По окладному листу угличской уѣздной земской управы, за № 8240-мъ, старый ветхій домъ мой обложенъ окладомъ на сей 1914 г. въ 3 р. 82 коп., а такъ какъ домъ мой не приноситъ никакой доходности за исключеніемъ лишь своего проживанія и по неимѣнію никакихъ средствъ къ уплатѣ наложеннаго управою оклада, да къ тому же при преклонныхъ лѣтахъ своихъ едва содержу себя, родственниковъ никакихъ не имѣю, которые могли бы содержать меня, вслѣдствіе чего я просительница, Александра Лобашкова имѣю честь покорнѣйше просить очередное земское собраніе, отъ платежа меня освободить по не состоятельности моей. Мая 1914 г.»

Представляя на усмотрѣніе собранія означенное прошеніе управа имѣетъ честь доложить, что ею, для осмотра на мѣстѣ 25-го августа были командированы членъ управы С. Д. Орѣшниковъ и завѣдующій окладнымъ отдѣломъ А. И. Вязниковцевъ, которые по провѣркѣ на мѣстѣ нашли, что домъ Лобаковой, нельзя считать не только ветхимъ, но и старымъ, такъ какъ по внѣшнему виду и внутри, онъ значительно лучше другихъ, отнесенныхъ къ разряду прочныхъ домовъ.

Въ виду того, что въ прошеніи Лобашковой, для освобожденія ея отъ уплаты сбора, представлены неправильныя свѣдѣнія о состояніи дома, управа полагала бы оставить ходатайство безъ удовлетворенія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы (22-го сентября, п. 34-й).

Докладъ № 21

Объ исключеніи земли въ пустошахъ Деревенька и Савкино изъ обложенія по Угличскому уѣзду.

Ярославская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 2-го апрѣля 1914 г., увѣдомила угличскую, что ярославское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1913 г., на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ ярославской губернской земской управы «постановило исключить изъ обложенія по Ярославскому у., какъ находящуюся на территоріи Угличскаго уѣзда, землю дворянина Сергѣя Николаевича Караулова въ количествѣ 76 дес. 1899 саж. въ пуст. Деревенька (51 д. 270 саж.) и Савкино (25 дес. 1629 саж.) Но на данное постановленіе земскаго собранія г. Карауловымъ подана была жалоба въ губернское присутствіе и послѣднее опредѣленіемъ отъ 11 марта сего года отмѣнило это постановленіе находя, что сообщеніе статистическаго отдѣла губернской земской управы не соотвѣтствуетъ имѣющимся въ распоряженіи присутствія даннымъ и принадлежность названныхъ пустошей г. Караулова къ территоріи Угличскаго у. является недоказанной.

Согласно этому опредѣленію присутствія ярославская уѣздная земская управа въ апрѣлѣ с. г. постановила землю Караулова вновь привлечь къ обложенію по Ярославскому уѣзду. Въ дополненіе къ этому ярославская управа, основываясь на данномъ опредѣленіи присутствія, сообщаетъ угличской управѣ, что она не можетъ на томъ основаніи исключить изъ обложенія и вообще пуст. Деревенька и Савкино, какъ по административному дѣленію не относящіяся къ Угличскому уѣзду.

На основаніи изложеннаго съ 1915 г. должны быть исключены изъ обложенія земли въ пуст. Деревеньки въ количествѣ 102,2 д. и въ пустоши Савкино 51,4 дес., а всего 153,6 дес

Окладъ сего года въ суммѣ 53 р. 70 к., недоимка 1912—1913 годовъ въ суммѣ 97 р. 14 к. и пени 14 р. 40 к., а всего 165 р. 24 к., также подлежитъ сложенію, такъ какъ за это время сборы взимались ярославской земской управой.

Докладывая о семъ управа проситъ собраніе исключить изъ обложенія землю по п п. Деревеньки и Савкино и земскіе сборы въ суммѣ 165 р. 24 к. со счетовъ сложить.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (22-го сентября, п. 35-й).

Докладъ № 22.

По заявленію угличской писчебумажной фабрики о неправильности обложенія имуществъ, принадлежащихъ фабрикѣ.

Въ управу 24 сентября 1913 года отъ компаніи угличской писчебумажной фабрики поступило прошеніе слѣдующаго содержанія: «по окладному листу № 7123 на 1913 годъ земскій сборъ въ суммѣ 1477 руб. 97 коп. исчисленъ съ цѣнности строеній какъ фабричныхъ, оцѣненныхъ въ 112990 р. 70 к. – это неправильно, потому, что самое фабричное зданіе уничтожено пожаромъ 15-го февраля 1912 года и оно вновь не возобновляется, фабрика не функціонируетъ и ликвидируется.

Уцѣлѣли отъ пожара лишь одни жилыя помѣщенія и холостыя постройки. Изъ нихъ обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ только первыя, т. е. жилыя помѣщенія и не какъ фабричныя и не съ цѣнности ихъ, а какъ городскія по нормамъ, утвержденнымъ ярославскимъ губернскимъ собраніемъ, а холостыя постройки обложенію земскимъ сборомъ вовсе не подлежать. Вслѣдствіе этого компанія фабрики проситъ Угличскую уѣздную земскую управу взамѣнъ возращаемаго при семъ окладного листа № 7123 выслать другой, исчисливъ земскій сборъ только при фабричныхъ помѣщеніяхъ, уцѣлѣвшихъ отъ пожара, по нормамъ для гор. Углича, малой стороны. Гор. Угличъ. Сентября 24 дня».

Въ виду поздняго полученія прошенія управа не имѣла возможности навести надлежащихъ справокъ, а потому прошеніе компаніи было ею представлено собранію безъ своего заключенія.

Въ настоящемъ году по порученію управы, членомъ ея С. Д. Орѣшниковымъ и завѣдующимъ окладнымъ отдѣломъ А. Н. Вязниковцевымъ въ присутствіи директора фабрики А. Г. Дальбергъ, произведено обслѣдованіе имущества, подлежащаго обложенію земскими сборами.

Обслѣдованіемъ обнаружено, что въ теченіи 1912—1913 г.г. обложеніе производилось правильно, такъ какъ во все время ликвидаціи предпріятія, объекты обложенія составляли части фабрики.

Въ 1914 году, когда все дѣло уже ликвидировано, всѣ холостыя постройки, какъ то: кладовыя, навѣсы, сараи и проч. утратили свое спеціальное назначеніе и должны подлежать исключенію изъ обложенія, жилые дома, занимаемые ранѣе администраціей и служащими, какъ находящіеся въ 66 кварталѣ гор. Углича на Малой сторонѣ, должны быть обложены по нормамъ для города Углича. Земля подъ садами и пустырями въ количествѣ 907 десят. также должна подлежать обложенію по нормамъ. Весь 66 кварталъ для оцѣнки долженъ быть причисленъ къ 1 району Малой стороны гор. Углича, такъ какъ всѣ жилые дома расположены рядомъ съ частью 65 квартала, отнесеннаго къ 1 району.

Представляя вышеизложенное земскому собранію управа съ своей стороны полагаетъ: съ 1914 года принять на обложеніе лишь землю и жилые дома 66 квартала, къ которымъ примѣнить норму 1-го района Малой стороны гор. Углича. Имущество по окладному листу № 7123, облагавшееся, какъ часть фабричнаго предпріятія, исключить. Вслѣдствіе уменьшенія доходности на 4230 руб. 9 коп. излишекъ окладного сбора въ суммѣ 999 руб. 20 коп. сложить.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.
(22-го сентября, пун. 36).

Его превосходительству, господину предсѣдателю Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія Николаю Николаевичу Тучкову.

Угличскаго помѣстнаго дворянина Алексѣя Ильича Пятунина

ПРОШЕНІЕ.

По окладному листу на землю мою въ Угличскомъ уѣздѣ, ежегодный доходъ съ моего лѣса, коего начислено 20 десятинъ—принятъ въ 60 руб. Между тѣмъ за лѣсъ этотъ весь на срубъ мнѣ давали 400 руб., а теперь и того не

дают, такъ какъ оный представляетъ изъ себя рѣдкія дерева, по выгону котораго у меня по окладному листу совсѣмъ не значится въ Угличскомъ—то уѣздѣ.

Въ 1912 и 1913 г.г. я дважды ходатайствовалъ въ управѣ о переводѣ моего лѣса въ выгонъ, прося, если угодно удостовѣриться въ справедливости моего заявленія и теперь вновь обращаюсь къ вашему превосходительству съ покорнѣйшей просьбой обратить вниманіе свое и собранія на мою по моему крайнему разумѣнію справедливую просьбу, означивъ 20 десятинъ моего, такъ называемаго, лѣса выгономъ съ доходностью не въ 60 руб. а въ 18 руб., что будетъ вполнѣ соотвѣтствовать истинному положенію дѣла.

1914 г. сентября 9-го дня. Гор. Угличъ.

Подписалъ дворянинъ *Алексѣй Ильичъ Пятунинъ.*

Собраніемъ ходатайство Пятунина отклонено.
(23 сентября, утр. пун. 18-й).

№ 90.

Въ Угличское уѣздное земское собраніе.

Вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Анны Федоровны Успенской

заявленіе.

Съ препровожденіемъ окладного листа, за № 7645-а, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе объ уменьшеніи земскаго сбора по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) домъ мой, какъ ветхій и настолько уже опустился, что въ первомъ этажѣ жить нельзя, въ виду того, что высота въ комнатѣ достигла два аршина и менѣе, такъ что извлечь изъ него какой-либо доходности положительно нельзя, а только можно его принять за подвальное помѣщеніе для сохраненія въ зимніе мѣсяцы овощей для своей надобности, 2) во второмъ этажѣ имѣются только три комнаты, а не четыре, какъ это указано въ окладномъ листѣ и въ 3) показанное обложеніе въ окладномъ листѣ для меня является обременительнымъ и непосильнымъ, такъ какъ средствъ никакихъ не имѣю, а извлекать доходность при своихъ преклонныхъ лѣтахъ и сла-

бости здоровья положительно нельзя и въ подтвержденіи моего излагаемаго прошу земское собраніе о назначеніи комиссіи о переоцѣнкѣ моего имѣнія.

Сентября 19-го дня 1914 года.

№ 90.

Справка. При произведенномъ осмотрѣ имѣнія Анны Федоровны Успенской оказалось, что домъ ея старый, состоитъ изъ подвальнаго и одного этажа. Снаружи домъ обшитъ новымъ тесомъ. Подвальный этажъ частью не жилой, въ этой части дома въ углахъ потолокъ подпертъ стойками. Углы прогнили, косяки оконъ также прогнили, а передняя часть дома осѣла. Полъ гнилой, мѣстами видна земля. Подвальное помѣщеніе раздѣлено капитальной стѣной на двѣ половины: въ первой половинѣ пола совсѣмъ нѣтъ и часть эта приспособлена для кладовой. Во второй половинѣ—одна комната служитъ чуланомъ, другая кухней. Высота въ подвалѣ вслѣдствіе неравномѣрной осадки зданія разная, такъ при входѣ въ домъ она равняется 0,7 саж., а далѣе сходитъ на 0,5 саж. Вообще подвальное помѣщеніе нельзя считать жилымъ, не смотря на помѣщающуюся здѣсь кухню.

Что касается перваго этажа, то его послѣ произведеннаго лѣтомъ текущаго года ремонта, возможно считать старымъ, какъ было зарегистрировано въ 1912 году. При этомъ часть жилого помѣщенія обращена въ чуланы.

На основаніи вышеизложеннаго управа съ своей стороны полагала бы: исключить изъ обложенія подвальный этажъ дома и съ 1915 года принять на обложеніе лишь первый этажъ по вновь произведенному обмѣру, который равняется: длина 2,53 саж., ширина 2,60 саж. и высота 0,96 саж. Излишекъ оклада 1914 года съ исключенной доходности въ суммѣ 2 руб. 57 коп. сложить.

Подлинный—за надлежащими подписями.

Собраніе постановило сложить излишекъ оклада въ суммѣ 2 руб. 57 коп.

(24-го сентября, утр. пун. 46-й).

III.

Дорожное дѣло и подводная повинность.

Докладъ № 23.

По ходатайствамъ крестьянъ дер. Устья, Новосельской волости, объ устройствѣ за счетъ земства моста чрезъ рѣку Койку и крестьянъ Улейминской слободы, Улейминской волости, о принятіи на земскій счетъ ремонта и гати чрезъ рѣку Улейму.

Ярославской губернской земской управой было препровождено въ Угличскую управу прошеніе крестьянъ дер. Устья, Новосельской волости, о принятіи на земскій счетъ ремонта моста чрезъ рѣку Койку и такое же ходатайство крестьянъ Улейминской слободы, Улейминской волости о принятіи на земскій счетъ моста и гати чрезъ рѣку Улейму къ селу Нефедьеву.

Представляя вышеозначенныя ходатайства на усмотрѣніе настоящаго земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы таковыя ходатайства отклонить, въ виду того, что оба моста находятся на дорогѣ, имѣющей только мѣстное значеніе, и устройства такихъ мостовъ на земскій счетъ въ практикѣ Угличскаго земства не встрѣчалось.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ ходатайство отклонено.
(22-го сентября, пун. 13-й).

Въ Угличскую Уѣздную Земскую Управу.

крестьянъ слободы Улеймы,
Улейминской вол., Угличскаго у.

ПРОШЕНІЕ.

Въ слободѣ Улеймѣ имѣется мостъ чрезъ рѣку Улейму на большой трактовой проселочной дорогѣ къ селу Нефедьеву и далѣе къ селу Давыдову и Клементьеву; ремонтъ означеннаго моста исправляетъ единственная наша слобода, подгатки и мостъ размываетъ ежегодно при разливахъ рѣки, на который

расходуется не менѣе 50—70 рублей въ годъ, не считая своихъ общественныхъ трудовъ (работъ), что для слободы Улеймы сильно обременительно и такъ какъ по этой дорогѣ и мосту большое движеніе ѣзды прочихъ обществъ и волостей—Кондаковской, Клементьевской и съ фабрики Выжиловой, то мы вынуждены были обратиться съ ходатайствомъ чрезъ г. земскаго начальника І-го участка, Угличскаго уѣзда, изложенное въ приговорѣ, который представленъ ему же Улейминскимъ волостнымъ правленіемъ 14-го ноября 1913-го года за № 3720 о передачѣ ремонта нашего моста чрезъ означенную рѣку за счетъ Угличской уѣздной земской управы, подтверждая просьбу вторично, имѣемъ честь просить Угличскую уѣздную земскую управу—принять на счетъ уѣздной земской управы ремонтъ моста, при чемъ мы съ своей стороны не возбранно, что потребуется для ремонта этого моста, какъ то: камень, щебень и песокъ дать безплатно и кромѣ того безвозмездно даемъ песокъ и щебень потребное количество уѣздной управѣ и на Большую Ростовскую дорогу, если означенная просьба наша будетъ уѣздной земской управой удовлетворена.

11-го сентября 1914 года.

Подлинное—за подписомъ крестьянъ слободы Улеймы.

ЗЕМСТВО.

Ярославская
Губернская Земская
УПРАВА.

По дорожному отдѣлу.

Іюня 12-го дня 1914 г.

№ 6193.

Г. Ярославль.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Губернская земская управа препровождаетъ при семъ на распоряженіе уѣздной управы прошеніе крестьянъ дер. Устья, Новосельской волости, объ устройствѣ около этой деревни моста черезъ рѣку Койку.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Въ Ярославскую Губернскую Земскую Управу

Общества крестьянъ дер. Устья, Новосельской вол., Угличскаго у.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣемъ честь заявить въ Ярославскую губернскую управу, что у насъ находится мостъ около деревни Устья черезъ рѣку Койку, которая разливается каждую весну, такъ что устроенный мостъ уноситъ, по случаю этого селенію этотъ мостъ устраивать непосильно, просили помощи въ Угличскомъ уѣздномъ земствѣ, гдѣ только былъ намъ отказъ, по полученіи покорнѣйше просимъ Ярославскую губернскую земскую управу сдѣлать предписаніе объ устройствѣ нашего моста на счетъ Угличскаго земства, у насъ въ деревнѣ Устьѣ находится 4 дома, изъ которыхъ дома живутъ 2.

Подлинное—за подписомъ крестьянъ д. Устья.

Докладъ № 24.

По ходатайству становыхъ приставовъ Угличскаго уѣзда, объ увеличеніи имъ разъѣздныхъ денегъ.

Становые пристава Угличскаго уѣзда обратились въ управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи имъ разъѣздныхъ денегъ съ 800 руб. до 1000 рублей въ годъ каждому, мотивируя это повышеніемъ цѣнъ на корма.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны вполнѣ согласна съ приведеннымъ мотивомъ, когда при существующихъ цѣнахъ содержаніе пары лошадей обойдется 650 рублей въ годъ, но принимая во вниманіе тяжелое время, переживаемое государствомъ, когда является масса непредвидѣнныхъ необходимыхъ расходовъ, и въ то же время, по сообщенію Пошехонской управы, Губернское Присутствіе высказалось отрицательно о возмѣщеніи казною земствамъ расходовъ по подводной повинности, содержанію арестнаго дома и отводу помѣщенія съѣзду въ текущемъ и будущемъ году, такъ что эти расходы всецѣло

лягутъ на земство, управа полагала бы оставить этотъ вопросъ открытымъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, т. е. ходатайство отклонило.

(22-го сентября, пун. 16-й).

Въ Угличскую Уѣздную Земскую Управу

содержательницы земскихъ лошадей, Угличской мѣщанки Александры Николаевны Погудаловой

ПРОШЕНІЕ.

Земская управа, съ перваго января сего 1914 года, платитъ мнѣ за разъѣзды по шести копѣекъ съ версты и лошади, подаваемой мною разнымъ должностнымъ лицамъ для разъѣздовъ по уѣзду, и по двадцати пяти рублей за тройку лошадей подъ больныхъ, доставляемыхъ въ гор. Ярославль, за каждую поѣздку.

На такую плату я согласилась, имѣвъ въ виду, тогда существовавшія, рыночныя цѣны на овесъ до 75 коп. за пудъ и сѣно—до 30 коп. за пудъ, а такъ же недорогую плату ямщикамъ и ихъ содержаніе. Теперь же, вслѣдствіе недорода, по случаю сухой, бездождливой погоды въ минувшее лѣто, когда цѣны на овесъ и сѣно значительно повысились, за овесъ я плачу по одному рублю 10 коп. за пудъ—дороже почти на $^1/_3$ въ пудѣ и по 70 коп. за пудъ сѣна. Повысилась и плата ямщикамъ, по случаю мобилизаціи, дороже стало содержаніе ихъ, а лошади въ цѣнѣ повысились втрое: которая стоила раньше пятьдесятъ рублей, нынѣ стоитъ не менѣе полутораста рублей; принятая мною плата по 6 коп. съ лошади и версты и по двадцати пяти рублей за тройку подъ больныхъ въ Ярославль—очень-очень низка, убыточна для меня.

Въ виду чего, я почтительнѣйше прошу земскую управу ходатайствовать предъ настоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи мнѣ платы за лошадь съ версты по одной копѣйкѣ, т. е. по семи коп. съ лошади и версты, и

объ измѣненіи платы за тройку подъ больныхъ въ Ярославль— опредѣлить, вмѣсто платы по двадцати пяти рублей на каждую тройку въ оба конца, по шести коп. съ каждой лошади и версты, принявъ въ уваженіе повысившіяся цѣны, какъ на кормъ лошадей и на нихъ самихъ, такъ и на плату ямщикамъ и ихъ содержаніе.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Настоящее прошеніе управа имѣетъ честь внести на настоящее собраніе.

Собраніе постановило: плату на одинъ годъ, 1915-й, увеличить до 7 коп. съ версты и лошади, исключая троекъ, отправляющихся въ Ярославль, которыя остаются по старой цѣнѣ (25 рублей за тройку).

(24-го сентября, утр., пун. 41-й).

IV.

Народное образованіе.

Докладъ № 25.

О взаимоотношеніи земства и учащихъ земскихъ школъ въ связи съ закономъ 7-го Іюля 1913 г. и разрѣшеніями Правительствующаго Сената (№ 4261, ст.ст. 3486, 3489, п. 3 и 7 ст. 3497 уст. учебн. заведен. и ст.ст. 51, 57 и 63, прилож. къ ст. 50-й того устава).

На чрезвычайное земское собраніе 5 мая с./г. управою былъ внесенъ докладъ № 6-й «О жалованіи учащимъ начальныхъ училищъ, въ связи съ разъясненіями Правительствующаго Сената и закона 7 іюля 1913 г.». По существу содержаніе доклада сводилось къ слѣдующему.

1) Управа докладывала собранію, что благодаря закону 7 іюля 1913 г. и разъясненіямъ его Правит. Сенатомъ № 4261, ст.ст. 3486, 3489 п. 3 и 7 ст. 3497 учащіе не считаются земскими служащими, что права земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія ограничиваются и постепенно сводятся къ отпуску средствъ и исполненію обязанностей управляющаго хозяйственной частью безъ права вмѣшательства въ дѣло народнаго образованія, въ виду чего управа просила собраніе высказать свое мнѣніе, какъ ей слѣдуетъ поступать: а) съ періодическими прибавками учащихъ, б) съ добавочнымъ жалованіемъ къ окладу законоучителей и съ выдачей непредусмотрѣнныхъ смѣтой суммъ на нужды начальнаго образованія и учащихъ. На этотъ докладъ собраніе постановило отмѣнить земскія періодическія прибавки и жалованье, и разъѣздныя законоучителямъ со дня выдачи Министерствомъ повышеннаго оклада и предложило управѣ выяснить взаимоотношенія между управою и учащими, путемъ какимъ она хочетъ.

Исполняя данное постановленіе земскаго собранія, управа послала 43-мъ губернскимъ земскимъ управамъ 450 анкетныхъ бланковъ съ просьбой разослать ихъ для заполненія въ уѣздныя управы. Въ этой анкетѣ управамъ были предложены для отвѣта слѣдующіе 4 вопроса: 1) имѣло ли земское собраніе какія либо сужденія о положеніи народной школы въ связи съ упомянутыми циркулярами, 2) не предполагается ли этотъ вопросъ внести на обсужденіе земскаго собранія, 3) не

считаетъ ли управа, что создавшееся положеніе можетъ имѣть отрицательное вліяніе на дѣло народнаго образованія.

Изъ полученныхъ отвѣтовъ отъ 36 уѣздныхъ управъ выяснилось, что вопросъ о взаимоотношеніи земства и учащихъ въ связи съ закономъ 7 іюля 1913 г. и разъясненіями его Правительствующимъ Сенатомъ разсматривался только Буйскимъ, Костромской губ., Корсунскимъ—Симбирской и Царскосельскимъ земскими собраніями, что земскія періодическія прибавки учащимъ и жалованіе и разъѣздныя законоучителямъ отмѣнены въ 3-хъ земствахъ, и только Лохвицкая земская управа высказала мнѣніе, что увеличеніе содержанія учащимъ отъ министерства не должно вліять на дополнительныя выдачи со стороны земствъ.

Что же касается взгляда земствъ на создавшееся взаимоотношеніе земства и учащихъ земскихъ школъ, то во всѣхъ отвѣтахъ высказывается мнѣніе, что эти взаимоотношенія не нормальны и ограниченіе земствъ въ правахъ въ дѣлѣ народнаго образованія будетъ имѣть отрицательные результаты на дѣло народнаго образованія. Въ этомъ отношеніи очень характерны отвѣты отъ 2 земствъ и управа считаетъ долгомъ доложить ихъ настоящему земскому собранію.

Буйская уѣздная управа, Костромской губ. отвѣчаетъ: 1) очередное Буйское уѣздное земское собраніе сессіи 1913 года постановило: періодическія прибавки къ жалованію учащихъ прекратить со дня выдачи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія повышеннаго оклада. Особаго доклада по сему вопросу (т. е. по вопросу Угличскаго земства не предполагается; вопросъ о взаимоотношеніи земства и учащихъ внести на обсужденіе земскаго собранія) на очередное земское собраніе сессіи 1914 г. управа вносить не предполагаетъ; 3) на основаніи разъясненія Правительствующимъ Сенатомъ закона 7 іюля 1913 г. отношеніе земства къ учащимъ необходимо измѣнится, но въ какую форму это отношеніе выльется, трудно въ настоящее время предвидѣть и единственный выходъ изъ такого кошмарнаго состоянія—остается отказаться земству отъ завѣдыванія дѣлами народнаго образованія, съ предложеніемъ правительству о возвратѣ земству всѣхъ суммъ, израсходованныхъ земствомъ на дѣло народнаго образованія; 4) совершенное устраненіе земства отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія, оставляя за земствомъ лишь хозяйственную часть можетъ имѣть отрицательное вліяніе на дѣло народнаго

образованія въ томъ направленіи, что въ свою очередь, не можетъ не отразиться и на учащихся и послѣдніе не будутъ пріобщаться нравственно къ общему земскому—кооперативу; земство сдѣлается для нихъ впослѣдствіи совершенно чуждымъ учрежденіемъ, а уѣздные училищные совѣты потеряютъ всякое реальное значеніе.

Въ отвѣтѣ Лубенской управы говорится: «Управа полагаетъ, что нынѣшній взглядъ министерства на народную школу совершенно устраняетъ земство отъ всякаго руководства учебно-воспитательной частью въ школѣ и сводитъ къ нулю полувѣковую работу земства на школьномъ поприщѣ. Это послѣднее несомнѣнно должно сказаться отрицательно на дальнѣйшее развитіе школьнаго дѣла такъ-какъ долголѣтній опытъ земства на данномъ поприщѣ, установившій уже извѣстную его методологію и обусловливающій его прогрессъ въ будущемъ, замѣнится случайнымъ и, быть можетъ зачастую отрицательнымъ воздѣйствіемъ на школу со стороны лицъ и учрежденій, связанныхъ со школой лишь механически, въ силу служебныхъ обязанностей».

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ настоящему земскому собранію, управа съ своей стороны, принимая во вниманіе, что вопросъ о взаимоотношеніи земства и учащихъ не можетъ быть оставленъ безъ разрѣшенія, что рѣшеніе его единичными силами отдѣльныхъ земствъ въ смыслѣ возстановленія бывшихъ фактически правъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія до появленія закона 7 іюля 1913 г. и его разъясненій Правительствующимъ Сенатомъ не возможно, полагаетъ необходимымъ объединить въ этомъ отношеніи всѣ земства, для чего слѣдуетъ обратиться къ Ярославской губ. земской управѣ съ просьбой принять на себя иниціативу въ этомъ дѣлѣ разработать болѣе тщательно этотъ вопросъ и внести докладъ на предметъ возбужденія ходатайства предъ Правительствомъ о расширеніи правъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: передать данный вопросъ на разработку губернской земской управѣ, но предварительно вернуть докладъ уѣздной управѣ для выработки другихъ мотивовъ.

(23-го сентября, утр. пун. 10-й).

За день до земскаго собранія, когда уже докладъ о взаимоотношеніи земства и учащихъ былъ разосланъ гласнымъ, управа получила еще одинъ очень характерный отзывъ, касающійся этого взаимоотношенія, отъ Весьегонскаго земства и прилагаетъ его къ сему докладу.

Докладъ № 6.

О жалованьи учащимъ начальныхъ училищъ, въ связи съ разъясненіемъ Правительствующаго Сената и закона 7-го іюля 1913 г. По разъясненію Правительствующаго Сената № 4261 (ст.ст. 3486, 3489, 3485 п. 3 и 7 ст. 3497 уст. учебн. заведен. и ст.ст. 51, 57 и 63 прилож. къ ст. 50 того же устава).

«Начальныя народныя училища, содержимыя хотя бы всецѣло на земскія средства, принадлежатъ къ учрежденіямъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а слѣдовательно учащіе въ этихъ училищахъ не могутъ быть отнесены къ категоріи лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ». Приведенная выше выдержка изъ указа Правительствующаго Сената, ясно показываетъ его отношеніе къ начальной народной школѣ. Это отношеніе должно измѣнить коренной взглядъ земства на учрежденіе, которое въ продолженіи полувѣка, оно привыкло считать своимъ. Ограниченіе правъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія правъ, которыми оно пользовалось столько лѣтъ, не можетъ, по мнѣнію управы, остаться не замѣченнымъ. Теперь, когда дѣло, созданное и поддерживаемое земствомъ, начало становиться на должную высоту, права его ограничиваются и постепенно сводятся къ отпуску средствъ и исполненію обязанностей управляющаго хозяйственной частью безъ права вмѣшательства. Вотъ точные слова Указа: «Предоставленное земству участіе завѣдыванія, содержимыми на счетъ земства школами, по отношенію начальныхъ училищъ, сводятся къ завѣдыванію хозяйственной частью школъ». Нельзя не реагировать. Съ одной стороны законъ 7-го іюля 1913 г., п. 11, указывая, что пособія изъ кредита на нужды начальнаго образованія отдѣльнымъ земскимъ органамъ самоуправленія, какъ будто подчеркиваетъ этимъ, что дѣло народнаго образованія находится въ рукахъ земствъ, съ другой же стороны по разъясненію Превительствующаго Сената учащіе народныхъ школъ признаются не земскими служащими и

земству только позволяется давать средства на школьныя нужды. Въ виду создавшагося положенія, управа считаетъ долгомъ просить настоящее собраніе высказать свое мнѣніе, какъ должна поступить управа въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) съ періодическими прибавками учащимъ; 2) съ добавочнымъ жалованьемъ къ окладу законоучителей; 3) съ выдачей предусмотрѣнныхъ смѣтою суммъ на нужды начальнаго образованія и учащихъ.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Выкопировка изъ журнала экстреннаго Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія, засѣданія 5 мая 1914 года:

Слушали докладъ управы № 6-й—«О жалованьи учащимъ начальныхъ училищъ».

Собраніе, находя министерское жалованье учащихъ съ періодическими прибавками отъ казны достаточнымъ, постановило отмѣнить земскія—періодическія прибавки и жалованье, и разъѣздныя законоучителямъ со дня выдачи министерствомъ повышеннаго оклада и предложено управѣ выяснить взаимоотношенія между управою и учащими путемъ, какимъ она хочетъ.

Подлинный журналъ—за надлежащимъ подписомъ.

Угличская уѣздная земская управа съ своей стороны по существу настоящаго доклада проситъ не отказать отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) имѣло ли земское собраніе какія-либо сужденія о положеніи народной школы въ связи съ упомянутыми циркулярами;

2) не предполагается ли этотъ вопросъ внести на земское собраніе;

3) не находитъ ли ... . управа, что измѣнившійся взглядъ на народную школу можетъ оказать вліяніе на взаимоотношенія земства и учащихъ этихъ школъ;

4) не считаетъ ли управа, что создавшееся положеніе можетъ оказать отрицательное вліяніе на дѣло народнаго образованія.

Увѣренная въ полученіи отвѣтовъ Угличская земская управа заранѣе приноситъ за это свою благодарность.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

ЗЕМСТВО.

—

ВЕСЬЕГОНСКАЯ
Уѣздная Земская
УПРАВА.

———

Сентября 8 дня 1914 г.
№ 6128.

—

Г. Весьегонскъ, Тверск. г.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Въ отвѣтъ на поставленные Угличской уѣздной земской управой, Весьегонская управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее: 1) Весьегонское земское собраніе не обсуждало спеціальнаго доклада, за невнесеніемъ таковаго, о положеніи народной школы въ связи съ циркулярами объ ограниченіи правъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія. 2) На обсужденіе предстоящаго очереднаго земскаго собранія вносится только циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія отъ 2 февраля 1914 года, за № 5482, о назначеніи кандидатовъ на учительскія должности. 3) Измѣнившійся взглядъ на народную школу несомнѣнно можетъ оказать и оказываетъ вліяніе на взаимоотношенія земства и учащихъ этихъ школъ. Значительное усиленіе инспекціи народныхъ училищъ, подчеркиваніе послѣдними, что учитель теперь получаетъ жалованье изъ министерства, что онъ находится поэтому въ полномъ подчиненіи инспекціи, что онъ не долженъ ничѣмъ заниматься, кромѣ обученія дѣтей, не предпринимать ничего безъ разрѣшенія инспекціи, заставляетъ учителя поневолѣ ограничиться только преподаваніемъ въ классѣ по указанію инспекціи, заставляетъ его терять связь съ населеніемъ и земствомъ, и народная земская школа становится постепенно бюрократическимъ учрежденіемъ.

Послѣдніе циркуляры о запрещеніи учащимъ измѣнять программы преподаванія 1907 г., о запрещеніи введенія четырехгодичнаго курса обученія въ однокомплектной школѣ, о запрещеніи участвовать учащимъ въ кооперативахъ, обществахъ и т. д., требованіе отъ учащихъ на все испрашивать разрѣшеніе учебнаго начальства, даже въ сообщеніи статистическихъ свѣдѣній, изъятіе изъ школы учебниковъ, допущенныхъ раньше къ употребленію («Новь» Тулупова и Шестакова), непремѣнное одобреніе учебника въ каждомъ изданіи, новыя правила о библіотекахъ, запрещеніе вынести эти библіотеки въ наемныя помѣщенія создаютъ такое положеніе, которое можетъ оказать отрицательное вліяніе на дѣло народнаго образованія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

———

№ 26.

Журналъ совѣщанія Угличской уѣздной земской управы совмѣстно съ учащими земскихъ школъ Угличскаго уѣзда.

1914 г. 15 іюня на совѣщаніе прибыли: предсѣдатель Угличской уѣздной земской управы Н. А. Карповъ, инспекторъ народныхъ училищъ 6 го участка Ярославской губ. А. І. Домбровскій, учащіе земскихъ школъ въ количествѣ 25 чел. и завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія при Угличской земской управѣ Н. А. Поройковъ.

Первымъ былъ поставленъ вопросъ о нормахъ снабженія земскихъ школъ уѣзда учебниками, учебными пособіями и ученическими письменными принадлежностями. Учащіе земскихъ школъ почти единогласно устанавливаютъ, что въ теченіи учебнаго года въ земскихъ школахъ производится расходъ письменныхъ ученическихъ принадлежностей по слѣдующимъ нормамъ:

Въ 1-мъ отдѣленіи въ среднемъ на каждаго учащагося приходится расходовать: а) бумаги: графленой въ три линіи съ косой сѣткой 1 десть, по клѣткѣ 6 листовъ, карандашей 3 штуки, перьевъ—12 (по разсчету—1 перо въ двѣ недѣли), грифелей отъ 4 до 5 штукъ, всего приблизительно на 38—40 коп.

Во 2-мъ отдѣленіи на одного учащагося приходится въ среднемъ тратить: а) перьевъ 12 шт., б) карандашей 5, с) грифелей 2 и бумаги: 1) на работы по русскому языку и чистописанію: въ 3 лин. не менѣе 1 листа, въ 2 лин. по косымъ $^{3}/_{4}$ дести, безъ косыхъ $^{3}/_{4}$ дести и 2) на работы по ариѳметикѣ бумаги въ клѣтку $^{1}/_{2}$ дести, а всего на сумму 44 коп.

Въ 3-мъ отдѣленіи на каждаго учащагося расходуется въ среднемъ: перьевъ 12 шт., карандашей 5, грифелей 2, бумаги: а) на работы по русскому языку: 1 десть не линованой, $^{1}/_{4}$ дести въ 2 лин. безъ косыхъ и $^{3}/_{4}$ дести въ 1 лин. б) на работы по ариѳметикѣ 1 десть простой нелинованой № 7, а всего на сумму 54 коп.

Кромѣ того, вообще на каждаго учащагося расходуется чернилъ по разсчету 1 бутылка на 8 человѣкъ.

Совѣщаніе, принимая во вниманіе, что изъ ассигнуемой земствомъ суммы въ размѣрѣ 2680 руб. на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій приходится на каждаго учащагося въ среднемъ 73 коп., что изъ этихъ денегъ по постановле-

нію земскаго собранія очередной сессіи 1912 года $^1/_3$ часть, т. е., 24 к., приходится тратить на пріобрѣтеніе наглядныхъ учебныхъ пособій, и что, такимъ образомъ, на снабженіе школы учебниками остается въ среднемъ на каждаго учащагося коп. 7—10, признаетъ эту ассигновку не удовлетворяющей своему назначенію и проситъ управу войти съ докладомъ на очередное земское собраніе объ увеличеніи этой ассигновки на 800 руб.

Совѣщаніемъ признано желательнымъ установленіе слѣдующаго комплекта книгъ для руководства учащимъ при пополненіи школъ учебниками и учебными пособіями:

а) по русскому языку: Вахтеровъ—«Міръ въ разсказахъ для дѣтей» 1, 2 и 3 части. Гречушкинъ—«Міръ Божій» 1, 2, 3 и 4 части, Барановъ—«Добрыя сѣмяна» и «Наше родное» его же, Борисовъ, Лавровъ и Сольдинъ. «Новая народная школа»;

б) по ариѳметикѣ: Арженковъ, Беллюстинъ, Гольденбергъ. Учащіе просятъ управу вмѣстѣ съ посылаемыми для нихъ учебниками и учебными пособіями посылать и счета на нихъ.

Въ заключеніе совѣщаніе признаетъ необходимымъ устройство ежегодныхъ совѣщаній учащихъ земскихъ школъ Угличскаго уѣзда по хозяйственнымъ вопросамъ и самымъ удобнымъ временемъ таковаго созыва признаетъ дни масленицы, причемъ проситъ управу представить докладъ на очередное земское собраніе объ ассигнованіи средствъ на покрытіе путевыхъ издержекъ учащихъ по поѣздкѣ на совѣщаніе.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило вопросъ оставить открытымъ.
(23-го сентября, утр. пун. 8-й).

Докладъ № 27.

О ремонтѣ Николо-Овсецовской школы ея попечителемъ А. Ф. Шалинымъ.

Отъ учительницы Николо-Овсецовскаго училища поступило извѣщеніе о томъ, что попечителемъ этой школы Алексѣемъ Федоровичемъ Шалинымъ, нынѣшнимъ лѣтомъ на свои средства были оштукатурены стѣны и потолокъ въ училищѣ.

Управа полагаетъ необходимымъ выразить свою благодарность А. Ф. Шалину.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило выразить благодарность А. Ф. Шалину.

(23-го сентября, утр., пун. 2-й).

Докладъ № 28.

Объ устройствѣ земскихъ школъ въ с. Мелентьевѣ и Челгановѣ и о переработкѣ школьной сѣти.

Крестьяне Кріушинскаго, Баушевскаго, Варгуновскаго, Селивановскаго и Васильковскаго сельскихъ обществъ Ермоловской волости прислали въ управу 2 приговора объ открытіи земскихъ начальныхъ училищъ въ с.с. Мелентьевѣ и Челгановѣ. Угличскій уѣздный училищный совѣтъ, разсмотрѣвъ, по просьбѣ управы эти приговоры, постановилъ: «оставляя вопросъ объ открытіи земскихъ школъ въ с.с. Мелентьевѣ и Челгановѣ открытымъ, просить управу возбудить ходатайство передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о переработкѣ школьной сѣти».

Школьная сѣть угличскаго уѣзда, утвержденная министерствомъ народнаго просвѣщенія въ настоящее время осуществлена въ томъ отношеніи, что всѣ намѣченныя ею школы открыты. Поэтому, какъ приговоры крестьянъ объ открытіи новыхъ земскихъ училищъ, такъ и вышеизложенное постановленіе училищнаго совѣта свидѣтельствуютъ о томъ, что эта сѣть не выполнила своей цѣли, заключающейся въ достиженіи всеобщности обученія, и что, слѣдоватсльно, ей присущи крупные недостатки.

Если внимательно просмотрѣть карту Угличскаго уѣзда съ намѣченной на ней въ 3-хъ верстномъ масштабѣ школьной сѣтью, то можно замѣтить неравномѣрное распредѣленіе школъ по уѣзду. Въ то время, какъ напримѣръ, въ волостяхъ Ильинской и Василевской, предѣльный школьный районъ очень замѣтно урѣзанъ и установленный закономъ о введеніи всеобщаго обученія радіусъ въ 3 версты сокращается до 2-хъ и даже до 1 версты, селенія другихъ волостей, напримѣръ, деревни Шехино, Кріушино, Мелентьево, Челганово, Нестерово, Ермоловской волости или, напримѣръ, селенія

Противье, Новоселы, Лыкашево, Якимково, Доронино, и др. Якимковской волости, удалены отъ ближайшей школы на разстояніе отъ 4 до 7 и болѣе верстъ.

Приходится отмѣтить и еще крупный промахъ, допущенный при составленіи школьной сѣти: при распредѣленіи селеній къ тому или иному школьному району не были приняты во вниманіе пути сообщенія отъ школъ къ приписаннымъ въ ихъ районъ деревнямъ. Разливы рѣкъ, ручьевъ, лежащихъ на пути отъ школъ къ селеніямъ, входящимъ въ ихъ районъ, совершенно разобщаютъ, отрѣзываютъ ихъ другъ отъ друга. Такъ, вся мѣстность селеній Лыкашева, Зманова, Высокова и друг. Якимковской волости, омываемая осенью и весной рѣками Юхотью и Молокшей, не пользуется школами въ селѣ Большомъ, а во время разлива рѣчки Шараповки и болота подъ Овсецовомъ и Овсецовской школой.

Въ заключеніе приходится сказать, что окончательное осуществленіе школьной сѣти въ отношеніи открытія числящихся по ней новыхъ школьныхъ комплектовъ оказывается невыполнимымъ. Напримѣръ въ Кобылкинской школѣ по школьной сѣти предположено 2 комплекта, въ настоящее время обучается въ ней только около 30 человѣкъ и открыть 2 комплектъ нѣтъ возможности. Въ Желудьевской школѣ въ прошломъ году обучалось только 46 человѣкъ, а по школьной сѣти предположено открыть въ ней 3 комплекта. Уже въ нынѣшнемъ году училищнымъ совѣтомъ и управою съ большимъ трудомъ удалось открыть 8 новыхъ школьныхъ комплектовъ, а въ будущемъ предстоитъ открыть и еще болѣе 30, что окажется не только труднымъ, но и не возможнымъ.

Такимъ образомъ назрѣваетъ крайняя необходимость переработки школьной сѣти.

При выполненіи этой работы можно воспользоваться опытомъ Ярославскаго уѣзднаго земства, которое уже произвело дополнительное обслѣдованіе школьныхъ районовъ въ предѣлахъ своего уѣзда и программу для собиранія свѣдѣній по дополнительному обслѣдованію школьныхъ районовъ, «разработанную и использованную этимъ земствомъ, управа прилагаетъ къ сему докладу. Вся работа, намѣченная въ этой программѣ можетъ быть поручена отдѣлу народнаго образованія управы при участіи учащихъ земскихъ школъ. Что же касается матеріальныхъ затратъ на это дѣло, то о размѣрахъ ихъ трудно сейчасъ сказать что-либо опредѣленное, Ярославскому уѣздному земству оно стоило 1000 рублй. Ростовское надѣется на осуществленіе его истратить 1500 рублей. При-

нимая во вниманіе, что вся работа по дополнительному обслѣдованію школьныхъ районовъ и по переработкѣ школьной сѣти Угличскаго уѣзда будетъ выполнена школьнымъ отдѣломъ управы при помощи служащихъ ея канцеляріи и учащихъ земскихъ школъ, что весь расходъ на это дѣло сведется къ уплатѣ суточныхъ завѣдующему школьнымъ отдѣломъ и служащимъ канцеляріи и къ затратѣ на канцелярскія письменныя принадлежности, можно надѣяться, что весь расходъ не превзойдетъ 500 или 600 рублей.

Управа съ своей стороны признаетъ необходимымъ приступить къ переработкѣ школьной сѣти, а въ частности къ дополнительному обслѣдованію школьныхъ районовъ, безотлагательно, теперь же и, затрудняясь въ опредѣленіи точной суммы, которую потребуется потратить на это дѣло, проситъ настоящее собраніе поручить ей производить расходъ на это дѣло по слѣдующимъ нормамъ: суточныя завѣдующему назначить въ размѣрѣ 2-хъ рублей, а служащимъ канцеляріи въ размѣрѣ 1-го рубля.

Вопросъ же объ открытіи земскихъ школъ въ селеніяхъ Мелентьевѣ и Челгановѣ и впредь до окончанія вышеуказанной работы оставить открытымъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило внести въ смѣту 600 рублей на дополнительное обслѣдованіе начальныхъ районовъ. (23-го сентября, утр., пун. 9-й).

Докладъ № 29.

О необходимости увеличить плату прислугѣ вновь выстроенныхъ земскихъ школъ.

По постановленію очередного земскаго собранія 1912 г. управою расходъ по найму школьной прислуги производится по слѣдующимъ нормамъ: для однокомплектной школы 36 руб. двухкомплектной 48 руб. и трехкоплектной 60 руб. въ годъ.

Выстроенныя вновь двухкомплектныя земскія школы очень велики по размѣрамъ: площадь ихъ внутренняго помѣщенія равна 63 квадратн. сажен. за 4 руб. въ мѣсяцъ, при существующей въ настоящее время дороговизнѣ на рабочія руку нанять прислугу для ухода за такимъ помѣщеніемъ нѣтъ возможности.

Очень обширны нѣкоторыя и изъ старыхъ школъ, какъ напр. Большесельская, Новосельская, Заозерская и для нихъ также необходимо увеличить наемную плату прислугѣ. Отъ учительницы Новосельской школы А. Н. Миролюбовой поступило ходатайссвѣ о прибавкѣ жалованья прислугѣ школы на 2 рубля въ мѣсяцъ, такъ какъ за 5 рублей никто не соглашается служить при училищѣ и послѣднее уже два мѣсяца остается безъ прислуги.

Управа проситъ собраніе поручить ей въ крайнихъ случаяхъ увеличивать плату школьной прислугѣ до 6 рублей въ 1 мѣсяцъ или до 72 рублей въ годъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы. (23-го сентября, утр., пун. 3-й).

Докладъ № 30.

По поводу заявленія учителя Захарьинской школы С. М. Морозова объ убыткахъ школы отъ пожара въ с. Захарьинѣ 13 мая сего года.

Управою получено заявленіе учителя Захарьинской школы С. М. Морозова о томъ, что при пожарѣ въ д. Захарьинѣ 18 мая сего года сгорѣло помѣщеніе, занимаемое школой и все безъ исключенія школьное имущество. Временное помѣщеніе для школы управою найдено въ д. Рыловѣ. Несмотря на это, школа лишившись своего имущества, до сихъ поръ не можетъ приступить къ началу учебныхъ занятій.

Управа полагаетъ необходимымъ ассигновать на оборудованіе школы хозяйственной утварью и учебными пособіями 200 руб.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы. (23-го сентября, утр., пун. 11-й).

Докладъ № 31.

По ходатайству учителя Захарьинскаго земскаго начальнаго училища С. М. Морозова о выдачѣ ему денежнаго вспомоществованія на пріобрѣтеніе имущества, взамѣнъ уничтоженнаго бывшимъ пожаромъ.

Отъ учителя Захарьинскаго земскаго начальнаго училища С. М. Морозова управою получено заявленіе, что въ сгорѣвшемъ помѣщеніи Захарьинской школы уничтожено было пожаромъ принадлежащее ему имущество: мебель, столовая и чайная посуда, кухонныя принадлежности и т. п. всего на сумму приблизительно 50—60 рублей, въ виду чего онъ ходатайствуетъ предъ управой о выдачѣ ему денежнаго вспомоществованія на пріобрѣтеніе новаго имущества.

О чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе настоящаго земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило выдать пособіе въ размѣрѣ 30 руб (23-го сентября, утр. пун. 26-й).

Докладъ № 32.

По ходатайству учителя Малечкинскаго земскаго начальнаго училища М. П. Ухова о сложеніи съ него авансовыхъ суммъ 9 р. 87 к., похищенныхъ изъ его квартиры и объ оказаніи ему матеріальной помощи на покупку одежды взамѣнъ украденной.

Отъ учителя Малечкинскаго земскаго начальнаго училища М. П. Ухова въ управу поступило заявленіе, что въ ночь на 14-е апрѣля с. г. у него въ школѣ и квартирѣ совершена кража во время нахожденія его въ церкви. Было похищено всего наличными деньгами 48 р. 87 к., въ томъ числѣ—9 р. 87 к. авансовыхъ суммъ, и, кромѣ того, собственныя его вещи и одежда,—съ просьбою не найдетъ ли управа возможнымъ украденную авансовую сумму 9 р. 87 коп. сложить, тѣмъ болѣе, что это остатокъ отъ 1-го аванса за 1913 г., и оказать ему матеріальную помощь на покупку новой одежды.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе настоящаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило авансъ сложить, а въ пособіи отказать. (23-го сентября, утр. пун. 25-й).

Докладъ № 33.

Объ открытіи земской безплатной народной библіотеки въ школѣ Гарьскаго района.

Учитель Гарьскаго земскаго училища Ал. Ѳед. Шокуровъ обратился въ управу съ просьбой объ открытіи народной безплатной библіотеки въ школѣ Гарьскаго района мотивируя свое ходатайство желаніемъ удовлетворить потребность крестьянъ «что либо почитать», причемъ заявляетъ, что попечителемъ Гарьской школы М. Ѳ. Костеровымъ пожертвовано на это дѣло 25 р. Ближайшими библіотеками Фроловской и Новосельской крестьяне гарьскаго школьнаго района не пользуются вслѣдствіе дальняго разстоянія и за недостаткомъ времени.

Управа, принимая во вниманіе дѣйствіе, утвержденныхъ 9 іюня 1912 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, правилъ о безплатныхъ народныхъ библіотекахъ полагала бы удовлетворить вышеизложенное ходатайство и ассигновать на первоначальное оборудованіе Гарьской библіотеки 50 р. при непремѣнномъ условіи, если найдется для нея помѣщеніе въ частномъ домѣ, но не при школѣ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.
(23-го сентября, утр. пун. 7-й).

Въ Угличскую уѣздную земскую управу

учителя Гарьской земской
школы А. Ф. Шокурова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Неоднократно въ ввѣренную мнѣ школу являются крестьяне и ихъ дѣти, окончившія курсъ, съ просьбой дать что

либо «почитать». Не имѣя при школѣ библіотеки для взрослыхъ приходится послѣднихъ отсылать ни съ чѣмъ въ ближайшія библіотеки Фроловскую (4 версты) и Новосельскую (7 верстъ). Но крестьяне единогласно заявляютъ, что не могутъ брать книгъ изъ этихъ библіотекъ вслѣдствіе дальняго разстоянія и неимѣнія свободнаго времени. Желая придти на помощь крестьянамъ, въ этомъ весьма желательномъ явленіи «почитать», я рѣшилъ просить попечителя здѣшней школы М. Ѳ. Костерева матеріально посодѣйствовать организаціи настоящей библіотеки. Послѣдній, вполнѣ сочувствуя этому благородному дѣлу, вскорѣ же выслалъ 25 р. Такимъ образомъ, согласно вышеизложеннаго, есть основаніе открыть библіотеку для взрослыхъ и поэтому покорнѣйше прошу управу отъ лица крестьянъ и попечителя М. Ѳ. Костерова по возможности организовать означенную библіотеку въ школѣ Гарьскаго района.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

1914 г. 28/11.

Докладъ № 34.

По докладу губернской управы «объ учрежденіи въ с. Бурмакинѣ Ярославскаго уѣзда ремесленной школы въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Ярославская губернская земская управа сообщила уѣздной управѣ, что ярославское губернское земское собраніе очередной сессіи 1913 года по докладу губернской управы «объ учрежденіи въ с. Бурмакинѣ Ярославскаго уѣзда ремесленной школы въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ» постановило: докладъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, запросить уѣздныя земства о мѣстныхъ кустарныхъ промыслахъ, которые по ихъ жизнеспособности и широкому распространенію въ уѣздѣ заслуживали бы поддержки и поощренія, а также о мѣрахъ, могущихъ поддержать данные промыслы на мѣстахъ. Въ виду чего просить уѣздную управу внести вышепомянутый докладъ (кн. III, № 46) на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и кромѣ того, не отказать сообщить ей свѣдѣнія о мѣстныхъ кустарныхъ промыслахъ, которые по ихъ жизнеспособности и широкому распространенію въ уѣздѣ заслуживали бы поддержки и поощренія, а также о мѣрахъ, могущихъ поддержать данные промыслы на мѣстахъ.

Представляя вышеизложенное настоящему земскому собранію, управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить, что кустарные промыслы въ Угличскомъ уѣздѣ развиты очень слабо и не имѣютъ жизнеспособности и широкаго распространенія въ уѣздѣ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (23-го сентября, утр., пун. 5-й).

Докладъ № 35.

По ходатайствамъ законоучителей Андрейцевской, Знатновской, Чернятинской и Быльцинской земскихъ школъ объ оставленіи имъ добавочнаго жалованья или разъѣздныхъ отъ уѣзднаго земства.

Отъ законоучителей земскихъ школъ: Андрейцевской, Знатновской, Чернятинской и Быльцинской поступили въ управу ходатайства въ которыхъ они просятъ въ случаѣ невозможности оставить имъ добавочныя прибавки уѣзднаго земства къ министерскому жалованью ассигновать вознагражденіе на наемъ подводы или же на содержаніе лошади.

Какъ видно изъ ходатайствъ мотивомъ всѣхъ ихъ служитъ одно обстоятельство: законоучителя означенныхъ школъ для посѣщенія послѣднихъ вынуждены нанимать подводы, за каковыя платятъ отъ 35 коп. до 1 рубля каждый разъ.

Управа полагаетъ вопросъ объ удовлетвореніи ходатайствъ законоучителей Андрейцевской, Знатновской, Чернятинской и Быльцинской школъ впредь до разрѣшенія вопроса о взаимоотношеніи земства и учащихъ земскихъ школъ оставить открытымъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: выдавать разъѣздныя тѣмъ законоучителямъ, которые въ настоящее время получаютъ уменьшенное жалованье противъ прежняго, въ размѣрѣ не свыше 12 рублей въ годъ. (23-го сентября, утр., пун. 10-й).

Въ Угличское уѣздное земское собраніе

законоучителя Андреевской земской школы, діакона церкви с. Ильинскаго—въ Порѣчьѣ Угличскаго у. Іоанна Верховскаго

всепокорнѣйшее прошеніе.

Угличской уѣздной земской управой за № 1109-мъ отъ 29-го мая сего 1914 года я извѣщенъ, что на уѣздномъ земскомъ собраніи, бывшемъ 5-го мая сего года постановлено: имѣя въ виду дополнительныя суммы министерства народнаго просвѣщенія, ограничиться выдачею суммъ министерскаго жалованья по 5 рублей въ мѣсяцъ, не добавляя изъ уѣздныхъ суммъ.

Согласно новаго разсчета жалованье законоучителю за 1 комплектъ убавилось на одинъ рубль въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе, что земская Андреевская школа удалена отъ моего мѣстожительства на три съ половиною версты, и что школу я посѣщалъ аккуратно, т. е. два раза въ недѣлю, имѣя три часа занятія каждый разъ—въ чемъ можно удостовѣриться записью класснаго журнала, и что для проѣзда въ школу я пользовался нанятою подводой съ платою по 35 копѣекъ за одинъ разъ, что въ общей суммѣ за четыре мѣсяца съ января по апрѣль равняется 11 р. 20 к., и что убавить число часовъ занятій въ школѣ я не имѣю права—согласно инструкціи (шесть часовъ въ недѣлю) и что уменьшеніе времени занятія поведетъ къ невыполненію программы по предмету Закона Божія, я вынужденъ просить благосклоннаго вниманія у угличскаго уѣзднаго земскаго собранія: разрѣшить полученіе одиннадцати рублей двадцати копѣекъ изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ.

1914 г. іюня 5-го дня.

Подлинное—за подписомъ законоучителя *Верховскаго*.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу

законоучителя Знатновскаго
земскаго начальнаго училища
діакона ц. с. Васильевскаго на
Талицѣ Николая Виноградова

ПРОШЕНІЕ.

Вслѣдствіе распоряженія угличской земской управы отъ 5-го мая сего года, о ограниченіи суммою министерскаго жалованья, не добавляя изъ уѣздныхъ суммъ, прошу угличскую уѣздную земскую управу назначить мнѣ добавочную сумму на проѣздъ—такъ какъ Знатновская школа отстоитъ отъ меня въ 6 верстахъ и мнѣ приходится болѣе половины жалованья тратить на проѣздъ, а за трудъ пользоваться ничтожной платой.

Подлинное—за подписомъ законоучителя *Виноградова.*
1914 г. іюня 2-го дня.

Въ Угличскую уѣздную земскую уприву.

законоучителя Чернятинскаго
земскаго училища

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ покорнѣйше прошу Угличскую уѣздную земскую управу, не отказать въ дополнительномъ пособіи къ министерскому жалованью, по примѣру прежнихъ 8-ми лѣтъ, хотя бы и въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ, въ виду установившейся цѣны въ одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ за поѣздку, а иногда и дороже. Въ противномъ случаѣ министерскаго оклада не хватитъ на расходы, о вознагражденіи же за труды по законоучительству и думать не приходится. Посему еще разъ, во имя справедливости, прошу оставить дополнительное къ министерскому окладу вознагражденіе изъ земскихъ суммъ хотя бы и въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ.

Подлинное—за подписомъ священника *о. А. Смарагдова.*
1914 г. мая 31.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу

законоучителя Быльцинскаго
земскаго училища священника
Лавра Аѳ. Абиссова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь заявить Угличской уѣздной земской управѣ, что ассигнованнаго законоучителю Быльцинскаго земскаго училища министерскаго жалованья въ количествѣ 60 р. въ годъ крайне недостаточно, въ виду того, что Быльцинское земское училище отстоитъ отъ мѣста жительства законоучителя—священника въ 6-ти верстномъ разстояніи, такъ что посѣщать училище пѣшкомъ нѣтъ возможности, а содержать свою лошадь для посѣщенія его обременительно и дорого, равно и нанимать каждый разъ подводу у крестьянъ для этой цѣли немыслимо въ виду того, что подвода смотря по времени года и погодѣ, оцѣнивается послѣдними отъ 60 к. до 1 рубля за каждый разъ. Принимая въ соображеніе такія обстоятельства, покорнѣйше прошу Угличскую уѣздную земскую управу ассигновать законоучителю Быльцинскаго земскаго училища добавочное вознагражденіе на наемъ подводы или же содержаніе своей лошади изъ уѣздныхъ суммъ, хотя бы въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

Подлинное—за подписомъ законоучителя священника
Абисова.

1914 г. іюня 17 дня № 19.

Докладъ № 36.

О предложеніи Московской губернской земской управы ассигновать 100 р. на полученіе изданій и справокъ, организующагося при ней справочнаго бюро по народному образованію.

Московская губернская земская управа, приступая къ организаціи справочнаго бюро по народному образованію, отношеніемъ отъ 12 іюня 1914 г. за № 2795 предложила управѣ ассигновать 100 руб. въ годъ на полученіе изданій и справокъ бюро.

Какъ видно изъ упомянутаго отношенія, задачи справочнаго бюро очень обширны. Первой задачей оно намѣтило «помогать земствамъ разбираться въ современной педагогической дѣтской и народной литературѣ. Оно должно своевременно печатать списки вновь выходящихъ книгъ и пособій, такъ или иначе имѣющихъ отношеніе къ земской дѣятельности по народному образованію, указывать на рецензіи въ журналахъ, на опредѣленіе ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія относительно допущенія книгъ въ библіотеки, школы. Вторая задача бюро будетъ заключаться въ составленіи указателей литературы по тому или иному вопросу указателей книгъ для дѣтскаго чтенія и т. п. примѣрныхъ списковъ библіотекъ народныхъ, педагогическихъ, районныхъ и т. п. въ составленіи списковъ пособій и учебныхъ принадлежностей для выставокъ или музеевъ при управахъ, для курсовъ, для народныхъ чтеній и т. п.

Кромѣ того бюро намѣчаетъ себѣ еще одну наиболѣе живую и чрезвычайно важную функцію, именно выдавать всякаго рода справки и указанія, касающіяся улучшенія земской дѣятельности въ области народнаго образованія, по письменнымъ вопросамъ земствъ или при личномъ обращеніи командируемыхъ земствами лицъ. Особенно полезную и большую въ этомъ отношеніи работу могло бы выполнить бюро въ настоящее время по вопросамъ, касающимся введенія всеобщаго обученія, измѣненія и дополненія школьныхъ сѣтей и вообще по всѣмъ вопросамъ связаннымъ съ полученіемъ пособій отъ казны.

Для своевременнаго оповѣщенія земствъ о выходящихъ книгахъ, о новыхъ распоряженіяхъ правительства, о новыхъ законахъ, касающихся дѣятельности земствъ по народному образованію, для сообщенія справокъ, могущихъ имѣть интересъ для многихъ земствъ, бюро должно издавать періодически особый справочникъ и, по мѣрѣ выполненія работъ, отдѣльные каталоги, брошюры и т. п.

Земствамъ, не сдѣлавшимъ взноса, а также другимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, справки будутъ выдаваться за особую плату и только въ тѣхъ случаяхъ, если бюро будетъ имѣть свободное время за выполненіемъ порученій земствъ, участвующихъ въ содержаніи бюро.

Управа признаетъ, что цѣль и задача организаціи справочнаго бюро по отдѣлу народнаго образованія при Московской губернской земской управѣ очень цѣнны и полезны для земства въ его дѣятельности по народному образованію. По,

въ виду переживаемаго земствами, въ связи съ войной крайне тяжелаго момента, управа полагаетъ воздержаться отъ ассигнованія 100 р. на полученіе изданій и справокъ справочнаго бюро по народному образованію при Московской губернской земской управѣ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (23-го сентября, утр., пун. 6-й).

Докладъ № 37.

О стипендіяхъ Угличскаго уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Исполняя постановленіе уѣзднаго земскаго собранія отъ 30-го сентября 1902 года о томъ, чтобы управа ежегодно докладывала собранію объ уѣздныхъ земскихъ стипендіяхъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и кѣмъ онѣ заняты, управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію, что Угличское земство имѣетъ слѣдующія стипендіи: 11 на педагогическихъ курсахъ въ Ярославлѣ, 2—въ Ярославской мужской гимназіи, 1—въ Ярославскомъ реальномъ училищѣ, 2—въ Ярославской Маріинской женской гимназіи, 2—въ Ярославской губернской фельдшерской школѣ, 1—въ пріютѣ имени Царствующаго Дома Романовыхъ въ гор. Ярославлѣ, 2—въ Шубино-Спасской сельско-хозяйственной школѣ, 2—въ Угличскомъ реальномъ училищѣ, 4—въ Угличской женской гимназіи, 2—въ низшей Угличской ремесленной школѣ.

1) Въ Ярославской мужской гимназіи управа полагала бы стипендіи предоставить: одну—сыну дѣлопроизводителя Ярославскаго кадетскаго корпуса—Богодарову Валеріану, ученику 8 класса, а другую—сыну вдовы чиновника почтово-телеграфнаго вѣдомства Федорову Николаю—ученику 6-го класса, которымъ эти стипендіи были предоставлены очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи прошлаго 1913 года.

2) На Ярославскихъ педагогическихъ курсахъ стипендіи предоставлены управою, съ полнымъ содержаніемъ: 1) учительницѣ Флоровскаго начальнаго училища О. Л. Вальковой, 2) учительницѣ Высокушскаго училища А. П. Фарфоровской, а изъ 9 стипендій съ правомъ безплатнаго обученія—4 предоставлены слѣдующимъ ученицамъ, окончившимъ 7 классовъ

гимназіи съ аттестатами: 1) Златоустовой Вѣрѣ, дочери священника законоучителя Высоковскаго училища, 2) Юнонинои Людмилѣ—дочери псаломщика Николо-Пѣтуховской церкви, 3) Никольской Маріи—дочери учителя церковно-приходской школы въ Рождественскомъ погостѣ, Высоковской вол., 4) Виноградовой Маріи—дочери почетнаго гражданина, круглой сиротѣ, воспитывавшейся на средства тетки учительницы Покровской церковно-приходской школы. Пять стипендій остались свободными и предоставлены губернскому земству.

3) Въ Ярославской Маріинской женской гимназіи, по постановленію прошлогодняго земскаго собранія, стипендіи предоставлены: Нинѣ Трейлихъ—дочери бухгалтера пенсіоннаго отдѣла губернской земской управы и Осиповой—дочери бывшаго Угличскаго земскаго служащаго, каковыя стипендіи управа полагала бы оставить за ними и на будущій годъ.

4) Въ Ярославскомъ реальномъ училищѣ очереднымъ земскимъ собраніемъ прошлаго года стипендія была предоставлена Чекапову Александру—ученику 4 класса, сыну крестьянина Большесельской волости дер. Малечкина, управа полагала бы оставить за нимъ, какъ за успѣшнымъ ученикомъ и на нынѣшній годъ.

5) Стипендію въ пріютѣ имени Царствующаго Дома Романовыхъ управа имѣетъ честь просить собраніе предоставить круглому сиротѣ, оставшемуся безъ всякихъ средствъ, Александру Титову, 3-хъ лѣтъ, сыну крестьянина Василевской волости, дер. Парнево.

6) Стипендіи въ Шубино-Спасской сельско-хозяйственной школѣ предоставлены земскимъ собраніемъ въ прошломъ году одна—Баженову Сергѣю, сыну почетнаго гражданина и другая—Кирсанову Александру, бывшему воспитаннику Юхотскаго пріюта, сыну крестьянина Новосельской волости. Управа полагала бы сохранить за ними стипендіи и на нынѣшній годъ.

7) Въ губернской земской фельдшерской школѣ одна стипендія очереднымъ земскимъ собраніемъ была предоставлена бывшей учительницѣ Мясниковскаго училища Михайловской Вѣрѣ, за которой управа и проситъ оставить на нынѣшній годъ. Другая—была предоставлена Сергѣю Горбину, который исключенъ за малоуспѣшность, а потому управа проситъ собраніе предоставить эту стипендію сыну угличскаго мѣщанина Качалову Виктору, успѣшно окончившему высшее начальное училище.

8) Въ Угличскомъ реальномъ училищѣ стипендіи предоставлены: одна—Творогову Николаю, сыну крестьянина дер.

Лосникова, Микляевской волости, а другая—Шопырину Сергѣю, сыну кр. дер. Косорамецья, Большесельской волости.

9) Въ Угличскомъ низшемъ ремесленномъ училищѣ одна стипендія предоставлена Рябцову Александру, сыну крестьянина дер. Мѣстилова, Микляевской волости, а вторая стипендія свободна.

10) Въ Угличской женской гимназіи стипендіи предоставлены: 1) Разсохиной Александрѣ, дочери крестьянина села Малахова, Невѣрковской вол., 2) Медвѣдевой Варварѣ, дочери крестьянина с. Новаго, Новосельской волости, 3) управа имѣетъ честь просить собраніе сохранить стипендію за дочерью бухгалтера Угличской земской управы Опариной Маріей, ученицей VII класса и четвертую стипендію предоставить Никольской Л., возбудивъ ходатайство предъ попечительнымъ совѣтомъ Угличской гимназіи объ освобожденіи отъ платы ученицы VI класса Талановой Ольги.

11) Ходатайство ученика Петровской учительской семинаріи Виктора Котова, сына кр. дер. Рахманова, Микляевской волости, о предоставленіи ему стипендіи въ этой школѣ, управа полагала бы отклонить въ виду того, что въ означенномъ училищѣ стипендій Угличскаго земства не имѣется.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: по пунктамъ 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10 и 11-му согласиться съ докладомъ управы, по пункту 3-му постановлено—въ виду того, что у Угличскаго земства своихъ кандидатокъ въ Ярославскую гимназію нѣтъ, предоставить эти стипендіи губернской земской управѣ замѣстить по своему усмотрѣнію и по пункту 7-му собраніе согласилось съ предложеніемъ П. Н. Ельчанинова.

(22-го сентября, пун. 40-й).

Докладъ № 38.

О стипендіяхъ Угличскаго уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, учрежденныхъ въ память 50-лѣтія существованія земскихъ учрежденій.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 27-го сентября 1913 года постановлено учредить въ память 50-лѣтія существованія земскихъ учрежденій 6 стипендій для крестьянскихъ дѣтей съ полнымъ содержаніемъ. Во исполненіе упомянутаго

постановленія управа учрежденныя стипендіи предоставила ученикамъ, оказавшимъ на испытательныхъ пріемныхъ экзаменахъ лучшіе успѣхи: 1) въ Угличскомъ реальномъ училищѣ—крестьянскому сыну дер. Лосникова, Микляевской волости, Николаю Творогову и крестьянскому сыну дер. Косораменья, Большесельской волости, Сергѣю Шопырину; 2) въ Угличской женской гимназіи—дочери крестьянина села Новаго, Новосельской волости, Варварѣ Медвѣдевой и дочери крестьянина дер. Малахова, Невѣрковской волости, Александрѣ Разсохиной и 3) въ низшей ремесленной школѣ—одна стипендія крестьянскому сыну дер. Мѣстилова, Микляевской волости, Александру Рябцову, а вторая стипендія осталась свободной. Директоръ реальнаго училища, въ гор. Угличѣ, обратился въ управу съ ходатайствомъ о предоставленіи стипендіи во ввѣренномъ ему училищѣ ученику III-го класса Виноградову Ивану. По наведеннымъ управою справкамъ выяснилось, что Виноградовъ Иванъ, сынъ крестьянина дер. Деревенекъ, Невѣрковской волости—былъ опредѣленъ въ реальное училище и обучался тамъ, въ виду бѣдности родителей, на средства частнаго лица, которое въ настоящее время призвано на дѣйствительную военную службу, и упомянутый мальчикъ, по недостатку средствъ, принужденъ будетъ оставить ученіе, что было бы крайне жаль, въ виду его отличныхъ способностей. Почему управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ настоящимъ земскимъ собраніемъ о предоставленіи Виноградову Ивану на настоящій 1914—1915 уч. годъ тѣхъ 100 руб. которые ассигнованы на 2-ю стипендію въ низшей ремесленной школѣ и остались свободными, за неимѣніемъ кандидатовъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: предоставить Виноградову Ивану 100 руб., ассигнованные на стипендію въ низшей ремесленной школѣ.

(22-го сентября, пун. 41-й).

Докладъ № 39.

Объ избраніи попечителя для Глазовскаго земскаго начальнаго училища.

Земская управа имѣетъ честь доложить настоящему земскому собранію, что попечителемъ Глазовскаго земскаго на-

чальнаго училища выразилъ желаніе быть потомственный почетный гражданинъ гор. Петрограда Степанъ Ивановичъ Буштуевъ.

Зная Буштуева, какъ человѣка вполнѣ сочувствующаго дѣлу народнаго образованія, управа полагала бы его избрать на эту должность.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и единогласно избрало попечителемъ училища С. И. Буштуева.

(22-го сентября, пун. 39-й).

Докладъ № 40.

О пособіи обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи.

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи обратилось въ управу съ ходатайствомъ о пособіи ему на 1915 годъ. Какъ видно изъ ходатайства и изъ приложеннаго къ нему отчета о дѣятельности общества за 1913 годъ однимъ изъ наиболѣе крупныхъ расходовъ его, поглощающимъ большинство его средствъ, является расходъ на содержаніе интерната для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ города Ярославля. Въ 1914 году содержалось въ интернатѣ 17 человѣкъ учительскихъ дѣтей и изъ Угличскаго уѣзда 2-е. Содержаніе интерната (2700 руб.) поглощаетъ $^{2}/_{3}$ всѣхъ приходовъ общества (4112 руб. 90 коп.)

Кромѣ того, на 1914 годъ сильно развилась ссудная операція при обществѣ.

Просьбы учащихъ земскихъ школъ о краткосрочныхъ ссудахъ общества, правленіемъ общества обычно удовлетворяются, если соотвѣтствующая уѣздная управа согласится на вычеты изъ жалованья на погашеніе ссуды. Очередной задачей общества на 1915 годъ является организація учительскихъ экскурсій, очень важныхъ какъ въ смыслѣ профессіональной подготовки учащихъ, такъ и въ отношеніи сохраненія ихъ трудоспособности.

Управа полагаетъ настоящее ходатайство удовлетворить и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать обществу взаимнаго

вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ. пособія въ размѣрѣ 50 руб.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило ассигновать 25 руб. (23-го сентября, утр. пун. 12-й).

ОБЩЕСТВО
взаимнаго вспомоществованія
учащимъ и учившимъ
въ народныхъ училищахъ Ярославской губ.

Іюля 2 дня 1914 г.
№ 85.
Г. Ярославль.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ отчетъ о дѣятельности общества за 1913 г. правленіе имѣетъ честь просить уѣздную земскую управу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, возбудить ходатайство передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о пособіи обществу на 1915 годъ. Въ настоящее время въ виду запроса учащихъ на профессіональное объединеніе, замѣтно развивается жизнь общества, но одни учащіе безъ помощи земства, по скудости получаемаго содержанія, не могутъ вынести всей тяжести расходовъ по обслуживанію нуждъ учительства. Однимъ изъ наиболѣе крупныхъ расходовъ общества, поглощающихъ большинство его средствъ является расходъ на содержаніе интерната для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Ярославля. Въ 1914 г. содержалось въ интернатѣ 17 человѣкъ учительскихъ дѣтей изъ уѣздовъ. Содержаніе интерната поглощаетъ двѣ трети всѣхъ приходовъ общества. Уѣздныя земства, идя на встрѣчу просьбѣ общества о пособіи, тѣмъ самымъ оказываетъ содѣйствіе сельскому учительству въ обученіи дѣтей. За 1914 г. сильно развилась ссудная операція при обществѣ. Учащіе въ земскихъ школахъ, лишенные возможности получать краткосрочныя ссуды подъ жалованье изъ земскихъ кассъ, обращаются въ учительское общество съ просьбой о выдачѣ таковыхъ. Правленіемъ общества эти просьбы обычно удовлетворяются, если соотвѣтствующая уѣздная управа соглашается на вычеты изъ жалованья для погашенія ссуды.

Очередной задачей общества на 1915 годъ является организація учительскихъ экскурсій, столько важныхъ какъ

въ смыслѣ профессіональной подготовки учащихъ, такъ и въ отношеніи сохраненія ихъ трудоспособности.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 41.

По ходатайству завѣдующей Новосельскимъ земскимъ училищемъ А. Н. Миролюбовой о выдачѣ вознагражденія В. Діаконовой за занятія въ школѣ съ 1-го по 22-е февраля с. г. во время болѣзни учительницы А. А. Благовѣщенской.

Въ управу поступило ходатайство завѣдующей Новосельскимъ земскимъ училищемъ А. Н. Миролюбовой о выдачѣ вознагражденія В. Дьяконовой за занятія въ школѣ съ 1-го по 22-е февраля с. г. во время болѣзни учительницы А. Н. Благовѣщенской.

Въ виду доклада управы экстренному собранію 5-го мая текущаго года—«О жалованьи учащимъ»—учащіе не числятся земскими служащими, почему управа, имѣя одну запасную учительницу, которая была въ это время занята, принципіально признала себя не вправѣ израсходовать какую-либо сумму на приглашеніе другой. Дьяконова для занятія была приглашена завѣдующей училищемъ, о чемъ управа узнала только послѣ 22 февраля, т. е. когда занятіе Дьяконовой было окончено.

Все вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе настоящаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе большинствомъ 9 голосовъ противъ 3-хъ постановило выдать Дьяконовой 22 р. 50 к. и приняло предложеніе Н. А. Карпова.

(23 сентября, утр. пун. 4-й).

Докладъ № 42.

О введеніи 6-ти годичнаго курса обученія въ Кондаковской и Новосельской школахъ и о разработкѣ сѣти 6-ти годичныхъ школъ.

По докладу управы № 49 «о школахъ съ 4-хъ лѣтнимъ и 6-ти лѣтнимъ курсомъ обученія» очередное земское собра-

ніе поручило къ слѣдующему очередному собранію разработать сѣть 6-ти годичныхъ школъ и представило управѣ въ случаѣ отказа Новосельскаго общества передать домъ въ собственность училища—открыть школу съ 6-ти лѣтнимъ обученіемъ въ с. Большомъ.

1) Тормазомъ къ открытію въ Кондаковской школѣ 6-ти годичнаго обученія до сихъ поръ служитъ то обстоятельсто, что нижній этажъ училища все еще занятъ волостнымъ правленіемъ. Имѣя въ виду, что Кондаковскій волостной сходъ 16 марта с. г. постановилъ построить зданіе для правленія и что зимой будетъ заготовляться строительный матеріалъ, можно надѣяться, что вопросъ объ открытіи въ с. Кондаковѣ 6-ти лѣтней школы въ недалекомъ будущемъ, а именно къ осени будущаго года разрѣшится въ положительномъ смыслѣ. Между прочимъ въ управу поступило отношеніе попечителя Кондаковской школы священника о. Мансветова, въ которомъ говорится, что изъ 10 человѣкъ, окончившихъ въ текущемъ году полный 4-хъ годичный курсъ школы «есть желающіе учиться и пятый годъ» и для открытія послѣдняго на частныя средства пожертвовано наглядныхъ пособій на 151 р 80 к. Управа полагала бы открыть 5-й годъ обученія при условіи, если желающихъ учиться будетъ не менѣе 5 человѣкъ и проситъ собраніе поручить ей подыскать временное помѣщеніе.

2) Что же касается открытія 6-ти лѣтней школы въ с. Большомъ, то управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію, что подъ училище предлагаютъ купить два зданія, одно было управой осмотрѣно въ присутствіи техника, найдено отвѣчающимъ требованіямъ учебнаго заведенія, но къ сожалѣнію продажная цѣна до сихъ поръ не извѣстна, такъ какъ владѣлица, обѣщая прислать въ управу подробныя условія продажи своего дома, этого обѣщанія до сихъ поръ не выполнила. Осмотрѣть второй домъ управа не успѣла.

Къ экстренному собранію управа детально осмотритъ оба зданія въ присутствіи своего техническаго персонала и представитъ подробно свои соображенія. Вопросъ же о введеніи 6-ти годичнаго обученія въ с. Большомъ въ виду того, что въ управѣ нѣтъ свѣдѣній о желающихъ учиться хотя бы 5-й годъ, оставить открытымъ.

3) Принимая во вниманіе, что разработка сѣти школъ съ 6-ти годичнымъ обученіемъ дѣло очень серьезное, что правильно намѣтить пункты шестигодичныхъ школъ возможно при условіи предварительнаго тщательнаго обслѣдованія всего уѣзда путемъ опроса мѣстнаго населенія, что эта работа потребуетъ

затраты болѣе или менѣе значительной суммы денегъ, на что не послѣдовало разрѣшенія земскаго собранія, кромѣ того, имѣя въ виду предложеніе училищнаго совѣта о переработкѣ утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія школьной сѣти которымъ оба дѣла неразрывно связывались, управа полагала бы передать эти вопросы настоящему собранію для параллельнаго ихъ рѣшенія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе докладъ приняло къ свѣдѣнію и постановило открыть школу при всякомъ количествѣ учениковъ. Вопросъ объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ переданъ въ редакціонную комиссію.

(23-го сентября, утр. п.п. 27-й и 28).

Собраніемъ принята смѣта расхода на открытіе школъ повышеннаго типа въ с. Кондаковѣ и с. Новомъ.

(24-го сентября, утр. п. 31-й).

Докладъ № 44.

О введеніи 4-хъ лѣтняго курса обученія въ школахъ: Гарьской, Горбовской, Бѣгичевской, Зубковской, Чернѣевской и Ременинской.

Отъ инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губ. въ управу поступило слѣдующее отношеніе. «Честь имѣю увѣдомить управу, что по постановленію училищнаго совѣта отъ 12-го минувшаго августа съ 1914—1915 уч. года введенъ 4-хъ годичный курсъ обученія въ Гарьскомъ, Ново-Алексинскомъ, Бѣгичевскомъ, Зубковскомъ, Чернѣевскомъ, Чернятинскомъ и Ременинскомъ училищахъ угличскаго земства».

Такимъ образомъ съ введеніемъ 4-хъ годичнаго курса въ прошломъ году въ 32 школахъ, такихъ школъ въ настоящее время угличское земство имѣетъ 39.

Управа все вышеизложенное представляетъ на усмотрѣніе собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

(23-го сентября, утр. п. 28-й).

Докладъ № 45.

Объ открытіи съ 1-го сентября текущаго года 8 новыхъ комплектовъ учащихъ въ земскихъ школахъ Угличскаго у.

Управа честь имѣетъ доложить настоящему собранію, что для выполненія плана школьной сѣти угличское земство открыло съ 1 сентября сего года 8 новыхъ комплектовъ учащихъ въ школахъ: въ Андрейцевскомъ, Антуховскомъ, Бѣлоусовскомъ, Гребеневскомъ, Горскомъ, Знатновскомъ, Ременинскомъ, Чернятинскомъ. Такимъ образомъ въ наступившемъ 1914—1915 учебн. году, общее число учащихъ земскихъ школъ равняется 112.

Подлинный--за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило докладъ принять къ свѣдѣнію.
(23-го сентября, утр. п. 28-й).

Докладъ № 92.

По ходатайству подрядчика Киселева объ увеличеніи его договорной суммы за постройку Кошелицкой 2-хъ комплектной школы.

Въ прошломъ году въ управу отъ подрядчика Киселева поступило ходатайство о приплатѣ ему 1000 рублей сверхъ 6100 руб. договорныхъ. Управа докладомъ № 52 вносила очередному земскому собранію и по обсужденіи собраніемъ просьба Киселева была отклонена. Въ настоящемъ году Киселевымъ снова возбуждено ходатайство о возмѣщеніи ему тѣхъ же 1000 рублей. Въ текущемъ году на постройки 2-хъ комплектныхъ школъ смѣта была увеличена до 7000 рублей и несмотря на увеличеніе подрядчиковъ все таки мало находилось, благодаря чему школы не были всѣ сдѣланы, а такъ какъ подрядчикъ Киселевъ по качеству выполненія работъ считается лучше другихъ, то чтобы удержать такого подрядчика при сдачѣ ему постройки Каплозской 2-хъ комплектной школы въ настоящемъ году, управа, въ видѣ компенсаціи пообѣщала внести его просьбу на вторичное обсужденіе земскаго собранія по возмѣщенію ему убытковъ по постройкѣ Кошелицкой школы въ прошломъ году. Поэтому управа и полагала бы возможнымъ: во-первыхъ--уплатить ему за излишне

вывезенныя и разработанныя 160 бревенъ 80 рублей и второе—принять за счетъ земства сдѣланный имъ въ настоящемъ году ремонтъ сплотки половъ, потолковъ, перегородокъ, исправленіе дверей и оконъ; это оцѣнивается управой въ 320 рублей, а всего 400 рублей, что же касается о возмѣщеніи убытковъ за строительные матеріалы и работы, то управа полагала бы просьбу его отклонить, такъ какъ перерасходъ матеріаловъ произошелъ по его собственной винѣ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило, большинствомъ 7 голосовъ противъ 4-хъ, выдать Киселеву 400 рублей. (24-го сентября, утр. пун. 33-й).

Докладъ № 97.

По ходатайству инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губерніи объ оставленіи земскихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ учащимъ начальныхъ училищъ Угличскаго земства.

Отъ инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губерніи получено управою слѣдующее отношеніе: «Препровождая при семъ прошеніе учителя Ильинскаго училища С. П. Буторина, честь имѣю просить управу возбудить ходатайство предъ предстоящимъ Угличскимъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи земскихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ учащимъ начальныхъ училищъ Угличскаго земства, лишеніе каковыхъ поставило семейныхъ учащихъ въ крайне затруднительное положеніе». Какъ видно изъ приложеннаго къ сему отношенію прошенія учителя Буторина, послѣдній, получая въ настоящее время министерское жалованье въ размѣрѣ 47 руб. въ мѣсяцъ, вынужденъ изъ нихъ тратить 39 рублей въ мѣсяцъ за квартиру и содержаніе 3 дѣтей, обучающихся въ г. Угличѣ, не считая одежды и другихъ мелкихъ расходовъ, а на оставшуюся сумму долженъ содержать себя, жену и двоихъ маленькихъ дѣтей. Поэтому получаемая имъ въ размѣрѣ 9 руб. 40 коп. въ мѣсяцъ земская прибавка могла бы служить большимъ подспорьемъ во многихъ нуждахъ.

Управа полагаетъ до выясненій взаимоотношенія земства и учащихъ оставить вопросъ объ оставленіи земскихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ учащимъ земскихъ школъ открытымъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило въ ходатайствѣ отказать, но перемѣнить мотивировку отказа въ періодическихъ прибавкахъ учащимъ (24-го сентября, утр. пун. 40-й).

Докладъ о ходѣ работъ по школьному строительству въ Угличскомъ уѣздѣ.

Изъ школъ, построенныхъ съ пособіемъ отъ казны въ 1913 г., закончены выстройкой:

2-хъ комплектныя: Ермоловская, Кошелицкая, Гребеневская, Удавихинская и пристроенъ 2-й комплектъ къ Бабаевской школѣ.

Въ настоящемъ 1914 году находятся въ стадіи производства работъ слѣдующія школы:

1) Быльцынская однокомплектная: не закончены работы по настилкѣ половъ, постановкѣ перегородокъ, навѣскѣ оконныхъ переплетовъ и дверей. Работы предполагается закончить къ 1-му октября.

2) Цимовская однокомплектная: вывезенъ лѣсъ, выставлены камень и кирпичъ, работы не выполнены подрядчикомъ вслѣдствіе отсутствія рабочихъ рукъ, отнятыхъ мобилизаціей. Предполагается закончить выстройкой въ 1915 г.

3) Кругловская 2-хъ комплектная: не закончена внутренняя отдѣлка зданія, настилка половъ, потолковъ, установка перегородокъ, столярныя и стекольныя работы. Школа будетъ отстроена къ 1 декабря с./г.

4) Антуховская 2-хъ комплектная: выставленъ камень, песокъ, кирпичъ, вывезенъ лѣсъ, вырублена половина сруба и раздѣланъ лѣсъ на доски. Работы предполагается закончить въ 1915 г.

5) Глазовская однокомплектная: вывезенъ лѣсъ и раздѣланъ на доски, сдѣланъ фундаментъ. Работы будутъ закончены въ 1915 г.

6) Капловская 2-хъ комплектная: осталось покрыть крышу, сдѣлать печи и произвести внутреннюю отдѣлку зданія. Работы будутъ закончены къ 15 декабря с./г.

7) Андрейцевская 2-хъ комплектная: осталось сдѣлать печи, настлать полы и произвести внутреннюю отдѣлку зданія. Работы будутъ закончены къ 15 декабря с./г.

8) Ново-Алексинская 2-хъ комплектная: настлать полы и произвести внутреннюю отдѣлку зданія, сдѣлать печи. Работы будутъ закончены къ 15 декабря с./г.

9) Рагуйловская 2-хъ комплектная: осталось произвести внутреннюю отдѣлку зданія. Работы предполагается закончить къ 15 декабря с./г.

Всего по настоящее время закончено школъ:
Двухкомплектныхъ 4
Расширенныхъ изъ одного въ 2 комплекта 1

Имѣющихъ быть законченными въ настоящемъ году:
Двухкомплектныхъ 5
Однокомплектныхъ 1

Находятся въ стадіи производства работъ и имѣющими быть законченными въ 1915 г.
Однокомплектныхъ 2
Двухкомплектныхъ 1

Не имѣя возможности закончить постройку всѣхъ школъ къ назначенному министерствомъ народнаго просвѣщенія сроку, вслѣдствіе: во-первыхъ, недостатка рабочихъ рукъ въ уѣздѣ, такъ какъ школьное строительство идетъ параллельно во всей Россіи, а вслѣдствіе этого и чрезмѣрнаго повышенія рабочихъ рукъ и матеріаловъ, отчего дѣйствительная стоимость зданій возросла въ двое противъ смѣты и во вторыхъ, что съ объявленіемъ мобилизаціи при малочисленности оставшихся рабочихъ рукъ, окончательно теряется возможность на правильный ходъ работъ по выполненію школьнаго строительства управа полагаетъ необходимымъ просить очередное собраніе:

1) уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ, чтобы оно вошло съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія о продленіи срока постройки школъ по Угличскому уѣзду на 3 года, и объ увеличеніи отпускаемыхъ пособій для однокомплектной школы до 3000 руб., а 2-хъ комплектной до 5000 руб.;

2) войти съ ходатайствомъ въ училищный совѣтъ о поддержкѣ упомянутаго ходатайства угличскаго земства.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (24-го сентября, утр. пун. 42-й).

Отчетъ о народныхъ безплатныхъ библіотекахъ Угличскаго уѣзда.

Въ настоящее время въ вѣдѣніи Угличскаго земства находится 24 библіотеки и предстоитъ открыть Навошкинскую библіотеку. Отчетъ за 1913 годъ не представленъ въ управу отъ 6 библіотекъ: Заозерской, Ильинской, Лоховской, Невѣрковской, Новосельской и Чернятинской.

БЮДЖЕТЪ БИБЛІОТЕКЪ.

Въ 1913 году приходъ (вмѣстѣ съ остатками отъ 1913 года) и расходъ библіотекъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Поступило въ 1913 году.											
	Отъ губернскаго земства.	Отъ уѣзднаго земства.		Отъ сельск. или волостныхъ обществъ	Отъ частныхъ лицъ.		Остатокъ отъ 1912 г.		Всего.		Израсходовано.	
	Руб.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.
Большесельская	50	25	—	—	25	—	38	92	138	92	117	33
Воскресенская	50	25	—	—	27	—	87	57	189	57	164	—
Высокушская	—	25	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Георгіевская	100	25	—	—	25	—	1	98	151	98	132	58
Губачевская	—	25	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Ефремовская	50	25	—	—	—	—	31	50	106	50	92	40
Кондаковская	50	25	—	25	—	—	63	27	163	27	78	54
Лытковская	—	25	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Нефедьевская	50	25	—	—	—	—	25	—	100	—	81	11
Николо-Молокшинская	—	25	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Никольская	50	25	—	20	30	97	97	98	222	98	43	21
Покровская	50	25	—	—	25	—	—	—	100	—	43	60
Прокшинская	50	25	—	—	75	26	19	35	169	61	149	81
Учемская	—	25	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—
Угольниковская	—	25	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Фроловская	—	25	—	—	—	—	11	40	36	40	25	—
Цепелево-Быковская	50	25	65	—	30	—	—	—	100	65	75	65
Чернѣевская	—	25	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—

КНИЖНЫЙ СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ.

Книжный составъ библіотекъ за отчетный 1913 годъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

Названіе библіотекъ.	Количество книгъ по названію.	Стоимость книгъ. Руб.	К.	Названіе библіотекъ.	Количество книгъ по названію.	Стоимость книгъ. Руб.	К.
Большесельская .	1201	869	56	Никольская .	1381	—	—
Воскресенская .	907	727	60	Н.-Молокшинская.	527	455	25
Высокушская .	865	509	76	Покровская .	383	—	—
Георгіевская .	522	285	43	Прокшинская .	822	554	38
Губачевская .	922	593	75	Фроловская .	528	393	—
Ефремовская .	675	470	60	Учемская . .	739	225	77
Кондаковская .	1396	551	94	Угольниковская .	1007	403	75
Лытковская .	920	584	40	Ц.-Быковская .	908	690	95
Нефедьевская .	634	333	71	Чернѣевская .	788	—	—

СОСТАВЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Всѣхъ читателей, перебывавшихъ въ отчетномъ 1913 году въ земскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекахъ было 1617 человѣкъ.

По библіотекамъ количество читателей выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Муж-нъ.	Женщинъ	Уч-ся.	Всего.
Большесельская . .	53	47	26	126
Воскресенская . . .	88	46	—	134
Высокушская . . .	73	44	—	117
Георгіевская . . .	42	18	—	60
Губачевская . . .	31	43	—	74
Ефремовская . . .	59	33	—	92
Кондаковская . . .	102	58	—	160
Лытковская . . .	32	25	—	57
Нефедьевская . . .	31	25	—	56
Никольская . . .	81	58	—	139
Н.-Молокшинская . .	34	7	—	41
Покровская . . .	47	48	—	95

	Муж-нъ.	Женщинъ.	Уч-ся.	Всего.
Прокшинская . . .	56	38	—	94
Фроловская . . .	21	39	—	60
Учемская . . .	22	17	—	39
Угольниковская . . .	8	2	—	10
Ц.-Быковская . . .	59	57	—	116
Чернѣевская . . .	73	48	30	151
	912	653	56	1621

Изъ этихъ 18 библіотекъ 14 помѣщается при земскихъ школахъ и, такимъ образомъ, подчинены дѣйствію, утвержденныхъ 9-го іюня 1912 года министерствомъ народнаго просвѣщенія, правилъ о безплатныхъ народныхъ библіотекахъ.

Завѣдующими библіотеками являются, главными образомъ, учащіе земскихъ школъ (12 человѣкъ), священники приходскіе (3 чел.) и частныя лица (3 человѣка).

Изъ настоящаго отчета видно, что количество посѣтителей библіотекъ, пользующихся ея книгами очень незначительно. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что крестьянинъ еще не дошелъ до той степени культурнаго развитія, чтобы пріѣхать за нѣсколько верстъ за какой нибудь книгой; самыя условія его рабочей жизни иной разъ не позволяютъ ему это сдѣлать. По заявленію завѣдующихъ библіотеками за книгами часто являются вечеромъ. Отсюда понятно, что библіотеками пользуются только крестьяне селеній, удаленныхъ отъ библіотекъ на разстояніе не болѣе 1—2 верстъ. Характерныя въ этомъ отношеніи свѣдѣнія можно привести о составѣ читателей Прокшинской библіотеки. По отдаленности ихъ мѣстожительства отъ библіотеки они располагаются такъ: 86 читателей живутъ на разстояніи 1 версты и только 8—приходятъ за книгами за 2 версты.

Управа представляетъ сей отчетъ на усмотрѣніе настоящаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: отчетъ принять къ свѣдѣнію и 1) отъ лица земскаго собранія выразить сожалѣніе о недоставленіи отчета завѣдующими, указанныхъ въ отчетѣ библіотекъ, 2) запросить завѣдующихъ почему у нихъ образуются остатки и указать имъ на нежелательность этого явленія. (24-го сентября, утр. пуп. 32-й).

Въ угличскую уѣздную земскую управу для предложенія земскому собранію очередной сессіи 1914 года.

Попечитель Воскресенскаго земскаго училища, петроградскій купецъ Павелъ Алексѣевичъ Малышевъ, за семь лѣтъ попечительства потратилъ изъ собственныхъ средствъ на разныя нужды училища болѣе 300 рублей.

На средства Павла Алексѣевича каждогодно покупались всѣ канцелярскія принадлежности для школы и въ нихъ школа въ 7 лѣтъ не испытывала ни малѣйшей нужды, покупались для школы нѣкоторые учебники, бѣднѣйшимъ ученикамъ валеная и кожаная обувь, исправлялись разные ремонты по училищу и проч.

Докладывая объ этомъ, я полагалъ бы съ своей стороны справедливымъ почтить г. Малышева за его заботы о ввѣренномъ ему училищѣ, а потому и имѣю честь просить земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о представленіи нашего попечителя къ награжденію установленнымъ губернскимъ земствомъ за заслуги по народному образованію жетономъ.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

1914 г. 20/IX м.
№ 38.

Собраніе постановило представить Малышева къ награжденію утвержденнымъ ярославскимъ губернскимъ земствомъ жетономъ за труды по народному образованію.

(24-го сентября, вечерн. пун. 3-й).

Отчетъ о дѣятельности завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при угличской уѣздной земской управѣ.

На должность завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при угличской земской управѣ, я поступилъ 1 января сего года. Вся моя работа до сихъ поръ имѣла, главнымъ образомъ, канцелярскій характеръ. Въ виду того, что ранѣе школьнаго отдѣла не существовало при управѣ и, значитъ, не было спеціальныхъ лицъ, въ вѣдѣніи которыхъ находились бы всѣ дѣла по народному образованію, дѣла, требующія, по своей важности и сложности, внимательнаго и тщательнаго къ себѣ отношенія, мнѣ пришлось много труда и времени посвя-

тить на знакомство и приведеніе въ надлежащій видъ всего канцелярскаго дѣлопроизводства по отдѣлу народнаго образованія. Въ частности мнѣ пришлось выяснить: въ какой мѣрѣ и достаточно ли снабжены школы необходимымъ для правильнаго ихъ функціонированія школьнымъ инвентаремъ, какъ то: учебниками, учебными и наглядными пособіями, необходимой школьной мебелью и т. п. Всѣ свѣдѣнія объ этомъ, я собралъ путемъ анкеты среди учащихъ земскихъ школъ. Кромѣ того, я удѣлилъ особое вниманіе, какъ школьной, такъ и библіотечной статистикѣ: собралъ и подвелъ итоги статистическимъ даннымъ, характеризующимъ какъ школьную, такъ и библіотечную жизнь. Въ маѣ мѣсяцѣ принималъ участіе на совѣщаніи завѣдующихъ школьными отдѣлами Ярославской губ. и помогалъ исправляющему обязанности уѣзднаго агронома при управѣ въ его работѣ по организаціи сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Лѣтомъ пришлось подготовляться къ организаціи сельско-хозяйственной выставки, по организаціи 4-го ея отдѣла—отдѣла народнаго образованія.

Въ заключеніе долженъ сказать, что много работы отнимаютъ дѣла по выпискѣ учебныхъ пособій. Въ настоящемъ учебномъ году учащіе, приславъ въ земство свои требованія на учебники и учебныя пособія, руководимые крайней нуждой, значительно превысили ту ассигновку, какая предназначена на это дѣло: пришлось много времени посвятить на сокращенія требованій ихъ, вычеркивать нѣкоторыя изъ необходимыхъ учебныхъ пособій, или замѣнять ихъ болѣе дешевыми. Эта работа выполнена мною подъ руководствомъ г. инспектора народныхъ училищъ, 6 участка Ярославской губ.

Подлинный отчетъ за подписью завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія, при угличской земской управѣ Н. Поройкова.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.

(24 сентября, вечерн., пун. 5-й).

V.

Общественное призрѣніе, пособія и пенсіи.

Докладъ № 46.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій о пособіяхъ.

Представляя при семъ на усмотрѣніе собранія ходатайства нижепоименованныхъ лицъ, управа полагала бы по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать пособіе:

1) а) вдовѣ умершаго чиновника управы П. В. Терентьева Л. М. Терентьевой въ размѣрѣ 36 руб., б) вдовѣ фельдшера Ханыковой—60 руб., в) бывшему учителю Кондаковскаго училища Н. Ф. Герасимову—180 руб., г) бывшей учительницѣ Курышинскаго училища М. Н. Ивановой—120 руб., д) вдовѣ учителя Кондаковскаго училища М. А. Милославской—60 руб., е) матери умершаго фельдшера Новосельскаго пункта А. Т. Вадвасовой—60 руб. ж) бывшей кухаркѣ угличской земской больницы А. В. Скворцовой—60 руб., з) бывшей прачкѣ угличской земской больницы В. Конторъ—36 р., и) семейству умершаго помощника бухгалтера управы Л. А. Аль—120 рублей, і) вдовѣ учителя Высоковскаго училища К. П. Фарфоровской—60 руб. и вдовѣ бывшаго фельдшера Дѣдкова—60 руб.

2) Согласно постановленія земскаго собранія 1903 года, управою внесено въ проектъ смѣты на обезпеченіе старослужащихъ въ угличскомъ земствѣ: а) бывшему предсѣдателю управы Д. К. Сукину—89 р. 41 к., б) бывшему учителю Новосельскаго училища Некрасову—6 р. 93 к., в) бывшему окладисту управы К. П. Златоустову—70 р. 6 к., г) бывшему земскому фельдшеру Талицкому—9 р. 39 к., д) бывшему учителю Погорѣлковскаго училища Виноградову—10 р. 3 к., е) бывшему учителю Улейминскаго училища Казанскому—39 р. 94 к., ж) бывшему агроному Мѣняйленко—3 р. 7 коп.

3) По ходатайствамъ: фельдшера Кондаковскаго пункта Л. Розова, учителя Ильинскаго училища С. Буторина, учителя Лытковскаго училища В. Лебедева и фельдшера Клементьевскаго пункта В. В. Иванова—о пособіи на воспитаніе дѣтей въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ г. Угличѣ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что ходатайство фельдшера Розова о пособіи въ прошломъ году собраніемъ было отклонено, но постановлено возбудить таковое предъ попечительнымъ совѣтомъ

реальнаго училища объ освобожденіи отъ платы за ученье его сына, что управою и было исполнено, т. е. его сынъ былъ освобожденъ отъ платы за 2 полугодіе. По ходатайству учителя Буторина въ прошломъ году было постановлено выдать ему пособіе въ размѣрѣ 50 рублей. Учителю В. Лебедеву на 1914 г. ассигновано на образованіе сына 50 руб. По ходатайству фельдшера В. В. Иванова управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что фельдшеръ Ивановъ получаетъ содержанія 468 руб. въ годъ, а жена его—повивальная бабка на томъ же пунктѣ—312 руб.; изъ числа ихъ дѣтей обучается только одинъ сынъ въ 1-мъ классѣ Угличскаго реальнаго училища.

4) Ходатайство угличскаго уѣзднаго отдѣленія Ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о пособіи въ размѣрѣ 200 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Угличскаго уѣзда, управа полагала бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, удовлетворить.

5) Ходатайство ярославской губернской ученой архивной комиссіи о назначеніи ей пособія управа представляетъ на усмотрѣніе собранія, при чемъ докладываетъ собранію, что подробное ходатайство комиссіи было отклонено.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

(24 сентября, утр. пун. 44-й).

Докладъ № 47.

По ходатайству комитета попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, объ ассигнованіи попечительству возможнаго пособія.

Отъ комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ поступило въ управу прошеніе о назначеніи комитету въ возможномъ размѣрѣ пособія на призрѣніе глухонѣмыхъ.

Признавая необходимость въ поддержаніи этого ходатайства, управа съ своей стороны тѣмъ не менѣе не представляетъ возможности удовлетворить таковое, въ виду напряженности земской смѣты.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

(22 сентября, пун. 14-й).

КОМИТЕТЪ
состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ
попечительства
Государыни Императрицы
МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ
о глухонѣмыхъ

Предсѣдатель.

25 ноября 1914 года.

№ 1776.

Петроградъ.
Казанская 7.

Господину предсѣдателю

Угличской уѣздной земской управы.

Среди пораженнаго всевозможными недугами человѣчества едва-ли не самыми обездоленными являются глухонѣмые. Будучи лишены, въ силу своего недуга, не только общенія съ людьми, но, въ большинствѣ случаевъ, и возможности снискивать собственнымъ трудомъ себѣ пропитаніе, они тѣмъ самымъ являются тяжелымъ бременемъ и для семьи, и для общества. Только образованіе глухонѣмыхъ способно нѣсколько облегчить ихъ тяжелую участь, возстановить общеніе между ними и окружающими ихъ людьми, обезпечить имъ хотя бы скудный заработокъ, путемъ обученія ихъ разнымъ ремесламъ и сдѣлать ихъ не обременительными, а наоборотъ полезными членами общества.

Въ этомъ отношеніи единственнымъ, обслуживающимъ всю имперію учрежденіемъ, пекущимся объ участи глухонѣмыхъ служитъ попечительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, имѣющее цѣлью оказаніе, по возможности, путемъ учрежденія по всей Россіи школъ, пріютовъ, мастерскихъ, домовъ призрѣнія и т. п. благотворительныхъ учрежденій.

Ежегодно въ попечительствѣ получаются со всѣхъ сторонъ обширной Россіи тысячи прошеній обездоленныхъ глухонѣмыхъ, взывающихъ о помощи. Къ сожалѣнію въ громадномъ большинствѣ случаевъ, попечительство принуждено отказывать въ такой помощи, такъ какъ средства его, составляющіяся изъ пожертвованій и пособій частныхъ лицъ и учрежденій, настолько ограничены, что въ послѣднее время попечительству приходится прибѣгать къ сокращенію комплекта учащихся въ его школахъ. Не говоря уже о матеріальной помощи раскинутымъ по Имперіи 15 отдѣленіямъ попечительства съ ихъ школами, пріютами и проч., попечительство въ одномъ Маріинскомъ училищѣ, близъ Петрограда, къ 1-му января 1912 года воспитывало 249 дѣтей. Этотъ комплектъ учащихся всякихъ сословій состоялъ изъ уроженцевъ всѣхъ губерній Европейской Россіи и даже многихъ губерній Сибири, при

чемъ изъ общаго числа воспитываемыхъ 179 было безплатныхъ; полное же содержаніе одного воспитываемаго обходится попечительству свыше 350 рублей въ годъ.

Наблюдаемое въ послѣднее время изъ года въ годъ значительное вздорожаніе жизни, отражаясь на благосостояніи отдѣльныхъ лицъ, не могло конечно, не отразиться и на попечительствѣ, рессурсами котораго служатъ, какъ сказано выше, пособія и пожертвованія частныхъ лицъ и учрежденій что въ свою очередь, грозитъ возможностью дальнѣйшаго сокращенія благотворительной дѣятельности попечительства.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ своихъ стремленіяхъ попечительство въ этомъ случаѣ идетъ на встрѣчу и благотворительной дѣятельности земствъ, облегчая задачи послѣдняго по призрѣнію глухонѣмыхъ, комитетъ попечительства имѣетъ честь просить, Ваше Превосходительство, не отказать въ вашемъ ходатайствѣ передъ угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи въ возможномъ размѣрѣ пособія попечительству.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТНЫЯ СВѢДѢНІЯ

о дѣятельности состоящихъ въ вѣдомствѣ Императорскаго Человѣколюбиваго общества комитета богадѣленъ и дѣтскаго при нихъ пріюта въ г. Угличѣ. (Съ 1-го января 1913 года по 1-е января 1914 года).

Въ 1913 отчетномъ году богадѣльни въ г. Угличѣ, учрежденныя на пожертвованія и по ходатайству потомственнаго почетнаго гражданина В. А. Пивоварова и открытыя: «Александринская» женская въ 1859 году 1-го іюля и «Св. Царевича Димитрія» мужская въ 1863 году тоже 1-го іюля, вступили: первая въ 54 и вторая 50 г.г. со дня своего основанія.

Поступающія въ богадѣльни опредѣляются на штатныя кровати, городскія, содержащіяся на городской счетъ и частныхъ лицъ, передавшихъ богадѣльнямъ опредѣленные капиталы для содержанія кроватей своего имени; на присвоеніе наименованій коимъ, испрашивается разрѣшеніе ходатайствомъ въ установленномъ порядкѣ.

Въ 1913 году, какъ и въ прошедшіе годы въ число призрѣваемыхъ принимались исключительно лица православ-

наго вѣроисповѣданія, лишенныя по преклонности лѣтъ, увѣчью или старческой дряхлости, возможности собственными трудами снискивать себѣ пропитаніе, изъ различныхъ классовъ населенія.

Число призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ въ 1913 году представляется въ слѣдующей вѣдомости:

	Чиновниковъ поч. гражд.		Военныхъ.		Мѣщанъ.		Крестьянъ.		Духовныхъ.		Итого.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Состояло къ 1 января 1913 г.	1	1	—	3	14	31	7	19	—	1	22	55
Поступило	—	—	—	—	2	2	2	2	1	—	5	4
Умерло	1	—	—	—	1	2	3	1	—	—	5	3
Выбыло	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Состоитъ къ 1 января 1914 г.	—	1	—	3	14	31	6	20	1	1	21	56

Дѣтскій пріютъ при угличскихъ богадѣльняхъ, съ двумя отдѣленіями: «Сергіевское» и «Александровское» для мальчиковъ открытъ въ 1888 году 1-го іюля и въ настоящемъ отчетномъ году, вступилъ въ 25-й годъ со дня своего основанія.

Онъ имѣетъ цѣлью дать призрѣніе дѣтямъ сиротамъ убитыхъ воиновъ, а равно и крестьянскимъ дѣтямъ круглымъ сиротамъ мужского пола.

Поступающіе въ число воспитанниковъ опредѣляются на штатныя стипендіи, двѣ угличскаго городского общества, учрежденныя въ память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Николаевича и одна имени угличской купеческой вдовы Екатерины Ивановны Перхуловской.

Въ 1913 году число воспитанниковъ пріюта представляется въ слѣдующей вѣдомости:

	Почетн. гражд.	Крестьянск.	Мѣщан.	Итого.
	Мальчиковъ.			
Состояло къ 1 января 1913 года .	1	5	8	14
Поступило	—	—	2	2
Выбыло.	1	—	1	2
Умерло	—	—	—	—
Состоитъ къ 1 января 1914 года.	—	5	9	14

Призрѣваемыя въ богадѣльняхъ и воспитывающіяся въ пріютѣ дѣти снабжены вещами, согласно устава и продовольствовались въ теченіи 1913 года свѣжими доброкачественными продуктами.

Для заболѣвающихъ, какъ въ богадѣльняхъ, такъ и пріютѣ отведены особыя комнаты съ оказаніемъ медицинскаго пособія, въ случаѣ надобности котораго, оказывалъ членъ—сотрудникъ комитета, городовой врачъ С. Н. Русиновъ безвозмездно, а провизоръ И. П. Теддерсонъ отпускалъ медикаменты изъ своей аптеки со скидкою 25%.

Для чтенія призрѣваемымъ въ богадѣльняхъ и воспитывающимся въ пріютѣ дѣтямъ имѣется небольшая библіотека: для первыхъ, состоящая изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, а для вторыхъ—носящая характеръ учебно-беллетристическій.

Начальная школа дѣтскаго при угличскихъ богадѣльняхъ пріюта имѣетъ цѣлью дать начальное образованіе какъ для воспитанниковъ пріюта, такъ равно и приходящимъ дѣтямъ, бѣдныхъ жителей города Углича. Обучающіеся въ школѣ дѣти снабжаются безплатно всѣми учебными пособіями.

Школѣ этой комитетъ ходатайствовалъ чрезъ Главное Управленіе Императорскаго человѣколюбиваго общества о присвоеніи особаго наименованія: «въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г. исполняющаго обязанности главнаго попечителя—общества, согласно опредѣленія совѣта Императорскаго человѣколюбиваго общества объ ознаменованіи учрежденіями вѣдомства общества памяти о днѣ торжества исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день сего іюля, на присвоеніе школѣ для приходящихъ дѣтей при дѣтскомъ Александро-Сергіевскомъ пріютѣ наименованія: «въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

О таковой Высочайшей волѣ Его Высокопревосходительствомъ и объявлено комитету 23-го іюня 1913 года за 3343-мъ, вслѣдствіе представленія отъ 15 февраля 1913 г. за № 16-мъ.

Число учащихся въ школѣ пріюта за 1913 годъ представляется въ слѣдующей вѣдомости.

	Мѣщан.	Крестьян.	Чиновн. поч. гражд.	Духов.	Итого.
	М а л ь	ч и	к о	в ъ.	
Учащіеся въ школѣ въ 1913 году	13	7	2	4	26

Въ числѣ учащихся въ школѣ пріюта, въ теченіи 1913 г. воспитанниковъ пріюта состояло 7 мальчиковъ.

Низшая ремесленная школа Императорскаго человѣколюбиваго общества съ слесарно-кузнечнымъ отдѣленіемъ открыта съ 1-го іюля 1910 года, въ настоящемъ отчетномъ году функціонируютъ всѣ четыре класса.

Въ теченіи 1913 года въ ней состояло 42 человѣка учащихся, въ томъ числѣ два воспитанника пріюта.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію (24-го сентября, веч., пун. 4-й).

VI.

Медицинская часть.

Докладъ № 48.

О реорганизаціи Угличской земской больницы.

Соглашаясь съ заключеніемъ строительной комиссіи, изложеннымъ въ прилагаемыхъ въ протоколахъ совѣщаній и представляя при семъ разработанныя техническимъ отдѣломъ смѣты и проекты: 1) на каменный заразный баракъ, 2) на біологическую станцію, 3) оборудованіе участка водопроводомъ и канализаціей. Земская управа считаетъ работы по постановленію чрезвычайнаго собранія 5-го мая с. г. выполненными. Вслѣдствіе же того, что техническій отдѣлъ до настоящаго времени долженъ удѣлять много времени работамъ въ уѣздѣ, а также и ранняго времени созыва настоящаго собранія закончить детальную разработку не представилось возможнымъ, поэтому управа, имѣя въ виду условное разрѣшеніе займа, впредь до представленія въ кассу городского и земскаго кредита детальныхъ смѣтъ и проектовъ, считаетъ необходимымъ закончить, таковыя къ слѣдующему чрезвычайному собранію, которое, надо полагать, соберется въ непродолжительномъ времени и по разсмотрѣніи ихъ собраніемъ, направитъ таковыя въ кассу городского и земскаго кредита для полученія ссуды. И въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, приступитъ немедленно къ закупкѣ матеріаловъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: представить къ экстренному собранію окончательно разработанные планы и смѣты (настолько подробно и основательно, чтобы по нимъ не было перерасхода и не пришлось возбуждать лишнихъ ходатайствъ о добавочныхъ ассигнованіяхъ) для заразныхъ бараковъ, біологической станціи и главнаго корпуса больницы.

(24-го сентября, утр., пун. 2-й).

ПРОТОКОЛЪ

2-го совѣщанія больничной строительной комиссіи по реорганизаціи угличской земской больницы.

На совѣщаніе комиссіи 18-го сентября с. г. явились: предсѣдатель управы Н. А. Карповъ, членъ управы С. Д. Орѣшниковъ, гласный врачъ Н. Г. Дальбергъ, старшій врачъ угличской больницы В. Ф. Бездѣтновъ, уѣздный техникъ С. В. Волковъ и участковый техникъ И. Н. Дашунинъ.

Былъ заслушанъ докладъ комиссіи по осмотру біологической станціи при ростокинской больницѣ Московскаго уѣзднаго земства. Ознакомившись съ докладомъ комиссіи по осмотру біологической станціи, строительная комиссія обратила вниманіе на упомянутую въ докладѣ разницу въ топографическихъ условіяхъ ростокинской и угличской больницъ, а именно: отсутствія мѣста для устройства полей орошенія, вслѣдствіе чего во время пріостановки работы станціи по какой бы то нибыло причинѣ не исключается возможность закупорки канализаціонной сѣти. Поэтому въ первую очередь комиссія занялась разсмотрѣніемъ тѣхъ мѣръ, которыя могутъ быть приняты для устраненія этого зла. По предложенію Н. А. Карпова и Н. Г. Дальбергъ, для устраненія этого заявленія вполнѣ достаточно устройство поглощающаго колодца (тѣмъ болѣе, что такія остановки при простотѣ устройства станціи могутъ быть лишь кратковременныя и слѣдовательно само устройство поглощающаго колодца, является лишь мѣрою, обезпечивающей безпрерывность работы станціи. Комиссія согласилась съ предложенными мѣрами, но съ дополненіемъ техника И. Н. Дашунина, что поглощающій колодецъ долженъ быть устроенъ такъ, чтобы имѣлась возможность въ случаѣ его неудовлетворительной работы, обратить таковой въ отстойный съ выпускнымъ фильтромъ въ видѣ загруженной гравіемъ канавы. По ознакомленію съ докладомъ въ цѣломъ, строительная комиссія вынесла заключеніе, что само устройство станціи очень простое и вполнѣ доступно, какъ по средствамъ, такъ и по обслуживанію.

При обсужденіи вопроса о больничномъ ремонтѣ въ связи съ полной реорганизаціей больницы, комиссія пришла къ заключенію, что:

1) при полной реорганизаціи больницы устройство водопровода настоятельно необходимо;

2) съ устройствомъ водопровода существующій способъ удаленія нечистотъ не можетъ удовлетворить по санитарнымъ условіямъ своей дороговизнѣ и сложности;

3) единственнымъ способомъ по мѣстнымъ топографическимъ условіямъ является устройство біологической станціи при непремѣнномъ условіи устройства приспособленія, въ видѣ поглощающаго колодца, обезпечивающихъ безпрерывно дѣйствіе канализаціи;

4) къ осуществленію больничнаго строительства можно приступить тогда лишь, если просимая на строительство ссуда будетъ дана полностью, а не частями;

5) учитывая неблагопріятный моментъ для разрѣшенія ссуды, вслѣдствіе войны, необходимо закончить разработку подробныхъ смѣтъ и детальныхъ чертежей въ зимнее время, внѣ зависимости отъ того будетъ или нѣтъ приступлено къ осуществленію больничнаго строительства въ ближайшее время дабы имѣть всѣ необходимые матеріалы налицо, для представленія въ учрежденіе, вѣдающее выдачею ссудъ, на предметъ полученія таковой.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Протоколъ совѣщанія комиссіи по больничному строительству въ гор. Угличѣ.

На совѣщаніе комиссіи 2-го февраля 1914 года, въ 7 часовъ вечера явились: предсѣдатель управы Николай Алексѣевичъ Карповъ, членъ управы Константинъ Михайловичъ Коровашковъ, гласные: Николай Густавовичъ Дальбергъ, Алексѣй Дмитріевичъ Опаринъ, городской голова Алексѣй Карповичъ Посновъ, старшій врачъ угличской больницы Веніаминъ Федоровичъ Produced Бездѣтновъ, уѣздный техникъ Сергѣй Васильевичъ Волковъ и участковый техникъ Иванъ Николаевичъ Дашунинъ.

Н. А. Карповъ знакомитъ совѣщаніе съ отвѣтомъ Ярославской губернской земской управы и старшаго врача Ростовской земской больницы на запросъ Угличской управы о мѣстонахожденіи ближайшихъ къ Угличу біологическихъ станцій и проситъ совѣщаніе высказаться—какія изъ этихъ станцій желательно осмотрѣть. Въ выше приведенныхъ отвѣтахъ губернской управы и старшаго врача Ростовской больницы указаны біологическія станціи: въ гор. Ярославлѣ, при Норской мануфактурѣ, при губернской земской психіатрической

колоніи, около Костромы, при фабрикѣ Севрюгова, около Кинешмы, при земской больницѣ въ Балахнѣ, при пріютѣ подкинутыхъ дѣтей, въ Н.-Новгородѣ и при Растокинской лѣчебницѣ около Москвы.

Техникъ Волковъ докладываетъ совѣщанію, что наиболѣе подходящей по конструкціи, работѣ станціи и мѣстнымъ условіямъ является Ростокинская біологическая станція.

Принимая во вниманіе, что строителемъ этой станціи былъ инженеръ Московскаго уѣзднаго земства Даниловъ извѣстный своими трудами по очисткѣ сточныхъ водъ и устройству біологическихъ станцій. Совѣщаніе имѣя въ виду, въ случаѣ возможности воспользоваться его указаніями при осмотрѣ станціи, единогласно признало желательнымъ осмотрѣть и ознакомиться съ устройствомъ и работой біологической станціи въ Растокинѣ.

В. Ф. Бездѣтновъ сообщаетъ, что съ 15-го іюля навигація закрывается и высказывается за необходимость точно назначить день поѣздки. Единогласно назначается день выѣзда—5-го іюля.

Н. А. Карповъ читаетъ постановленіе чрезвычайнаго собранія, въ которомъ для осмотра біологическихъ станцій постановлено просить одного изъ представителей управы, гласнаго Н. Г. Дальбергъ, В. Ф. Бездѣтнова и одного изъ техниковъ.

В. Ф. Бездѣтновъ отказывается отъ поѣздки, за неимѣніемъ замѣстителя, такъ какъ къ этому времени не вернется врачъ Вишняковъ изъ отпуска.

Н. А. Карповъ находитъ, что присутствіе при осмотрѣ станціи старшаго врача больницы необходимо, такъ какъ ему впослѣдствіи придется имѣть дѣло съ таковой и предлагаетъ просить врача Невѣрковской больницы Р. В. Плетневу, освобожденную отъ своихъ занятій въ Невѣрковѣ, вслѣдствіе ремонта больницы, замѣстить врача В. Ф. Бездѣтнова на время его отсутствія.

Совѣщаніе находитъ это предложеніе пріемлемымъ.

А. К. Посновъ предлагаетъ совѣщанію пригласить для осмотра станціи обоихъ техниковъ, такъ какъ въ случаѣ ухода со службы одного изъ нихъ другой будетъ все же въ курсѣ дѣла.

Н. А. Карповъ считаетъ также необходимымъ поѣздку обоихъ техниковъ, такъ какъ проектируетъ станцію участковый техникъ, знакомый теоретически съ устройствомъ таковыхъ, постройки же будутъ производиться въ участкѣ

уѣзднаго техника, для котораго детальное знакомство съ устройствомъ крайне необходимо.

Совѣщаніе признаетъ необходимымъ участіе въ поѣздкѣ обоихъ техниковъ.

Н. А. Карповъ считаетъ необходимымъ приступить къ заготовкѣ матеріаловъ немедленно: кирпичъ заказать теперь же, а лѣсную дѣлянку купить на осеннихъ торгахъ изъ рыжечника.

А. Д. Опаринъ поддерживаетъ предложеніе Н. А. Карпова, указывая, что въ настоящее время кирпичъ поднялся въ цѣнѣ до 20 руб. за тысячу на мѣстѣ, а въ будущемъ цѣны поднимутся еще выше, такъ какъ предвидится постройка реальнаго училища, расширеніе гимназіи и много матеріала оттянется на желѣзную дорогу.

Совѣщаніе соглашается съ доводами Н. А. Карпова и А. Д. Опарина—теперь же приступить къ заготовкѣ матеріала.

Н. А. Карповъ предлагаетъ испросить телеграммой разрѣшеніе у Московской земской управы на осмотръ станціи.

Совѣщаніе проситъ Н. А. Карпова испросить разрѣшеніе телеграммой съ обратнымъ отвѣтомъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Въ строительную больничную комиссію.

Докладъ комиссіи по осмотру біологической станціи при Ростокинской больницѣ Московскаго уѣзднаго земства.

По постановленію больничной строительной комиссіи въ совѣщаніи 2-го іюля 1914 года, высказавшейся единогласно за осмотръ біологической станціи при Ростокинской земской больницѣ, выбранныя по постановленію чрезвычайнаго собранія: предсѣдатель управы Н. А. Карповъ, гласный—врачъ Н. Г. Дальбергъ, врачъ Угличской земской больницы В. Ф. Бездѣтновъ и техники угличскаго земства С. В. Волковъ и Н. Н. Дашунинъ, 7-го іюля с. г. съ разрѣшенія предсѣдателя Московской уѣздной управы произвели осмотръ біологической станціи при Ростокинской земской больницѣ.

Ростокинская земская больница расположена на склонѣ праваго берега рѣки Яузы въ 4-хъ верстахъ отъ Москвы. На больничномъ участкѣ расположены госпиталь, родильное отдѣленіе, амбулаторія, два двухъэтажныхъ зданія съ квар-

тирами персонала лѣчебницы, флигель съ квартирой завѣдывающаго врача, зданіе для квартиры второго врача и двухъ фельдшерицъ. За исключеніемъ бани и прачечной всѣ зданія обслуживаются водопроводомъ съ Алексѣевской водокачки, баня и прачечная водопроводомъ рядомъ расположеннаго колодца. До устройства біологической станціи удаленіе нечистотъ и грязныхъ водъ производилось вывозкой, расходъ на которую достигалъ 200 руб. въ мѣсяцъ. Баня и прачечная обслуживаются небольшимъ участкомъ полей орошенія, а остальныя зданія — біологической станціей.

Біологическая станція разсчитана на переработку 1000 ведеръ въ сутки. Расположена на берегу рѣки Яузы и выстроена по системѣ двухъ непрерывно дѣйствующихъ окислителей съ предварительной обработкой жидкости въ септикъ танкѣ.

Схема устройства станціи такова:

Изъ непосредственныхъ пріемниковъ грязныхъ водъ послѣдніе поступаютъ въ канализаціонную сѣть, уложенную изъ бетонныхъ трубъ и отводятся по ней въ септикъ-танкъ. Для осмотра канализаціонной сѣти во всѣхъ переломахъ и въ прямыхъ частяхъ черезъ 10 саж. устроены смотровые колодцы.

Септикъ-танкъ желѣзо-бетонный состоитъ изъ двухъ неравныхъ отдѣленій: большого, имѣющаго объемъ 1000 ведеръ и меньшаго около 650 ведеръ. Для вентиляціи септикъ-танка имѣются колонки для подвода свѣжаго воздуха и вытяжки, соединенныя съ высокой трубой, выдѣланной изъ пустотѣлыхъ камней, въ которой проведена желѣзная труба отъ утермарковской печи. Напускъ жидкости въ тотъ или другой септикъ производится пріемнымъ колодцемъ, устроеннымъ передъ септикъ-танкомъ. Освѣтленная въ септикъ-танкѣ жидкость, черезъ переливныя сифоны поступаетъ въ распредѣлитель, а изъ него на фильтръ. Окислители заключены въ зданіе изъ бетонныхъ камней. Первый непрерывно дѣйствующій окислитель по объему немного больше двухъ суточнаго количества сточной жидкости, имѣетъ форму четыреугольнаго дырчатаго резервуара, загруженнаго шлакомъ крупностью отъ 3-хъ вершковъ до мелкаго зерна крупностью въ 3—5 м.м. слоями въ послѣдовательномъ порядкѣ по размѣру. Второй такой же окислитель загруженъ шлакомъ, гравіемъ и крупнымъ рѣчнымъ пескомъ. Напускъ жидкости на 1-й фильтръ производится періодически. При помощи автоматическаго сифона, а на второй фильтръ съ помощью продырявленныхъ желобовъ изъ

оцинкованнаго желѣза, расположенными радіально. Изъ второго окислителя стокъ идетъ въ видѣ гончарной трубы діаметромъ 5 дюймовъ, дальше въ видѣ открытой канавы до рѣки Яузы.

Расположенное рядомъ поле орошенія помимо обслуживанія бани и прачечной служитъ такъ же и для удаленія нерастворимыхъ остатковъ, образующихся въ септикъ-танкѣ, для чего въ обоихъ отдѣленіяхъ септикъ-танковъ имѣются клапаны, посредствомъ которыхъ нерастворимыя вещества по трубѣ отводятся на поля орошенія.

Стоимость канализаціонной сѣти выразилась въ суммѣ 2520 руб.

А біологическая станція 6891 руб.

Комиссія застала станцію во время простоя, влѣдствіе засоренія фильтра и отсутствія лица, занимающагося очисткой ихъ. По опросамъ сопровождающаго комиссію лица выяснилось, что фильтрующій матеріалъ не мѣнялся болѣе 2-хъ лѣтъ и до сего времени станція работала удовлетворительно; остановка работы станціи произошла вслѣдствіе закупорки нижняго фильтра, единственно по неаккуратности лица, удаляющаго періодически черезъ 2—3 мѣсяца пленку съ фильтромъ и и производящаго разрыхленіе верхняго слоя. Уходъ за станціей заключается въ прочисткѣ отверстій трубъ, подводящихъ жидкость изъ распредѣлителя на первый фильтръ, періодическомъ удаленіи (2—3 мѣсяца разъ) пленки, разрыхленіи верхняго слоя фильтровъ и замѣнѣ его свѣжимъ матеріаломъ. Вынутый фильтрующій матеріалъ провѣтривается и употребляется въ дѣло вновь. Въ присутствіи комиссіи была произведена демонстрація станціи, осмотрѣнъ переработанный продуктъ перегонки, который оказался въ видѣ мутноватой жидкости, но безъ запаха. Анализа переработанной жидкости получить комиссіи не удалось, такъ какъ весь штатъ врачей оказался новымъ, съ работой станціи еще незнакомый. Вслѣдствіе частой смѣны врачей станція, надо полагать надлежащаго надзора за уходомъ не имѣла. По простотѣ устройства ухода за исправностью станціи, средствамъ и результатамъ переработки грязныхъ водъ, для Угличской больницы біологическая станція является единственной и наиболѣе подходящей мѣрой для удаленія нечистотъ, а при дополнительной очисткѣ перегнанной черезъ 2 фильтра жидкости еще по заложенному въ канавѣ фильтру, продуктъ перегонки, дойдя до впаданія въ Волгу по ручью около 60 саж. по мнѣнію присутствующихъ въ комиссіи врачей можно считать вполнѣ обезвреженнымъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 49.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Заозерскую земскую больницу.

Отъ врача завѣдующаго заозерскимъ земскимъ врачебнымъ участкомъ въ управу поступило заявленіе о пожертвованіи, сдѣланномъ крестьяниномъ с. Заозерья Федоромъ Андреевичемъ Наумовымъ въ пользу Заозерской земской больницы: 20 паръ брезентовыхъ туфель и 36 паръ бумажныхъносковъ.

Докладывая объ этомъ настоящему земскому собранію, управа полагала бы выразить Наумову благодарность отъ лица собранія, тѣмъ болѣе, что и въ прошломъ году имъ было также сдѣлано пожертвованіе на нужды больницы.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило благодарить и, по предложенію Н. Н. Тучкова, просить Ф. А. Наумова принять званіе попечителя Заозерской земской больницы.

(22-го сентября, пун. 24-й).

Докладъ № 50.

О сложеніи платы за лѣченіе, въ суммѣ 2 руб. 97 коп., съ письмоводителя угличскаго земскаго страхового агента И. В. Попова.

Отъ письмоводителя угличскаго земскаго страхового агента И. В. Попова поступило въ управу прошеніе слѣдующаго содержанія: «По болѣзни своей я находился на излѣченіи въ Угличской земской больницѣ въ семъ году въ мартѣ мѣсяцѣ 6 дней и апрѣлѣ 3 дня, а всего 9. За проведенное въ больницѣ означенное время причитается платежа по 33 коп. въ день—2 руб. 97 коп., изъ числа которыхъ 1 руб. 97 коп. за мартъ мѣсяцъ съ меня требуетъ надзиратель 1-го участка, но такъ какъ я служу около 3-хъ лѣтъ въ Угличскомъ земскомъ агентствѣ Ярославскаго губернскаго земства письмоводителемъ, почему и считаю себя въ правѣ пользоваться безплатнымъ лѣченіемъ. Кромѣ того, состоя письмоводителемъ земскаго страхового агента постоянно исполняю обязанности по дѣлопроизводству о застрахованіи движимости и недвижи-

мости, принадлежащихъ Угличскому земству, содержаніе же получаю въ весьма ограниченномъ размѣрѣ, такъ что уплатить деньги 2 руб. 97 коп. для меня является, какъ семейному человѣку очень обременительно безъ средствъ. А потому, объясняя о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить управу, сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе о сложеніи съ меня платы за лѣченіе въ означенной суммѣ».

Представляя настоящее прошеніе на усмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить собранію, что Иванъ Васильевъ Поповъ съ іюля мѣсяца т. г. письмоводителемъ у земскаго страхового агента не состоитъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило означенную сумму сложить.
(22-го сентября, пун. 27-й).

Докладъ № 51.

По ходатайству фельдшера Большесельской земской больницы В. С. Куличкина о прибавкѣ жалованья за 18-ти лѣтн. службу.

Въ управу поступило ходатайство фельдшера Большесельской больницы Василія Степановича Куличкина о прибавкѣ ему жалованья, за 18-ти лѣтнюю службу.

Представляя настоящее ходатайство на обсужденіе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы таковое отклонить во 1-хъ потому, что Куличкинъ получилъ уже всѣ прибавки и съ 1912 г. получаетъ окладъ въ 390 р., во 2-хъ потому, что согласно постановленія очередного земскаго собранія сессіи 1911 г.: прибавки ротнымъ фельдшерамъ производятся съ разрѣшенія земскаго собранія, по особому представленію о томъ участковаго врача, каковаго представленія въ данномъ случаѣ не поступало.

Подлиный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.
(22-го сентября, пун. 28-й).

Въ угличскую уѣздную земскую управу

фельдшера Большесельской земской больницы Василія Степановича Куличкина

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить угличскую земскую управу, ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ мнѣ жалованья за 18-ти лѣтнюю, безпрерывную мою службу въ угличскомъ земствѣ.

Земскій фельдшеръ Большесельской больницы Василій Степановичъ *Куличкинъ.*

Іюля 30-го дня 1914 г.

№ 177.

Докладъ № 52.

Объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе заразныхъ больныхъ другихъ губерній.

Въ управу слѣдующія земства: Кромское, Болховское, Орловской губ., Лихвинское, Калужск. губ., Новгородсѣверское, Черниговской губ. и Проскуровское, Подольской губ., прислали постановленія своихъ земскихъ собраній объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе въ своихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ заразныхъ больныхъ изъ тѣхъ уѣздовъ, земства которыхъ примутъ однородныя рѣшенія въ отношеніи такихъ же больныхъ другихъ уѣздовъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе настоящаго земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы необходимымъ сдѣлать такое же постановленіе. Населеніе Угличскаго у., занимаясь отхожимъ промысломъ, большую часть жизни проводитъ на чужой сторонѣ. Легко можетъ случиться, что заболѣвъ гдѣ нибудь заразною болѣзнью и не имѣя средствъ заплатить за лѣченіе, больной или остается безъ врачебной помощи, или будетъ стремиться попасть на родину и въ томъ и другомъ случаѣ, способствуя распространенію заразы среди населенія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

(22-го сентября, пун. 23-й).

Докладъ № 53.

Объ увеличеніи окладовъ жалованья медицинскому персоналу, временно приглашенному на службу земства вмѣсто призванныхъ по мобилизаціи на военную службу врачей и фельдшеровъ.

По мобилизаціи 17-го іюля с. г. на дѣйствительную военную службу приняты изъ угличскаго земства 4 врача и 4 фельдшера. Постановленіемъ земскаго собранія экстренной сессіи 31-го іюля с. г. мѣста остаются за ними, слѣдовательно до окончанія войны должны быть замѣщены лицами, временно приглашенными на службу. Въ настоящее время найти кого либо изъ медицинскаго персонала свободнымъ очень трудно, а на тотъ сравнительно небольшой окладъ, какой существуетъ въ угличскомъ земствѣ и совсѣмъ невозможно. Въ виду чего управа имѣетъ честь просить земское собраніе увеличить окладъ жалованья для лицъ временнаго медицинскаго персонала до слѣдующихъ нормъ: врачу—150 р. въ мѣсяцъ и фельдшеру 45 р. при готовыхъ квартирахъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило увеличить жалованье: врачамъ до 150 р. и фельдшерамъ до 45 р.
(22-го сентября, п. 22-й).

Докладъ № 54.

По ходатайству Е. В. Горшеновой о разрѣшеніи ей вывѣсить въ помѣщеніи Георгіевскаго въ Юхти, земскаго фельдшерскаго пункта, на содержаніе котораго ею ежегодно вносится 300 р., портрета покойнаго ея мужа, въ память котораго вносятся ею означенныя деньги.

Отъ Екатерины Васильевны Горшеновой въ управу поступило слѣдующее ходатайство: «Съ 1908 г. мною ежегодно вносится въ угличское земство 300 руб. въ жалованье фельдшеру при Георгіевскомъ въ Юхти земскомъ фельдшерскомъ пунктѣ съ тѣмъ, чтобы названный пунктъ считался существующимъ въ память моего покойнаго мужа инженера Ивана Яковлевича Перетцъ. Не найдя, при посѣщеніи пункта почти ничего говорящаго о моемъ покойномъ мужѣ, почтительно прошу

угличскую земскую управу разрѣшить мнѣ помѣстить въ пріемной комнатѣ пункта увеличенный фотографическій портретъ, на которомъ мой мужъ снятъ вмѣстѣ со мною».

Представляя это на усмотрѣніе настоящаго земскаго собранія, управа полагала бы съ своей стороны ходатайство Горшеновой удовлетворить.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.
(22-го сентября, п. 21-й).

Докладъ № 55.

По запросу междувѣдомственной комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства о проектѣ сѣти врачебныхъ участковъ.

Управою черезъ г. губернатора было получено отношеніе съ вопроснымъ листомъ о проектѣ сѣти врачебныхъ участковъ отъ междувѣдомственной комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства». Врачебные участки, намѣченные управою совмѣстно съ врачемъ Бездѣтновымъ, были одобрены съ небольшими оговорками на врачебно-санитарномъ совѣтѣ. Копію отвѣтовъ и размѣченную на врачебные участки карту управа имѣетъ честь представить настоящему земскому собранію.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.
(23-го сентября, утр. п. 23-й).

Наименованіе врачебныхъ участковъ.	Количество жителей.	Наименованіе фельдшерскихъ пунктовъ.	Количество жителей.	Всего количество жителей въ участкѣ.
1) Угличскій .	18100 изъ нихъ городскихъ 11000	Ратмановскій .	4700	22800
2) Большесельскій. (междууѣздный) .	6460	а) Павловскій . б) Георгіевскій . в) Ник.-Овсецовск.	1240 1400 810	9850
3) Невѣрковскій. (междууѣздный).	5900	а) Раменскій . б) Клементьевскій.	1300 3700	10900
4) Никольскій . (предполагаемый).	7000	Бабайковскій .	2500	9500
5) Ильинскій .	11100	—	—	11100
6) Заозерскій .	11500	а) Иванковскій . б) Высокушскій .	2300 3000	16800
7) Высоковскій . (предполагаемый).	12100	Василевскій . Кондаковскій.	3870 —	15970
8) Микляевскій . (предполагаемый).	9330	—	—	9330

Вопросный листъ.

Въ уѣздныя земскія управы.

Вопросы.	Отвѣты.
(Примѣнительно къ пунктамъ 1—6 приложенія I).	
1) Сколько врачебныхъ участковъ потребовалось бы для уѣзда при полномъ осуществленіи проектируемаго устройства общедоступной врачебной помощи?	Для уѣзда потребовалось бы 8 врачебныхъ участковъ.
2) Сколько желательно образовать участковъ междууѣздныхъ?	Изъ 8 врачебныхъ участковъ два могутъ быть междууѣздными.
3) Сколько потребуется на весь уѣздъ участковыхъ врачей и лицъ младшаго медицинскаго персонала?	На весь уѣздъ потребуется 9 врачей и 36 лицъ младшаго медицинскаго персонала.
4) Сколько всего понадобится кроватей въ участковыхъ лечебницахъ?	128 кроватей.
5) Сколько потребовалось бы проектируемыхъ пріемныхъ покоевъ въ уѣздѣ и какое число постоянныхъ кроватей всѣ они должны были имѣть? (п. 5, приложенія I).	11 пріемныхъ покоевъ съ 30 кроватями.
6) Сколько для нихъ пришлось бы прибавить медицинскаго персонала?	22 лица низшаго медицинскаго персонала.
7) Какія суммы потребовались бы при полномъ осуществленіи предположеннаго устройства общедоступной врачебной помощи въ уѣздѣ?	94720 р.
Ежегодно.	
а) на содержаніе:	
врачей?	Врачамъ предполагается по 1800—16200 р.
фельдшеровъ или фельдшерицъ акушерокъ?	Фельдшерамъ, считая по 480 р.,—4320 р. Фельдшерицамъ-акушеркамъ, считая по 600 р.—16200 р.

Вопросы.	Отвѣты.
больничной прислугѣ?	больничной прислугѣ—10000 р.
б) на медикаменты и перевязочныя средства?	20000 р.
в) на содержаніе и ремонтъ зданій лечебницъ и помѣщеній для персонала?	12400 р.
г) на продовольствіе больныхъ?	14000 р.
д) на прочіе расходы по содержанію больныхъ?	1600 р.
Единовременно на постройку:	
а) лечебницъ и по какому разсчету на 1 кровать?	1000 руб. если зданіе деревянное и 1500 р., если зданіе каменное.
б) амбулаторій?	80 руб. куб. саж. деревяннаго зданія и 120 р. каменнаго зданія, считая обмѣръ по наружи, а высоту отъ бута до свѣта кровли.
в) пріемныхъ покоевъ?	Также, какъ и въ пунктѣ а) всего 30 кроватей.
г) домовъ или помѣщеній для персонала?	По такому же разсчету, какъ и по пункту б) (амбулаторій).
8) Какія условія оказанія мѣстнымъ учрежденіямъ вспомоществованія изъ суммъ Государственнаго казначейства отвѣчали бы дѣйствительнымъ нуждамъ уѣзда?	Вспомоществованіе изъ суммъ Государственнаго казначейства въ половинномъ размѣрѣ, съ оставленіемъ въ вѣдѣніи земства дѣла медицинской помощи населенію, какъ это есть въ настоящее время

Докладъ № 56.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ на Кондаковскій фельдшерскій пунктъ.

Священникъ церкви села Кондакова о. Іоаннъ Мансветовъ сообщаетъ, что со времени открытія въ Кондаковѣ фельдшеро-акушеркаго пункта, не прошло не одного года, чтобы кто нибудь изъ прихода не пожертвовалъ чего либо на нужды

пункта. Въ нынѣшнемъ году поступило крупное пожертвованіе отъ московскаго купца разнаго рода инструментовъ и аптечныхъ принадлежностей всего на сумму 150 рублей. Жертвователь просилъ сохранить въ тайнѣ его имя.

Докладывая объ этомъ настоящему земскому собранію, управа полагала бы благодарить жертвователя отъ имени собранія чрезъ священника о. Іоанна Маисветова.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило благодарить жертвователя. (22-го сентября, пун. 20-й).

Докладъ № 57.

По поводу постановленія врачебно-санитарнаго совѣта и протоколы засѣданій врачебно-санитарнаго совѣта 14 марта и 3-го сентября.

Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе и обсужденіе настоящаго земскаго собранія протоколы врачебно-санитарнаго совѣта, который въ настоящемъ 1914 году собирался два раза 14-го марта и 3-го сентября.

Соглашаясь и раздѣляя всѣ постановленія врачебно-санитарнаго совѣта, управа считаетъ долгомъ высказать свое мнѣніе только по слѣдующимъ пунктамъ протоколовъ:

1) по п. 11. Вопросъ о реорганизаціи угличской земской больницы управою будетъ представленъ особымъ докладомъ.

2) по п. 12. О назначеніи врачу Невѣрковской больницы Р. В. Плетневой высшаго оклада врачебнаго жалованья. Управа съ своей стороны, вполнѣ признавая 5-ти лѣтнюю полезную дѣятельность врача Плетневой, поддерживаетъ ходатайство врачебно-санитарнаго совѣта.

Засѣданія 3-го сентября.

3) по п. 111. Соглашаясь съ постановленіемъ врачебно-санитарнаго совѣта о періодическихъ прибавкахъ всей низшей больничной прислугѣ съ зачетомъ времени службы по представленію завѣдующаго врача, по выслугѣ 1, 2, 3, 4, 5, и 6 лѣтъ—по 50 коп въ мѣсяцъ. Управа имѣетъ честь ходатайствовась предъ настоящимъ собраніемъ, по представле-

нію врача Бездѣтнова, о прибавкѣ жалованья сидѣлкѣ Рышковой, прослужившей 3 года, служителю Копѣйкину, прослужившему 6 лѣтъ, а также, по представленію врача Бездѣтнова, объ увеличеніи оклада жалованья—до 330 рублей акушеркѣ Тихомировой за выслугу лѣтъ и примѣрную службу.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы по пун 1, 2 и 3-му. (23-го сентября, утр. пун. 21-й).

Протоколъ засѣданія врачебно-санитарнаго совѣта при Угличской уѣздной земской управѣ марта 14 дня 1914 г.

Предсѣдательствуетъ Н. А. Карповъ.

Секретаремъ избирается врачъ Д. В. Тоскинъ.

1. Вопросъ о выпискѣ медикаментовъ:

а) на весь участокъ вообще, в) отдѣльно на больницы и фельдшерскіе пункты—рѣшено предоставить врачу, завѣдующему участкомъ.

2. Вопросъ объ устройствѣ земскаго склада медикаментовъ при Угличской больницѣ временно отклоненъ.

3. Постановлено просить врачей сообщить, гдѣ не имѣется печатей для пакетовъ въ больницахъ и на фельдшерскихъ пунктахъ. Печати должны быть со словами: «Н-ская земская больница, Угличскаго уѣзда», или: «Н-скій земскій фельдшерскій пунктъ, Угличскаго уѣзда».

4. Постановлено просить врачей доставить свѣдѣнія о площади врачебныхъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ болѣе точно и не позже 15-го іюня 1914 года вручить ихъ врачу А. А. Успенскому.

5. Выѣздъ въ чужой участокъ признанъ необязательнымъ по вызову больныхъ.

6. Признано необходимымъ пріобрѣтеніе карты Угличскаго уѣзда во всѣхъ больницахъ и фельдшерскихъ пунктахъ, гдѣ таковой карты не имѣется.

7. Вопросъ очередныхъ отпусковъ врачей и фельдшеровъ предоставляется управѣ.

8. Одобренъ и признанъ желательнымъ проектъ руководящихъ положеній по устройству лечебныхъ заведеній и школьныхъ зданій.

9. Выслушанъ и принятъ съ небольшими поправками

делегатскій докладъ врача М. В. Вишнякова къ 6-му съѣзду врачей, Ярославской губерніи.

10. Принять списокъ селеній фельдшерско-акушерскаго Ратмановскаго пункта. Селенія Улеймипской волости, не входящія въ списокъ, относятся къ Ильинскому врачебному участку и обслуживаются медицинскимъ персоналомъ этого участка.

11. Вопросъ о реорганизаціи Угличской земской больницы рѣшено передать въ особую комиссію.

12. Усматривая особо-выдающуюся дѣятельность врача Невѣрковскаго участка Плетневой, врачебной-санитарный совѣтъ считаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, чтобы отмѣтить ея дѣятельность назначеніемъ ей теперь же высшаго оклада врачебнаго жалованья.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Протоколъ врачебно-санитарнаго совѣта 3-го сентября 1914 г.

Прибыли: Карповъ, Каравашковъ, Опаринъ, Орѣшниковъ, Семеновъ.

Врачи: Бездѣтновъ, Тоскинъ и п. о. заозерскаго врача Б. Русяевъ, ветеринарный врачъ Ляховъ.

Предсѣдатель Н. А. Карповъ.

Секретарь Б. Русяевъ.

I. Обсудивъ вопросъ по выпискѣ медикаментовъ на 1915 годъ. Опаринъ, въ виду значительнаго повышенія цѣны на медикаменты предлагаетъ пріобрѣсти: 1) самое необходимое, или 2) выписывать небольшими партіями.

Карповъ возражаетъ на второе предложеніе, говоря, что для управы это обойдется еще дороже.

Предлагается выпустить, для сокращенія расходовъ на нѣкоторые медикаменты, изъ списковъ, представленныхъ не явившимися врачами.

Принципіально возражаетъ Бездѣтновъ, говоря, что этимъ можно поставить врачей въ затруднительное положеніе, такъ какъ у каждаго врача есть свои излюбленные средства, которымъ онъ отдаетъ предпочтеніе предъ другими.

Пересмотръ списковъ отклоняется.

II. Отчетъ объ амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ въ Угличскомъ уѣздѣ за 1913 годъ.

Постановили просить врача Тоскина принять на себя трудъ по составленію отчета. Тоскинъ соглашается.

III. Экстренные расходы на 1915 годъ.

Бездѣтновъ предлагаетъ, вслѣдствіе вздорожанія труда низшихъ служащихъ, увеличить окладъ или сдѣлать прибавки, въ размѣрѣ двухъ—трехъ рублей въ мѣсяцъ для удержанія на мѣстѣ работниковъ. Вносится также предложеніе о періодической прибавкѣ прислугѣ.

Карповъ поддерживаетъ это предложеніе.

Бездѣтновъ предлагаетъ періодическія прибавки прислугѣ, по ходатайству завѣдующаго больницей.

Карповъ для детальнаго обсужденія расчленяетъ вопросъ о прибавкахъ на: 1) увеличеніе оклада; 2) періодической прибавки; 3) предоставить врачу извѣстную сумму на его усмотрѣніе для выдачи прислугѣ. Противъ періодической прибавки за выслугу лѣтъ Карповъ и Опаринъ поддерживаютъ предложеніе Бездѣтнова о періодическихъ прибавкахъ по ходатайству завѣдующаго больницей.

Карповъ предлагаетъ голосовать каждое предложеніе въ отдѣльности; порядокъ вопросовъ.

1) Періодическія прибавки: а) за выслугу лѣтъ, б) по ходатайству завѣдующаго врача.

2) Увеличеніе оклада.

3) Прибавки въ формѣ наградныхъ.

Первое предложеніе принято, второе снято съ очереди, третье отклонено.

Принять пунктъ в) перваго предложенія, а) отклонить.

Постановлено врачебно-санитарнымъ совѣтомъ, считать необходимымъ установить періодическія прибавки низшимъ служащимъ больницы по представленію завѣдующаго врача, сроки прибавокъ черезъ 1, 2, 3, 4, 5, 6 лѣтъ.

Ежегодно прибавки—50 коп. въ мѣсяцъ; черезъ 1 г.—50 к.; 2—1 р.; 3—1 р. 50 к.; 4—2 р.; 5—2 р. 50 к.; 6- -3 р. для мужского и женскаго персонала прибавка одинакова.

Постановлено: 1) зачесть время службы для періодическихъ прибавокъ всей низшей больничной прислугѣ, 2) просить очередное земское собраніе назначить прибавку по ходатайству Бездѣтнова сидѣлкѣ Рышковой, прослужившей 3 года и служителю Копѣйкину, прослужившему 6 лѣтъ; 3) ходатайствовать объ увеличеніи оклада жалованья акушеркѣ Тихомировой за выслугу лѣтъ и примѣрную службу, до 330 р.;

4) ремонтъ по Угличской больницѣ, ремонтъ бани 50 руб., на постройку бѣлья 500 рублей.

Ильинская больница.

Въ виду неудовлетворительнаго состоянія квартиры ильинскаго врача, врачебно-санитарный совѣтъ полагаетъ ассигновать сумму, въ размѣрѣ 180 рублей, на наемъ квартиры. Необходимъ ремонтъ и окраска крыши на службахъ—50 рублей; проконопатить баню 25 рублей.

Большесельская больница:

Проконопатить пристройку кухни и окрасить крышу въ пристройкѣ—100 рублей.

Заозерская больница:

Отбить штукатурку въ двухъ палатахъ, заклеить картономъ и побѣлить стѣны—50 рублей.

Возникаетъ вопросъ относительно фундаментальнаго ремонта больницы.

Врачебно-санитарный совѣтъ постановилъ просить земское собраніе избрать отдѣльную комиссію для детальнаго выясненія вопроса о ремонтѣ всѣхъ участковыхъ больницъ.

Смѣты на содержаніе больницъ остаются прежнія.

На Заозерскій врачебный пунктъ прибавляется 25 руб. на разъѣзды.

Всѣ уѣздныя больницы получаютъ на ремонтъ и постройку бѣлья по 75 рублей. Остальныя смѣты безъ измѣненій.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

№ 58.

Годовой отчетъ по земско-врачебнымъ участкамъ Угличскаго уѣзда за 1913 г.

Отдѣлъ I.

Табл. 1. Перечень волостей, входящихъ въ составъ врачебныхъ участковъ и количество жителей.

Названіе врачебнаго участка.	Перечень волостей, входящихъ въ составъ участка.	Количество жителей.
Пригородный.	Вся Ермоловская, Части: Улейминской, Никольской и Покровской.	17848 чел.
Болшесельскій.	Большесельская. Новосельская, Якимковская, части: Покровской и Никольской.	13270 чел.
Заозерскій.	Заозерская 7566 ж. Сигорская 10445 » Микляевская 8353 » Части: Васильевской 1911 » Высоковской 838 »	29123 чел.
Ильинскій. Б. ч. » » ч.	Ильинская 9012 ж. Кондаковская 4584 » Васильевская 6901 » Высоковская 6836 » Улейминская 6009 »	33342 ч.*)
Невѣрковскій.	Невѣрковская, Клементьевская.	9337 чел.

*) Санитарнымъ совѣтомъ 1913 г. 19 селеній, что составляетъ $^1/_8$ всѣхъ селеній въ Ильинскомъ Врачебномъ участкѣ, Улейминской вол. отошли въ Пригородный участокъ.

Табл. № 2. Число населенныхъ мѣстъ съ распредѣленіемъ по 3-мъ районамъ и указаніемъ, сколько жителей приходится на каждый районъ.

№№	Названіе врачебныхъ участковъ. \ Разстояніе селеній въ поясахъ вокругъ врачебнаго пункта	0—8 верстъ.		8—16 вер.		16 и болѣе в.		Разстояніе до наиболѣе отдаленныхъ селеніе.
		Селеній.	Жителей.	Селеній.	Жителей.	Селеній.	Жителей.	
1	Пригородный . .	59	5670	84	6820	82	5358	28 верстъ.
2	Большесельскій . .	48	3116	119	6642	58	3512	27 »
3	Заозерскій . .	45	10360	46	9522	32	9241	40 »
4	Ильинскій . .	81	8965	98	14281	65	10096	25 »
5	Невѣрковскій . .	38	3230	46	3982	25	2125	25 »

3. Пути сообщенія и качество ихъ.

Въ Пригородномъ удовлетворительны, за исключеніемъ Ефремовскаго тракта. Разъѣзды на нанятыхъ отъ земства лошадяхъ во всѣхъ врачебныхъ участкахъ. Проселочныя дороги во всѣхъ участкахъ не устроенныя. Весной и осенью разливы рѣчекъ, болотистыя мѣста препятствуютъ сообщеніямъ.

4. Занятіе населенія.

Въ угличскомъ уѣздѣ большая часть населенія занимается отхожими промыслами; мужчинъ уходитъ больше; семейства ихъ въ большинствѣ случаевъ живутъ на родинѣ. Остающееся населеніе занимается больше земледѣліемъ, скотоводствомъ и торговлей.

5. Число начальныхъ школъ въ участкахъ.		
	Пригородный .	26 и 3 въ городѣ.
	Большесельскій .	19
	Заозерскій . .	23
	Ильинскій . .	28
	Невѣрковскій . .	Свѣдѣній нѣтъ.

Табл. № 3. Помѣщеніе врачебнаго пункта.

	Пригородный.	Большесельскій.	Ильинскій.	Невѣрковскій.	Заозерскій.
Амбулаторія .	Въ земскихъ зданіяхъ.				
Ожидальня .	7 кб. с.	5.75	16.7	6.5	6.6
Кабинетъ врача .	4½ к. с. 2½ к. с.	4.25	10.3	5.25	4.8
Перев. при амбул.	Нѣтъ.	Нѣтъ	3.0	2.34	Нѣтъ
Аптека ч. комн. .	1	1	1	2	1
Размѣры . .	4.0	5.5	7.5	1.25 4.0	4.9
Комната для храненія медикамент. .	больн. корид.	Нѣтъ	3.0	4.5	Нѣтъ
Комната д. сторож.	Тоже.	»	1.7	2.25	»
Ватеръ-клозетъ .	На дворѣ отдѣльно.				
Отдѣленіе для незаразныхъ больныхъ.					
Коридоръ . .	Центр.	8.25	9.9	14.0	7.7
Операціонная .	7 кб. с.	6.25	Нѣтъ	5.5	6.0
Перевязочная .	Нѣтъ.		Общ. съ амбул.	2.5	Нѣтъ
Сколько палатъ .	10	4	4	5	3
И ихъ размѣры: 1	5.0 5.0	5.25	5.2	5.5	9.9
2	4.0 5.5	6.25	5.2	5.5	9.9
3	7.5 7.0	4.75	5.2	9.0	5.2
4	5.0 4.0	5.75	5.8	8.0	—
5	5.5 16.5	—	—	2.25	—

Заразное отдѣленіе или баракъ.

	Пригородный.	Заозерскій.
Сколько отдѣленій можно изолировать, на	2	2
Число палатъ .	5	4
Ихъ размѣры. 1	10.0	7.7
2	10.5	7.7
3	11.0	7.7
4	12.0	7.7
5	4.0	Нѣтъ.
Коридоръ . .	Центр.	»
Число коекъ въ заразномъ . .	20	16

Въ Большесельскомъ, Ильинскомъ и Невѣрковскомъ нѣтъ.

Сифилитическое отдѣленіе въ заразномъ баракѣ.

Родильное отдѣленіе.

	Пригород. 16×14×5.5	Ильинск. 77,75 кв. ар. 11.5 кб. с.	Невѣрков. 394 кв. ар.
Сколько комнатъ	3	2	2
Ватеръ-клозетъ .	Есть.	Общ. для больн.	Есть.
Комната сидѣлки	2.0	4 5	Нѣтъ
Квартира акушер.	4.0	Нѣтъ.	

Въ Большесельскомъ и Заозерскомъ нѣтъ.

	Пригородный.	Большесельскій.	Ильинскій.	Невѣрковскій.	Заозерскій.	
Сидѣлочная .	Нѣтъ.	3.5	Нѣтъ	2.75	3.2	Городская, Заозерская, Большесельская и Невѣрковская больницы имѣютъ усадьбы—земскія.
Ванная . .	3.75	2.5	1.8	2.5	2.7	
Цейхгаузъ .	Есть.	Нѣтъ.		Есть.	Нѣтъ	Ильинская—построена на резервной землѣ вмѣстѣ съ ея службами.
Ватеръ-клозетъ .	3 к. с. 3 » »	4.5	1.6 1.6	0.5	1.8	

Табл. № 4. Фельдшерскіе и фельдшерско-акушерскіе пункты въ каждомъ врачебномъ участкѣ и разстояніе ихъ отъ участковой врачебной амбулаторіи.

Названіе врачебнаго участка.	Фельдшерскіе пункты при врачебныхъ участкахъ	Число верстъ отъ врачебнаго участка.
Пригородный.	Никольскій ф.-а. *) .	20 верстъ.
	Покровскій ф. . .	20 »
	Ратмановскій . .	15 »
Большесельскій.	Новосельскій ф.-а. . .	9 »
	Николо-Овсецовскій ф.-а. .	9 »
	Георгіевскій ф.-а. . .	10 »
Заозерскій.	Микляевскій ф.-а. . .	26 »
Ильинскій.	Кондаковскій ф.-а.. .	18 »
	Высоковскій ф. . .	20 »
	Василевскій ф.-а. . .	10 »
Невѣрковскій.	Клементьевскій ф.-а. .	11 »
	Раменскій ф.-а. . .	14 »

*) Ф.-а.—фельдшерско-акушерскій, ф.—фельдшерскій.

На фельдшерскихъ пунктахъ содержаніе амбулаторіи—земское. Плата съ коечныхъ больныхъ, только иного уѣзда, 10 руб. въ мѣс. тоже и съ духовенства.

Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ производится съ 9—2 час. утра. Регистрація коечныхъ, амбулаторныхъ, родовспоможеній ведется по карточной системѣ и журналамъ.

Табл. № 5. Медицинскій и аптечный персоналъ врачебныхъ участковъ, мѣстожительство и число лѣтъ службы.

	НАЗВАНІЕ ВРАЧЕБНАГО УЧАСТКА.														
	Пригородный.			Большесельскій.			Заозерскій.			Ильинскій.			Невѣрковскій.		
	Лица.	Мѣстожительство.	Число лѣтъ службы.	Лица.	Мѣстожительство.	Число лѣтъ службы.	Лица.	Мѣстожительство.	Число лѣтъ службы.	Лица.	Мѣстожительство.	Число лѣтъ службы.	Лица.	Мѣстожительство.	Число лѣтъ службы.
	Врачи:			К. П. Успенскій.	С. Большое.	$2^1/_2$	С. В. Зальциндсонъ.	С. Заозерье.	Менѣе года.	Д. В. Тоскинъ	С. Ильинское	Менѣе года.	Р. В. Плетнева.	С. Невѣрково.	4
	В. Ф. Безновъ.	Гор. Угличъ.	13												
	М. В. Вишняковъ.	Гор. Угличъ.	11												
Фельдшер.-акушерки.	Е. В. Медвѣдева.	Гор. Угличъ.	Мен. года.	М. Липинская.	С. Николо-Овсецово.	8 м.									
	О. Н. Жукова.	Гор. Угличъ.	2												
	С. П. Койфманъ.	Д. Ратманово.	1												
Школьные фельдшера (цы).	Л. В. Никольская.	Г. Угличъ.	2	В. И. Ивановъ.	С. Новое.	7	В. І. Никифоровъ.	С. Заозерье.	Менѣе года.	Ф. А. Поповъ	С. Ильинское	41	А. Н. Мандельштамъ.	С. Невѣрково.	4
	С. И. Субботинъ.	Сел. Никольское.	Мен. года.	А. Грузинцевъ.	С. Георгіевское.	3	В. А. Преображенскій.	Д. Микляево.	$10^1/_2$	Л. Н. Розовъ.	С. Кондаково	3	Э. М. Посвольская.	»	1
	С. Д. Зиновьевъ.	Сел. Покровское.	4							А. М. Лучицкій.	С. Василево.	7	Д. М. Бѣловошкинъ.	Д. Раменье.	9
										Ш. З. Аптъ.	С. Высоково.	Ок. 1	В. В. Ивановъ.	С. Клементьево.	14
Подк. фел.	Д. А. Заботинъ.	Г. Угличъ.	4	В. Куличкинъ.	С. Большое.	17	Ф. К. Мясниковъ.	С. Заозерье.	6	И. П. Перовъ	С. Ильинское	10			
Акушерки.	М. В. Тихомирова.	Г. Угличъ.	2	А. Вознесенская.	»	35	А. П. Лебедева.	С. Заозерье.	2	М. А. Пряслова.	С. Кондаково	11	Л. Р. Благовѣщенская.	С. Невѣрково.	Ок. 1
	О. П. Лебедева.	Г. Угличъ.	11,5				Е. И. Виноградова.	Д. Микляево.	Менѣе года.	А. И. Соловьева.	С. Ильинское	5	Г. М. Леандрова.	»	5
	И. В. Польская.	Сел. Покровское.	11							Н. Н. Петрова	С. Василево.	1	Е. Н. Грузинцева.	Д. Раменье.	1
													Л. И. Иванова.	С. Клементьево.	10

Отдѣлъ 2.

Табл. № 6. Цифровыя данныя о дѣятельности врачебныхъ и фельдшерскихъ амбулаторій участковъ.

Названіе участка.	Названіе амбулаторій.	Всѣхъ больныхъ.		Всѣхъ посѣщеній.		Среднее ежедневное. Больныхъ.		Среднее ежедневное. Посѣщеній.		% первичныхъ къ числу всѣхъ посѣщеній.		% принятыхъ врачемъ больн. къ общей суммѣ.
		У врачей.	У фельдшеровъ.	У врачей.	У фельдшеровъ.	У врачей.	У фельдшеровъ.	У врачей.	У фельдшеровъ.	У врачей.	У фельдшеровъ.	
Пригороди.	Угличская	8178	—	16063	—	34	—	67	—	ок.50%	—	—
	Никольская	38	2616	—	4441	—	—	—	15	—	—	—
	Покровская	62	1983	—	2945	—	—	—	10	—	—	—
	Ратмановская	59	612	—	901	—	—	—	12	—	—	—
Большесельск.	Большесельскя	5692	533	8658	612	16	1,3	24	ок. 2	ок.75%	ок.86%	93%
	Новосельская	307	2758	321	3555	10	8	10	10	95%	78%	8%
	Николо-Овсецов.	140	2162	182	3162	5	6	5	9	80%	68%	5%
	Георгіевская	96	1538	118	2169	—	—	—	—	—	—	—
Заозерскій.	Заозерская	6421	1434	10614	2102	29,5	15,7	48.9	23,1	60,4	68,2	83,4
	Микляевская	239	2046	388	4004	15,9	6.7	25,8	13,2	61,5	51,1	8,8
Ильинскій.	Ильинская	6227	2010	8253	2751	35,6	33	12	10	75,5%	78,6	58%
	Кондаковская	92	2300	140	3792	15	8	23	14	65,7	62	4%
	Васильевская	209	2520	249	3727	12	9	19	4	87	70	7%
	Высоковская	100	2012	155	3355	14	7	8	4	64	59	4%
Невѣрковскій.	Невѣрковская, Клементьевская, Раменская	Свѣдѣній не имѣется.										

Таблица № 7-й. Движеніе коечныхъ больныхъ.

Названія больницъ.	Отдѣленія.	Оставалось отъ предыдущ. года. м.	ж.	д.	Вновь поступило. м.	ж.	д.	Выбыло. м.	ж.	д.	Умерло. м.	ж.	д.	Оставалось къ 1-му января 1914 года. м.	ж.	д.	Число проведенныхъ дней. Больн.	Родств.	Среднее число дней, проведенныхъ больными.	Среднее суточное число занятыхъ кроватей.	% смертности.
Городская.	Госпиталь		634			1306			1239			52			639		16014	—	8,3	438	2,7
	Заразный баракъ		16			426			—			27			—		—	—	—	—	—
	Родильное отдѣленіе		—			175			—			—			—		—	—	—	—	—
Больше-сельская.	Госпиталь	2	2	—	123	137	9	103	134	7	15	4	2	7	1	—	3011	—	11	7	7,6
Заозерская.	Госпиталь	3	1	—	96	124	5	87	114	4	9	5	—	3	6	1	3553	—	15,5	9,7	6,1
	Заразный баракъ	—	—	—	—	6	48	—	4	38	—	—	12	—	—	—	663	—	12,2	1,8	22,2
Ильинская.	Госпиталь	3	6	1	124	146	16	102	108	21	8	4	1	7	4	—	3677	117	12,4	10,1	4,0
	Родильное отдѣленіе	—	—	—	—	68	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невѣрковская.	Госпиталь	—	—	—		406		—	—	—		14		—	—	—	7833	—	19,3	21,4	3,5
	Родильное отдѣленіе	—	—	—		99		—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—

Сводная отъ всѣхъ участковъ, Угличскаго уѣзда.

Таблица № 8-й распредѣленій всѣхъ больныхъ и особокоечныхъ по классамъ болѣзней (къ п. 19—20).

Болѣзни.	Всѣ больные (первичные посѣщенія. *). У врачей.	Всѣ больные (первичные посѣщенія. *). У фельдшеровъ.	Коечныхъ.
	муж., жен. и дѣт.	муж., жен. и дѣт.	муж., жен. и дѣт.
I. Общія заразныя .	5085	5125	867
II. Незаразныя болѣзни .	2302	1502	34
III. Новообразован. . .	325	146	45
IV. Паразитическія болѣзни .	1297	1787	12
V. Душевныя болѣзни . .	4	4	37
VI. Травматич. термич. повр.	1719	2202	217
VII. Отравленія . .	61	70	89
VIII. Пороки врожденн. и пріобрѣт. и недостатки развитія . . .	103	67	11
IX. Отдѣльн. сист. и орган. .	20392	19440	991
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя . .	671	173	91
XI. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру . .	1879	853	198
Итого .	33838	31369	2592

*) Распредѣленіе амбулаторныхъ по полу и возрасту необязательно.

Таблица № 9-й. Распредѣленіе амбулаторныхъ и коечныхъ по волостямъ.

Названіе врачебнаго участка.	Городъ, волость.	У врачей.	У фельдшеровъ.	Итого.	Коечныхъ.	% коечныхъ къ числу всѣхъ больныхъ.
Городская амбулаторія, пригородный уч., г. Угличъ съ фельдшерскими пунктами.	Гор. Угличъ	7028	—	7028	349	5,0%
	Улейминская	2895	960	3855	249	7%
	Ермоловская	3366	—	3366	220	6,6%
	Покровская	412	3228	3640	66	1,9%
	Никольская	163	4099	4262	50	1,2%
	Новосельская	12	—	12	9	90%
	Большесельская	6	—	6	4	33,3%
	Невѣрковская	15	—	15	3	30%
	Клементьевская	68	—	68	20	28,5%
	Василевская	44	—	44	9	22%
	Ильинская	137	—	137	40	40%
	Заозерская	15	—	15	2	20%
	Микляевская	10	—	10	7	70%
	Кондаковская	8	—	8	6	75%
	Высоковская	13	—	13	13	100%
	Сигорская	40	—	40	8	20%
	Иноуѣздныхъ	1045	—	1045	295	29,5
Большесельскій участокъ.	Большесельская	1835	1637	3472	67	2%
	Новосельская	486	2124	2610	45	1,7%
	Якимковская	1594	2002	3596	63	1,8%
	Никольская	216	419	635	13	2%
	Покровская	86	748	834	6	0,75%
	Иноуѣздныхъ	1556	72	1628	79	5%
Заозерскій участокъ.	Заозерская	2893	725	3618	103	2,8%
	Сигорская	2502	501	3003	117	3,8%
	Микляевская	396	1986	2382	21	0,8%
	Василевская	286	101	387	31	8,01%
	Высоковская	49	30	79	—	—
	Гор. Угличъ	32	14	46	2	4,3%
	Иноуѣздныхъ	502	123	625	9	1,4%

Названіе врачебнаго участка.	Городъ, волость.	У врачей.	У фельдшеровъ.	Итого.	Коечныхъ.	% коечныхъ къ числу всѣхъ больныхъ.
Ильинскій участокъ.	Ильинская .	6227	2010	8237	103	1,3%
	Василевская	1869	3266	5135	68	11,3%
	Высоковская	222	3203	3425	15	0,5%
	Кондаковская	669	3309	3978	40	1,0%
	Улейминская	890	322	1212	52	4,33%
	Иноуѣздныхъ	44	30	74	8	11,4%
	Другихъ волостей	17	—	17	—	—
Невѣрковскій врачебн. участокъ.	Невѣрковская	—	—	3827	Свѣдѣній нѣтъ.	Свѣдѣній нѣтъ.
	Большесельская	—	—	1595		
	Якимковская	—	—	1402		
	Клементьевская	—	—	1600		
	Кондаковская	—	—	415		
	Улейминская	—	—	106		
	Ермоловская	—	—	68		
	Никольская	—	—	1003		
	Высоковская	—	—	141		
	Василевская	—	—	89		
	Покровская	—	—	122		
	Иноуѣздныхъ	—	—	1550		

Таблица № 10-й. О родовспоможеніяхъ.

Названіе участка.	Число родовсп: На дому.	Число родовсп: Въ лѣчебномъ учрежденіи.	Число выкидышей.	Осложненіе послѣродов. септицеміи.	Акушерскія операціи: Извлеченіе, задер. и приросш. мѣста.	Наложеніе щипцовъ.	Поворотъ на ножки.	Эмбріотомія.	Краніотомія.	Проч. акушер. операціи.
Пригородный .	43	160	—	—	5	4	3	—	2	—
Большесельскій	—	—	16	2	1	—	—	—	—	—
Заозерскій	103	7	10	1	5	3	1	—	—	—
Ильинскій	48	68	5	—	—	5	—	—	1	—
Невѣрковскій .	99		—	—	—	8	5	—	—	10

Таблица № 11-й. Оперативная дѣятельность.

Названіе операцій.	Въ лѣчебномъ учрежденіи						
	Число операцій въ больницѣ.	Число больныхъ.	Выздоровѣло.	Умерло.	Число осложненій.	Число проведенныхъ дней.	Число операцій въ амбулаторіи.
Удаленіе новообразован.							
Доброкачественн. . .	3	3	—	—	—	—	9
Злокачественн. . .	6	6	—	—	—	—	2
Глазныя операціи.							
Извлеченіе костаракты .	6	—	—	—	—	—	—
Иріадоктомія . .	5	—	—	—	—	—	—
Вылущеніе глазного яблока .	1	—	—	—	—	—	—
Операцій на вѣкахъ .	5	—	—	—	—	—	—
Прочіе . . .	6	—	—	—	—	—	49
Операціи на дыхат. путяхъ .	14	—	—	—	—	—	—
На мужск. полов. органахъ .	3	—	—	—	—	—	2
Опер. на женск. пол. орган.							
Швы, удален. послѣда и проч.	26	—	—	—	—	—	—
Ампутацій . . .	11	—	—	—	—	—	—
Секвестротомія . .	2	—	—	—	—	—	—
Вправленіе вывиховъ .	4	—	—	—	—	—	1
Разрѣзы при флегмонахъ .	16	—	—	—	—	—	15
Кожные и мышечные швы . .	3	—	—	—	—	—	20
Удаленіе инородныхъ тѣлъ .	1	—	—	—	—	—	14
Извлеченіе зубовъ . .	—	—	—	—	—	—	74
Прочія . . .	9	—	—	—	—	—	167
Удаленіе доброк. новообраз. .	—	—	—	—	—	—	4
Удаленіе злокачеств. .	1	—	—	—	—	—	—
Хейлопластика . .	1	—	—	—	—	—	2
Операціи на вѣкахъ . .	—	—	—	—	—	—	—
Операц. на дыхат. путяхъ .	1	—	—	—	—	—	—
Опер. на женск. пол. органахъ	2	—	—	—	—	—	—
Ампутацій . . .	4	—	—	—	—	—	—
Вправленіе вывиховъ .	—	—	—	—	—	—	4
Разрѣзы при флегмонахъ .	14	—	—	—	—	—	9
Кожные и мышечн. швы .	16	—	—	—	—	—	12
Удаленіе инородныхъ тѣлъ .	—	—	—	—	—	—	11
Извлеченіе зубовъ . .	—	—	—	—	—	—	182
Прочіе . . .	—	—	—	—	—	—	47

	Названіе операцій.	Число операцій въ больницѣ.	Число операцій въ амбулаторіи.
Заозерская больница.	Удал. доброк. новообразованія	1	1
	Лапаротомія	1	—
	Пластика промежности	1	—
	Др. гинекол. опер.	1	—
	Ампутація	1	2
	Вправленіе вывиховъ	—	5
	Разрѣз. при флегм.	9	19
	Кож. и мыш. швы	2	23
	Удаленіе инор. тѣлъ	—	24
	Извлеченіе зубовъ	—	147
	Проч. мелк. оперец.	—	122
Ильинская больница.	Удаленіе добр. новообразованія	5	2
	Глазныя операціи	6	6
	На дыхат. путяхъ	4	—
	На мужск. пол. орган.	7	2
	На женск. пол. орган.	7	—
	Ампутаціи	2	—
	Вправлен. вывиховъ	—	17
	Разрѣз. при флегм.	17	31
	Кожн. и мышечн. швы	—	48
	Извлеченіе зубовъ	—	303
	Лѣченіе перелом.	9	11
Невѣрковская больница.	Удал. добр. новообр. злокач.	3	11
	Удал. злокач. новообр.	5	—
	Пласт. оп. на лицѣ	1	—
	Мелк. глазн. опер.	1	13
	Опер. на моч. пут.	2	—
	Пластика промежн.	7	—
	Операціи на шейкѣ матки	1	8
	Операц. на женск. полов. органахъ	67	—
	Ампутацій	2	—
	Резекц. суставовъ	3	—
	Секвестротомія	2	—
	Вправленіе вывих.	1	4
	Разрѣз. при флегм.	16	88
	Кожн. и мышечн. швы	6	73
	Удаленіе инородныхъ тѣлъ	2	12
	Прочихъ операцій	17	37
	Извлеченіе зубовъ	—	140

Таблица № 12-й. Эпидемическія заболѣванія по волостямъ Угличскаго уѣзда.

Населенные пункты и волости.	Натур. оспа.		Корь.		Скарлатина.	
	Взрослыхъ.	Дѣтей.	Взрослыхъ.	Дѣтей.	Взрослыхъ.	Дѣтей.
Гор. Угличъ . . .	—	—	—	3	—	8
Улейминская . . .	—	—	—	6	2	6
Ермоловская . . .	—	—	2	12	—	7
Никольская . . .	—	—	—	43	2	5
Покровская . . .	—	—	1	65	—	2
Ильинская . . .	—	—	—	57	2	39
Микляевская . . .	—	—	—	2	—	3
Клементьевская . . .	—	—	—	—	—	—
Семендяевская . . .	—	—	—	—	—	—
Большесельская . . .	—	—	1	92	15	
Новосельская . . .	—	—	90	—	—	—
Якимковская . . .	—	—	88		7	
Заозерская . . .	—	—	10		23	
Сигорская . . .	—	—	2		131	
Василевская . . .	—	—	—	25	113	
Высоковская . . .	—	—	—	3	—	—
Кондаковская . . .	—	—	—	7	—	—
Иноуѣздныхъ . . .	—	—	8		—	—
Итого .	—	—	517		268	

По Невѣрковскому участку къ данной таблицѣ свѣдѣній нѣтъ.

Населенные пункты и волости.	Дифтеритъ.		Тифъ брюшной.		Тифъ сыпной.		Тифъ возвратный.		Дизентерія.		Тифъ неопред.	
	Взрослыхъ.	Дѣтей.	Взрослыхъ.	Дѣтей.	Взрослыхъ.	Дѣтей.	Взрослыхъ.	Дѣтей.	Взрослыхъ.	Дѣтей.	Взрослыхъ.	Дѣтей.
Гор. Угличъ	6	9	6	3	3	—	—	—	10	8	—	2
Улейминская	3	8	11	2	—	—	—	—	10	33	1	—
Ермоловская	3	8	3	—	—	—	—	—	4	21	—	—
Никольская	—	4	2	—	—	—	—	—	14	18	—	—
Покровская	1	7	1	1	—	—	—	—	1	5	—	—
Ильинская	—	9	1	—	—	—	—	—	13	7	—	—
Микляевская	1	2	13	12	—	—	—	—	18	—	—	—
Клементьевская	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семендяевская	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Большесельская	—	15	22	—	—	—	—	—	60		—	—
Новосельская	10		—	—	—	—	—	—	24		—	—
Якимковская	16		—	—	—	—	—	—	27		—	—
Заозерская	22		13		—	—	—	—	21		—	—
Сигорская	18		12		—	—	—	—	30		—	—
Василевская	1	2	—	8	—	—	—	—	10	—	—	—
Высоковская	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Кондаковская	—	10	1	—	—	—	—	—	2	2	—	—
Иноуѣздныхъ	3	4	9	1	3	—	—	—	9		—	—
Итого	167		134		6	—	—	—	365		1	2

Таблица № 13-й. Оспопрививательная дѣятельность.

Названіе участка.	Городъ, волости.	Первично привито.	Ревакцинацій.
	Городъ Угличъ съ Пригороднымъ участкомъ	709 и школьн. 1367	
Большесельскій.	Большесельская	91	—
	Новосельская	152	7
	Якимковская	170	5
Заозерскій.	Заозерская	337	—
	Сигорская	260	—
	Микляевская . . .	414	—
Ильинскій.	Ильинская	550	—
	Улейминская . . .		
	Кондаковская . . .	159	—
	Василевская	214	—
	Высоковская . . .	154	24

По Невѣрковскому врачебному участку свѣдѣній нѣтъ.

Сводная таблица

№ 14 (къ п. 29). Расспространеніе сифилиса по волостямъ, Угличскаго уѣзда.

Волости (города) участка.	Сифилисъ I.			Сифилисъ II.			Сифилисъ III.		
	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
Гор. Угличъ . .	9	2	—	14	—	—	9	11	2
Ермоловская волость	2	—	—	4	2	2	6	12	—
Улейминская . .	2	3	—	13	13	8	22	35	2
Высоковская . .	—	—	—	6	1	—	1	6	—
Кондаковская . .	—	—	—	5	2	—	3	6	—
Василевская . .	1	1	—	7	4	—	4	7	2
Ильинская . .	4	1	—	12	9	3	4	13	—
Заозерская . .	1	—	—	—	—	—	3	2	—
Сигорская . .	3	—	—	9	9	—	9	12	6
Покровская . .	1	—	—	1	2	—	1	3	—
Никольская . .	1	—	—	2	2	—	3	4	—
	7 случаевъ неуказанной степ. сифилиса.								
Микляевская . .	—	1	—	5	7	—	6	6	2
Новосельская . .	2	—	—	2	3	—	22	17	—
Большесельская .	3	1	2	9	3	—	42	11	2
Якимковская . .	2	1	—	5	2	—	41	9	2
Невѣрковская *) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клементьевская *) .	—	—	—	—	1	—	—	2	—
Другихъ губерній и уѣздовъ . . .	7	—	—	9	5	—	10	14	2
Итого .	38	10	2	103	65	13	186	171	20
	+ 7 случаевъ не указано.								

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.
(23-го сентября, пун. 16).

*) При составленіи данной таблицы не принимался въ счетъ Невѣрковскій врачебный участокъ, вслѣдствіе недоставленныхъ свѣдѣній.

Докладъ № 93.

О платѣ губернской земской больницѣ за иногубернскихъ, состоящихъ Угличскими земскими плательщиками.

Губернская земская управа увѣдомила таковую же Угличскую уѣздную, что за лѣченіе въ губернской земской больницѣ всѣхъ иногубернскихъ плата взимается по дѣйствительной стоимости больничнаго дня за предыдущій отчетный годъ.

Въ виду того, что въ настоящее время въ Угличскомъ уѣздѣ среди кореннаго населенія есть не мало землевладѣльцевъ особенно въ сѣверной части уѣзда изъ другихъ губерній, которые состоятъ плательщиками Угличскаго земства, почему управа полагала бы просить настоящее собраніе возбудить ходатайство предъ губернской земскою управою приравнять такихъ лицъ по взиманію больничной платы къ коренному населенію уѣзда.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы.

(24-го сентября, утр. пун. 35-й).

VII.

Ветеринарія.

Докладъ № 59.

По поводу постановленій ветеринарнаго совѣта.

Въ настоящемъ 1914 году засѣданіе ветеринарнаго совѣта при Угличской земской управѣ собиралось два раза 19-го апрѣля для обсужденія мѣръ борьбы съ эпизоотіей бѣшенства и 10 сентября.

Представляя на усмотрѣніе настоящаго собранія протоколъ засѣданія совѣта и раздѣляя всѣ внесенныя въ нихъ постановленія, управа считаетъ долгомъ высказать свое мнѣніе по слѣдующимъ пунктамъ протокола:

п. 2. По вопросу о выѣздѣ ветеринарныхъ врачей къ больнымъ животнымъ на мѣста по телеграммамъ и др. письменнымъ просьбамъ управа, признавая единственнымъ средствомъ урегулировать вопросъ это распространеніе слѣдующихъ правилъ (текстъ при семъ прилагается), просила бы земское собраніе санкціонировать ихъ и распространять въ уѣздѣ;

п. 3. Управа полагала бы просить собраніе поручить ей привлечь торговца с. Никольскаго къ отвѣтственности за введеніе управы въ излишніе расходы ложнымъ телеграфнымъ сообщеніемъ и взыскать съ него стоимость командировки двухъ ветеринарныхъ врачей. О приставѣ 2-го стана Лучинскомъ довести до свѣдѣнія исправника, прося его сдѣлать распоряженіе, чтобы чины полиціи впредь доставляли болѣе достовѣрныя свѣдѣнія. При чемъ управа считаетъ долгомъ добавить, что г. приставомъ 2-го стана не одинъ разъ сообщались невѣрныя свѣдѣнія относительно эпидеміи, о чемъ въ управѣ имѣются доказательства;

п. 4. Управа полагала бы, если собраніе найдетъ возможнымъ увеличить ассигновку на содержаніе конюху при большесельской больницѣ до размѣра 118 рублей, если это найдетъ собраніе невозможнымъ то увеличить ее хотя бы до 88 руб., такъ какъ за прежнюю цѣну (10 руб. въ мѣсяцъ) конюха найти невозможно.

Относительно ассигнованія 25 рублей на діапозитивы управа хотя и считаетъ нынѣшній годъ очень обременительныхъ для земской смѣты, но ветеринарный персоналъ по своему отношенію къ дѣлу, по своей работоспособности такъ за-

рекомендовалъ себя, что управа находитъ невозможнымъ отказать въ 25 рубляхъ;

п. 6. Раздѣляя постановленіе ветеринарнаго совѣта, управа полагала бы обратиться въ городскую думу отъ имени земскаго собранія о распространеніи на гор. Угличъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія бѣшенства.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило увеличить содержаніе конюху до 88 руб. и въ остальномъ согласиться съ докладомъ управы.

(23-го сентября, утр., пун. 20-й).

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія ветеринарнаго совѣта 1914 года 11-го сентября при Угличской земской управѣ.

Въ засѣданіи присутствовали: управа въ полномъ составѣ, губернскій земскій ветеринарный врачъ Н. Н. Гусевъ, земскіе участковые врачи Угличскаго участка А. П. Ляховъ, Большесельскаго—Н. Н. Сѣринъ, Высоковскаго—В. А. Захарьевскій. Предсѣдательствуетъ—предсѣдатель управы Н. А Карповъ.

Секретарь—А. П. Ляховъ.

1) Заслушаны отчеты участковыхъ врачей. Сводный отчетъ за 1913 г., а также отчетъ о сибирской язвѣ въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1914 году поручили составить врачу А. Ляхову.

2) По предложенію предсѣдателя Н. А. Карпова обсуждался вопросъ объ условіяхъ выѣзда ветеринарныхъ врачей къ больнымъ животнымъ на мѣста по телеграммамъ и другимъ письменнымъ просьбамъ. Постановили: 1) руководствоваться ранѣе выработанными правилами, 2) просить управу отпечатать въ нѣсколькихъ экземплярахъ соотвѣтственныя объявленія примѣнительно каждому участку и разослать ихъ волостнымъ правленіямъ для распространенія среди населенія.

3) Заслушаны два заявленія ветеринарныхъ врачей А. П. Ляхова и Н. Н. Сѣрина объ обманныхъ телеграфныхъ требованіяхъ ветеринарной помощи на мѣста—именно: 1) торговецъ села Никольскаго телеграфировалъ въ управу что въ с. Никольскомъ падежъ скота; были командированы одновременно 2 врача: А. П. Ляховъ и Н. Н. Сѣринъ, при чемъ

оказалось, что падежа нѣтъ, больна лишь корова легкимъ поверхностнымъ воспаленіемъ вымени. 2) Становой приставъ въ с. Ильинскомъ Лучинскій телеграфировалъ угличскому ветеринарному врачу: «прошу прибыть Ильинское падежъ скота» и вторично «Ильинскомъ пало двѣ лошади и 1 теленокъ» Немедленно выѣхали врачи А. П. Ляховъ и Н. Н. Сѣринъ, при чемъ оказалось, что въ Ильинскомъ палъ только теленокъ, лошади же пали—одна на пустоши, близъ дер. Тутково, нѣсколько недѣль тому назадъ, другая въ дер. Остапковѣ—больная уже 1½ мѣсяца порокомъ сердца, ранѣе осмотрѣнная врачемъ Ляховымъ, о чемъ послѣдній въ свое время и сообщалъ приставу. Постановили:—просить управу лицъ, пользующихся вышеозначеннымъ обманнымъ способомъ при требованіи ветеринарной помощи, привлекать къ законной отвѣтственности, о поступкѣ же пристава Лучинскаго довести до свѣдѣнія исправника.

4) Была разсмотрѣна смѣта по ветеринаріи на 1915 г., при чемъ принята смѣта 1914 года слѣдующими измѣненіями:

1) по докладу ветеринарнаго врача А. П. Ляхова постановлено ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 25 рублей на діапозитивы. 2) По докладу врача Н. Н. Сѣрина постановлено ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи содержанія конюху при Большесельской ветеринарной лечебницѣ съ 60-ти до 118 руб. въ годъ. 3) По вопросу объ открытіи ветеринарныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ с. Клементьевѣ и дер. Микляевѣ, на которые въ смѣтѣ 1914 года имѣется ассигновка въ суммѣ 600 рублей, постановили, по предложенію предсѣдателя Н. А. Карпова, слѣдующее: «въ виду принципіальнаго отказа губернскаго земства участвовать въ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ вообще, соединить ассигновки на 2 пункта въ одну и открыть ветеринарно-фельдшерской пунктъ въ дер. Микляевѣ, считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что губернскимъ земствомъ на совмѣстныя средства съ уѣзднымъ предположено открыть ветеринарно-врачебный пунктъ въ с. Клементьевѣ.

5) Заслушано заявленіе ветеринарнаго врача А. П. Ляхода, подписанное также врачами Н. Н. Сѣринымъ и В. А. Захарьевскимъ, объ отмѣнѣ мѣръ, принятыхъ ветеринарной коммиссіей по борьбѣ съ бѣшенствомъ. Постановили довести это постановленіе до свѣдѣнія собранія.

6) Заслушанъ краткій докладъ ветеринарнаго врача А. П. Ляхова о бѣшенствѣ въ гор. Угличѣ. Постановили этотъ до-

кладъ со слѣдующимъ добавленіемъ ветеринарнаго врача Н. И. Гусева: «Если городская дума пожелаетъ распространить на гор. Угличъ обязательное постановленіе губернскаго земства о мѣрахъ поедупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ», рекомендовать ей обратиться съ ходатайствомъ въ губернскую земскую управу.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Составленное Ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для мѣстныхъ жителей, согласно п. 12 ст. 108 Пол. о зем. учр. и ст. 1295 Уст. Врач. и изданное г. Ярославскимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 111 того же Положенія, порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424, т. II, изд. 1892 г., въ отмѣну § 14 и 1-го примѣчанія къ § 15 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Ярославской губерніи.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ

о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія бѣшенства домашнихъ животныхъ въ Ярославской губерніи.

§ 1. При обнаруженіи у животныхъ признаковъ, дающихъ основаніе заподозрить наличность бѣшенства, владѣлецъ обязанъ запереть больное животное въ отдѣльное помѣщеніе, изъ котрраго оно не могло бы выйти, и сообщить о томъ мѣстнымъ властямъ, или земскому ветеринарному врачу.

§ 2. Животныя, заболѣвшія бѣшенствомъ, убиваются по распоряженію ветеринарнаго врача, съ выдачею вознагражденія за кожу (кромѣ собакъ и кошекъ) въ размѣрѣ не свыше 10 руб.

§ 3. Собаки и кошки, какъ подозрѣваемыя въ заболѣваніи бѣшенствомъ, такъ и покусанныя бѣшенымъ животнымъ, убиваются по распоряженію ветеринарнаго врача.

§ 4. Собаки, заподозрѣнныя ветеринарнымъ врачемъ въ укушеніи бѣшеными животными, съ согласія владѣльцевъ, убиваются; если же таковаго согласія со стороны владѣльцевъ не послѣдуетъ, то такія собаки должны содержаться владѣльцами взаперти, въ хорошо защищенномъ, отъ возможности побѣга животныхъ, помѣщеніи, въ теченіе 3 мѣсяцевъ.

§ 5. Другія домашнія животныя, обнаружившія, по заключенію ветеринарнаго врача, признаки, которыя даютъ поводъ подозрѣвать у нихъ заболѣваніе бѣшенствомъ, запираются для выясненія состоянія ихъ здоровья въ помѣщенія, хорошо защищенныя отъ побѣга животныхъ, на 8 дней, по истеченіи которыхъ, если бѣшенство не проявится, освобождаются отъ подозрѣнія.

§ 6. Въ случаѣ появленія у такихъ животныхъ (§ 5) явныхъ признаковъ бѣшенства, владѣлецъ можетъ убить животное и до прибытія ветеринарнаго врача, но непремѣнно въ присутствіи ближайшей мѣстной власти и понятыхъ, о чемъ долженъ быть составленъ актъ, въ которомъ необходимо ясно выразить, что животное считается бѣшенымъ. При этомъ право владѣльца на полученіе вознагражденія за кожу (§ 2) сохраняется.

§ 7. Животныя (за исключеніемъ собакъ и кошекъ) покусанныя или подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ, состоятъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

§ 8. Убой на мясо животныхъ, о которыхъ говорится въ предыдущемъ параграфѣ, безъ разрѣшенія ветеринарнаго врача, воспрещается.

Всѣ продукты отъ животныхъ, убитыхъ на мясо безъ соблюденія этого правила, подвергаются уничтоженію наравнѣ съ трупами павшихъ или убитыхъ больныхъ животныхъ.

§ 9. Животныя, какъ павшія отъ бѣшенства, такъ и убитыя, зарываются вмѣстѣ съ предварительно испорченными кожами.

§ 10. Во все время ветеринарнаго наблюденія (§ 7) переводъ и продажа животныхъ, покусанныхъ или подозрѣваемыхъ въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ, изъ одного селенія или отдѣльнаго хозяйства въ другія, допускается не иначе какъ съ разрѣшенія ветеринарнаго врача.

§ 11. Выгонъ на общую пастьбу животныхъ, покусанныхъ бѣшеными животными, до истеченія трехмѣсячнаго срока воспрещается; воспрещается также ѣзда на такихъ животныхъ въ города, на ярмарки, базары и вообще въ мѣста большого скопленія народа и скота.

§ 12. Въ случаѣ неисполненія владѣльцами животныхъ, обнаружившихъ признаки заболѣванія бѣшенствомъ или покусанныхъ бѣшеными животными, требованій, изложенныхъ

въ настоящихъ обязательныхъ постановленіяхъ, вышеозначенныя животныя немедленно убиваются по требованію ветеринарнаго врача.

§ 13. Въ районахъ появленія бѣшенства, границы которыхъ устанавливаются ветеринарными комиссіями, всѣ собаки должны содержаться на прочныхъ привязяхъ, или взаперти или въ намордникахъ, вполнѣ предохраняющихъ отъ возможности укуса.

§ 14. Собаки, владѣльцами которыхъ не будутъ выполнены требованія предыдущаго параграфа признаются бродячими и уничтожаются.

Примѣчаніе. Настоящее обязательное постановленіе вступаетъ въ законную силу по истеченіи двухъ недѣль со дня его опубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Губернаторъ, Двора Его Величества въ д. Шталмейстера
Графъ Татищевъ.

Марта 28 дня 1913 года. Г. Ярославль.

№ 60.

Краткій сводный ветеринарный отчетъ за 1913 годъ.

I.

За отчетное время постоянный ветеринарный персоналъ Угличскаго уѣзда состоялъ изъ 3-хъ врачей съ мѣстомъ жительства въ гор. Угличѣ, селѣ Большомъ и Высоковѣ и 5-ти фельдшеровъ, изъ которыхъ 3 находились при врачахъ, а два на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ *). Часть Покровской волости обслуживалась ветеринарнымъ персоналомъ Мышкинского участка. Кромѣ вышеозначеннаго постояннаго персонала лѣтомъ въ распоряженіе ветеринарнаго врача Угличскаго участка былъ командированъ студентъ—ветеринаръ Алексинскій, на обязанности котораго лежало исполненіе порученій врача Угличскаго участка и, главнымъ образомъ, осмотръ и приведеніе въ порядокъ всѣхъ имѣющихся въ уѣздѣ сибиреязвенныхъ могильниковъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ, когда въ дер.

---

*) Заозерскомъ и Прилукскомъ.

Аверинской, Заозерской волости, появилась сибирская язва, жертвой которой сдѣлались двѣ лошади и 1 корова, для прекращенія означенной эпизоотіи губернскимъ земствомъ былъ командированъ въ дер. Аверинскую запасный ветеринарный врачъ.

II.

Изъ заразныхъ и повальныхъ заболѣваній на домашнихъ животныхъ, зарегистрованныхъ за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить сибирскую язву, бѣшенство и пироплазмозъ (кровавую мочу). Первая изъ нихъ — сибирская язва—путемъ заноса изъ сосѣдней Тверской губерніи появилась въ дер. Аверинской, Заозерской волости и въ два дня уничтожила 2 лошадей и 1 корову. Но послѣ произведенныхъ комбинаціонныхъ способовъ оставшимся въ дер. Аверинской животнымъ предохранительныхъ прививокъ, на этомъ и закончилась. Бѣшенство и пироплазмозъ повидимому свили для себя прочное гнѣздо въ Угличскомъ уѣздѣ: такъ въ Угличскомъ участкѣ въ 1912 году животныхъ, страдавшихъ бѣшенствомъ было зарегистрировано: 15 головъ крупныхъ животныхъ, 6 собакъ и одна кошка. Въ 1913 году зарегистрировано больныхъ бѣшенствомъ 1 корова и 6 собакъ, при чемъ отъ покусовъ одной изъ нихъ необходимо было отправить въ Москву на прививки 9 человѣкъ. Что касается пироплазмоза, наблюдавшагося исключительно въ предѣлахъ Угличскаго участка, то это заболѣваніе съ каждымъ годомъ увеличивается: такъ въ 1912 году заболѣваніе наблюдалось только въ 12 селеніяхъ въ которыхъ были поражены 32 головы рогатаго скота, въ отчетномъ 1913 году пироплазмозъ отмѣченъ въ 16 селеніяхъ на 38 головахъ рогатаго скота.

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней на домашнемъ скотѣ были зарегистрированы мытъ, злокачественная катар. горячка рог. скота, петехіальная горячка лошадей; чесотка, лишай, инфлюэнція и бѣлый поносъ телятъ. Но всѣ поименованныя заболѣванія сильнаго распространенія не имѣли.

Во всѣхъ случаяхъ появленія той или другой заразной болѣзни ветеринарнымъ персоналомъ принимались соотвѣтствующія мѣры къ ихъ прекращенію. Кромѣ борьбы съ заразными болѣзнями, санитарная дѣятельность персонала заключалась въ наблюденіяхъ за животными на ярмаркахъ базарахъ и выставкахъ, а также и за вывозомъ животныхъ продуктовъ изъ предѣловъ уѣзда.

Два врачебно-ветеринарныхъ пункта въ Угличскомъ уѣздѣ—Угличскій и Большесельскій губернскимъ земствомъ снабжены микроскопами, но изслѣдованія производились только на Большесельскомъ пунктѣ, такъ какъ тамъ имѣется до нѣкоторой степени подходящее для этой цѣли помѣщеніе.

Въ 1912 г. различныхъ микроскопическихъ изслѣдованій на Большесельскомъ пунктѣ произведено около 300, а въ 1913 г.—50.

III.

Терапевтическая дѣятельность ветеринарнаго персонала уѣзда, при существующей амбулаторно-разъѣздной системѣ, заключалась въ подачѣ помощи больнымъ животнымъ при амбулаторіяхъ и на мѣстахъ. Работа при амбулаторіяхъ производилась (всюду) подъ открытымъ небомъ, въ плохую же погоду въ холодныхъ темныхъ и совершенно не приспособленныхъ дворахъ или сараяхъ.

IV.

Ветеринарный персоналъ принималъ участіе въ устройствѣ выставокъ, въ агрономическихъ и иныхъ совѣщаніяхъ, участвовалъ при покупкѣ быковъ (случныхъ), осматривалъ казенныхъ жеребцовъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.
(23-го сентября, утр. пун. 17-й).

Форма № 1.

Съ 1 января по 31-е декабря 1913 года

Угличскій уѣздъ.

Годовая вѣдомость по болѣзненности (незаразныя).

БОЛѢЗНИ.	Общее число всѣхъ животныхъ амбул., стаціон., на мѣстахъ.			
	Лошадей.	Крупн. рог. скота.	Проч. животн.	Всего.
1. Болѣзни отъ внѣшнихъ воздѣйствій и ядовъ.	606	374	41	1021
2. Общія разстройства питанія и обмѣна	105	81	13	199
3. Болѣзни нервной системы .	74	39	32	145
4. » кровен. и лимф. сист.	148	79	11	238
5. Органовъ обонянія и дыханія	1123	545	94	1762
6. » пищеваренія .	1071	991	100	2162
7. » половыхъ . .	76	453	34	563
8. » мочеполовыхъ .	114	91	—	205
9. » зрѣнія . .	207	95	4	306
10. » слуха . .	5	—	—	5
11. Органовъ костей, хрящей, суставовъ, мускуловъ . . .	868	318	47	1233
12. Органовъ копытъ . .	257	149	5	411
13. Органовъ кожи и подкожной клѣтчатки	748	325	34	1107
14. Новообразованія . .	64	32	3	99
15. Болѣзни акушерскія . .	—	48	—	48
16. » невыясненныя .	59	50	4	113
17. Кастрацій . . .	1	—	199	200
Всего .	5526	3670	621	9817

Форма № 2.

Количество посѣщеній въ годъ по волостямъ (незаразныя).

ВОЛОСТИ.	Количество всѣхъ жив.	ВОЛОСТИ.	Количество всѣхъ жив.
1. Большесельская . .	1421	10. Невѣрковская . .	67
2. Василевская . .	273	11. Никольская . .	540
3. Высоковская . .	567	12. Новосельская . .	771
4. Ермоловская . .	760	13. Покровская . .	513
5. Заозерская . .	615	14. Сигорская . .	781
6. Ильинская . .	237	15. Улейминская . .	1199
7. Клементьевская . .	181	16. Якимовская . .	1094
8. Кондаковская . .	212	17. Гор. Угличъ . .	383
9. Микляевская . .	203		

Форма № 3.

Обращаемость съ заразными болѣзнями по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	Лошадей.	Крупн. рог. скота.	Проч. животныхъ.	Всего.	Мѣсяцы.	Лошадей.	Крупн. рог. скота.	Проч. животныхъ.	Всего.
Январь . .	26	7	—	33	Іюль . .	10	77	—	87
Февраль .	13	15	4	32	Августъ .	6	8	—	14
Мартъ . .	15	23	—	38	Сентябрь .	5	6	—	11
Апрѣль . .	5	7	3	15	Октябрь .	—	3	—	3
Май . .	13	20	2	35	Ноябрь .	—	3	—	3
Іюнь . .	10	23	1	34	Декабрь .	1	1	1	3

Форма № 4.

Вѣдомость о количествѣ больныхъ животныхъ за годъ (незаразныхъ).

РОДЪ ЖИВОТНЫХЪ.	Стаціонарно	Амбулатор.	Въ уѣздѣ.	Всего.
Лошадей	35	5106	274	5415
Крупнаго рог. скота	7	3330	380	3717
Прочихъ животныхъ	2	640	43	685

Форма № 5.

Вѣдомость о выѣздахъ по незаразнымъ заболѣваніямъ (по участкамъ).

УЧАСТКИ.	Количество селеній.	Количество сутокъ.	Колич. бол. животн.	Количество верстъ.
1. Угличскій	90	88	113	2000
2. Большесельскій	135	135	251	5134
3. Высоковскій	113	73	187	1846
4. Мышкинскій	14	14	14	180
5. Заозерскій	113	89	129	1236
6. Прилукскій	3	3	3	30

Форма № 6.

Вѣдомость о выѣздахъ по заразнымъ заболѣваніямъ.

УЧАСТКИ.	Количество селеній.	Количество сутокъ.	Больныхъ животн.	Верстъ.
				повтор.
1. Угличскій	12	18	12	252
2. Большесельскій	15	17	65	750
3. Высоковскій	17	16	28	408
4. Заозерскій	38	37	49	567

Форма № 7.

Количество животныхъ, пользовавшихся акушерской помощью (по участкамъ).

УЧАСТКИ.	Въ Угличск. уѣздѣ.	Въ другихъ уѣздахъ.	Всего.
Угличскій	10	3	13
Большесельскій	13	—	13
Высоковскій	15	4	19
Заозерскій	9	—	9
Прилукскій	1	8	9

Форма № 8.

Общее количество принятыхъ больныхъ животныхъ заразныхъ и незаразныхъ по участкамъ и уѣздамъ.

УЧАСТКИ.	Въ Угличск. уѣздѣ.	Въ иныхъ уѣздахъ.	Всего.
Угличскій	3035	1063	4098
Большесельскій	3756	1821	5577
Высоковскій	1132	371	1503
Заозерскій	1841	—	1841
Мышкинскій	306	—	306
Прилукскій	36	—	36
Всего	10106	—	—

(*Подлинный— за надлежащимъ подписомъ*).

№ 94.

Краткій отчетъ ветеринарнаго врача по Угличскому участку объ эпизоотіи сибирской язвы въ 1914 году въ Угличскомъ уѣздѣ.

Угличскій уѣздъ по эпизоотіи сибирской язвы въ 1914 г. нужно признать однимъ изъ счастливыхъ, въ то время какъ въ Мологскомъ, Пошехонскомъ, Мышкинскомъ уѣздахъ сибирская язва косила скотъ, на долю Угличскаго уѣзда пришлось только нѣсколько спорадическихъ случаевъ. Они наблюдались въ слѣдующихъ мѣстахъ уѣзда.

Угличскій ветеринарный участокъ.

3-го іюля въ гор. Угличѣ пала отъ апоплексической формы сибирской язвы корова, принадлежащая мѣщанину Пикулину. Болѣзнь установлена вскрытіемъ и микроскопическимъ изслѣдованіемъ. При опросѣ владѣльца выяснилось, что корова только-что была куплена на ярмаркѣ въ селѣ Богородскомъ Мышкинскаго у. и въ городскомъ стадѣ пробыла лишь одинъ день. Ярославское стадо, въ которомъ паслась означенная корова, была по моему предложенію взято подъ карантинъ на двѣ недѣли. Новыхъ заболѣваній на большой сторонѣ города Углича не наблюдалось. 5-го іюля на малой сторонѣ г. Углича пала отъ карбункулезной формы сибирской язвы лошадь мѣщанина Зибирова, (онъ же Быковъ) занимающагося живодернымъ промысломъ и заболѣлъ сибирской язвой ея владѣлецъ.

Примѣчаніе. 2 недѣли спустя заболѣлъ мѣщан. Тонеевъ, также занимающійся живодернымъ промысломъ. Оба они заразились, снимая кожи съ сибиреязвенныхъ труповъ въ Климатинской волости Мышкин. у. Больнымъ Быкову и Тонееву вольнопрактикующійся врачъ Соколовъ живующій на дачѣ въ с. Спасскомъ, впрыскивалъ сальварсонъ, оба они поправились.

Такъ какъ въ это время съ 5—10 іюля сибирская язва въ Климатинской волости и Спасской вол. имѣла наибольшее распространеніе, въ амбулаторію стали приводить сибиреязвенныхъ лошадей, то по моему предложенію переправа на паромѣ черезъ Волгу нѣсколько дней была запрещена.

9 іюля пала лошадь въ д. Скоковѣ, Ильинской волости; вскрытіе обнаружило сибирскую язву. При опросѣ крестьянъ оказалось, что 3 іюля въ Скоковѣ пала безусловно отъ сибирской язвы еще лошадь при чемъ трупъ этой лошади на скот-

ское кладбище, возила лошадь павшая 9 іюля. Всему скоту въ дер. Скоковѣ произведены прививки, селеніе поставлено подъ карантинъ, сдѣлано распоряженіе приставу о розыскѣ снятой кожи.

13 и 18 іюля въ д. Рычковѣ, Улейминской волости пали отъ сибирской язвы двѣ лошади, при чемъ одна возила на базаръ кожу отъ другой павшей (ранѣе) лошади и съѣла сѣно, на которомъ лежала кожа, безусловно заразилась. Въ виду отказа крестьянъ отъ прививокъ селеніе было поставлено подъ строгій карантинъ. Проданная кожа первой павшей лошади найдена и уничтожена. Сибирская язва въ дер. Скоковѣ и Рычковѣ была занесена изъ села Давыдова Ростовскаго у., гдѣ 26-го іюня пала лошадь, принадлежавшая содержательницѣ постоялаго двора, и куда ѣздили на базаръ изъ Скокова и Рычкова. Другихъ случаевъ въ Угличскомъ ветеринарномъ участкѣ по Угличскому уѣзду не наблюдалось. Въ Мышкинскомъ уѣздѣ Климатинской и Спасской волостяхъ отъ сибирской язвы пало 35 лошадей 5 коровъ и умеръ одинъ крестьянинъ въ д. Горобовѣ. Произведено прививокъ 1500 головъ скота.

Большесельскій участокъ.

29 іюня и 3 іюля въ дер. Калининѣ, Невѣрковской волости отъ сибирской язвы пали 2 коровы. Всему оставшемуся скоту врачемъ Высоковскаго участка произведены прививки. 16 іюля обнаружены два случая заболѣванія лошадей сибирской язвой въ д. Юркинѣ, Невѣрковской вол., изъ нихъ одна пала, другая же благодаря сибиреязвенной сывороткѣ, выздоровѣла. Скоту произведены прививки.

15 іюля пала лошадь отъ сибирской язвы въ д. Ларіонцевѣ, Невѣрковской вол. и быкъ въ д. Новой, Якимовской волости. Сибирская язва въ Невѣрковскую волость занесена изъ Ивановской вол. Ростовскаго уѣзда.

Высоковскій участокъ.

Первый случай былъ зарегистрированъ въ дер. Змановкѣ Кондаковской волости, гдѣ отъ сибирской язвы 29 іюля пала лошадь.

2 августа заболѣла лошадь въ селѣ Заозерьѣ—сибирской язвой. Случай окончился выздоровленіемъ.

У обѣихъ лошадей была карбункулезная форма сибирской язвы. Прививки, въ виду отсутствія матеріала не производились.

Въ д. Змановку болѣзнь занесена изъ Ивановской волости Ростовскаго уѣзда гдѣ эпизоотія захватила 11 селеній

при чемъ пало 15 лошадей, 3 коровы и 2 свиньи. Три коровы выздоровѣли. Замѣчено, что болѣзнь разносилъ яичникъ, въ которыхъ селеніяхъ онъ побывалъ наблюдался падежъ, пала и лошадь яичника (покупщика яицъ).

Подлинный--за надлежащимъ подписомъ.

Представляя земскому собранію краткій отчетъ объ эпизоотіи сибирской язвы въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1914 году, управа находитъ нужнымъ добавить, что сибиреязвенныя прививки въ бывшую эпизоотію сибирской язвой, еще разъ наглядно доказали свою полезность.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. п. 38-й).

VIII.

Страховой отдѣлъ.

№ 61.

Отчетъ земскаго страхового агента по Угличскому уѣзду за 1913—14 годъ.

Имѣю честь представить земскому собранію отчетъ о положеніи пожарно-страхового дѣла въ Угличскомъ уѣздѣ за время съ 1-го сентября 1913 года по 1-е сентября 1914 г.

Въ обязательномъ страхованіи за указанное время состояло: домовъ 11552, холостыхъ построекъ съ овинами и ригами 41293 и общественныхъ 469. За эти постройки начислено оклада по нормѣ 7844 руб. 97 коп. и собрано платежей по особой оцѣнкѣ 92310 руб. 17 коп., а всего собрано по обязательному страхованію 100155 руб. 14 коп.

За то же время выдано пожарнаго вознагражденія по нормѣ и особой оцѣнкѣ 42585 руб. 18 коп

Такимъ образомъ страхованіе это дало дохода 57569 руб. 96 коп.

По добровольному страхованію строеній заключено 584 страхованія, изъ нихъ принято вновь 80 рисковъ. Преміи собрано 6054 руб. 21 коп. и ассигновано пожарнаго вознагражденія 4653 руб. Этотъ видъ страхованія также далъ доходъ въ суммѣ 1401 руб. 21 коп.

По страхованію движимыхъ имуществъ заключено 118 страхованій, изъ нихъ новыхъ 63. Премій собрано 1322 руб. 88 коп.

По страхованію сельской движимости по спискамъ принято 624 риска и собрано премін 1766 руб. 07 коп.

Всего же по страхованію отъ огня движимыхъ имуществъ собрано преміи 3088 руб. 95 коп., а пожарнаго вознагражденія 3039 руб. 73 коп. Слѣдовательно движимость дала дохода 49 руб. 22 коп., каковой цѣликомъ поглощается % расходовъ на управленіе.

Сравнительно съ предшествующими годами, въ этомъ году было мало страхованій сѣна, что конечно объясняется его недостаточнымъ урожаемъ и высокой цѣной.

Наконецъ, по страхованію хлѣба въ овинахъ и ригахъ собрано преміи 239 руб. 76 коп., съ 1332 человѣкъ и вы-

дано пожарнаго вознагражденія 90 руб. Такимъ образомъ и этотъ видъ страхованія далъ 149 р. 76 к. дохода.

Всего за отчетный годъ 112 пожаровъ, изъ нихъ по нормѣ и особой оцѣнкѣ—88, по добровольному страхованію строеній—6, по страхованію движимости—12 и по страхованію хлѣба въ овинахъ—6 пожаровъ.

Особенно крупные пожары были:

1) въ уѣздѣ:

1	мая въ дер. Зубарево, Кондаковской волости .	2865 р.
11	мая въ дер. Багатиново, Сигорской волости .	3481 р.
18	мая въ дер. Захарьино, Улейминской волости .	2928 р.
9	іюня въ дер. Горбаново, Сигорской волости .	1443 р.
12	іюня въ дер. Болдырицы, Высоковской волости .	5005 р.
25	іюня въ дер. Мертвигино, Василевской волости .	5126 р.

2) По гор. Угличу:

15 и 20 іюня выдано за постройки . . .	4562 р.
за движимость	1213 р.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что операціонный 1913—1914 годъ не смотря на крайне сухое и жаркое лѣто для Угличскаго уѣзда былъ довольно благопріятенъ, такъ какъ при общей суммѣ всѣхъ сборовъ 109538 р. 6 к. выдано пожарнаго вознагражденія 50367 р. 91 к. и, такимъ образомъ, получается прибыль въ 59170 р. 15 к.

За послѣднее десятилѣтіе это первый случай, когда остатокъ болѣе 50% собранной премін.

Страховой рискъ земства и сборы премій значительно увеличились сравнительно съ прошлымъ годомъ; особенно обращаетъ на себя вниманіе быстрый ростъ страхованія движимости въ селеніяхъ, а также и развитіе особой оцѣнки.

На 1-е января 1914 года всѣми волостными правленіями было выпущено 14236 удостовѣреній, т. е. на 1706 номеровъ болѣе прошлаго года.

На ряду съ развитіемъ страхованія земство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всѣми силами проводитъ въ населеніе сознаніе необходимости предупредительныхъ мѣръ: сюда относятся выдача пособій и ссудъ сельскимъ обществамъ, пожар-

нымъ дружинамъ и частнымъ лицамъ на различнаго рода противопожарныя мѣропріятія.

Всего на эти статьи израсходовано:

1) выписаны пожарныя трубы для 7 селеній при пособіи отъ земства 672 руб. 75 коп. и въ ссуду 1361 руб. 25 коп.,

2) за ремонтъ пожарныхъ трубъ уплачено 80 руб.,

3) на вырытіе и чистку прудовъ и колодцевъ въ 4-хъ селеніяхъ выдано пособія 192 руб.,

4) на переносъ построекъ въ 5 случаяхъ выдано пособія 117 руб.,

5) выдано нормальнаго пособія пожарнымъ обществамъ и дружинамъ (10 дружинъ)—600 руб.,

6) имъ же пособій на увеличеніе и улучшеніе обозовъ 156 руб. 02 коп.,

7) имъ же пособій за выѣзды на пожары—всего за 15 выѣздовъ—130 руб.

Всего на противопожарныя мѣропріятія израсходовано въ пособіе 1948 руб. 67 коп. и въ ссуду—1361 р. 25 к.

Среди всѣхъ противопожарныхъ мѣропріятій вопросъ о водоснабженіи имѣетъ первенствующее значеніе. Къ сожалѣнію, за послѣдніе годы сильно ощущается недостатокъ въ землекопахъ. Желѣзно-дорожное строительство, работы въ земствахъ, осушительныя работы—все это конечно оттягиваетъ рабочія руки. Съ цѣлью помочь населенію въ этомъ вопросѣ и въ зависимости отъ общаго роста дороговизны жизни—губернское земство увеличило выдачу пособій на вырытье и чистку прудовъ съ одного до полутора рублей съ кубика вынутой земли.

Слѣдуетъ отмѣтить стремленіе населенія обзаводиться трубами большой производительности. Въ текущемъ году выписано 3 насоса «Новый Челенжъ» завода Листъ, 3 «Гидробала», и наконецъ, для Угличскаго вольно-пожарнаго общества большая бензино-моторная пожарная машина.

Съ цѣлью облегчить населенію возможность исправленія пожарныхъ трубъ и рукавовъ на мѣстахъ,—губернскимъ земствомъ съ мая мѣсяца сего года приглашены два монтера, изъ которыхъ одинъ командированъ въ Угличскій уѣздъ.

Съ мая по сентябрь имъ осмотрѣны и исправлены на мѣстахъ трубы въ волостяхъ: Микляевской, Сигорской, Заозерской, Василевской, Высоковской и Кондаковской.

Новыхъ дружинъ въ уѣздѣ открыто двѣ, но такъ какъ время ихъ разрѣшенія со стороны губернской администраціи

совпало съ началомъ военныхъ дѣйствій и съ мобилизаціей, то обѣ эти дружины (Василевская и Никольская) пока еще не получили должнаго развитія.

Въ заключеніе имѣю честь ходатайствовать о награжденіи слѣдующихъ лицъ за полезную дѣятельность по предупрежденію и прекращенію пожаровъ:

1) Предсѣдателя правленія Іевцевской пожарной дружины Назара Калистратовича Калистратова за пожертвованіе въ пользу дружины деньгами и вещами (свыше 600 руб.) серебрянымъ съ эмалью жетономъ.

2) Члена правленія Ильинской пожарной дружины Николая Михайловича Чирушина—серебрянымъ съ эмалью жетономъ за неоднократныя пожертвованія въ пользу дружины и энергичныя работы на пожарахъ.

3) Членовъ той же дружины: Александра Ивановича Бородулина, Ивана Павловича Завьялова,—къ бронзовымъ жетонамъ за энергичныя работы на пожарахъ.

4) Членовъ той же дружины: Николая Степанова Голованова, Ивана Павловича Соловьева, Константина Дмитріевича Кудряшова, Алексѣя Михайлова Девяткина, Дмитрія Егорова Балашева, Николая Васильева Соколова—къ похвальнымъ листамъ за полезную дѣятельность.

5) Дружинниковъ Угличскаго вольно-пожарнаго общества Николая Александровича Іевлева и Александра Ассоновича Коровина за энергичную работу на пожарахъ къ денежной наградѣ—по 10 руб. каждаго.

6) Старшаго служителя команды того же общества Василія Сергѣева Лобанова—серебрянымъ жетономъ за хорошій уходъ за пожарнымъ обозомъ и лошадьми въ теченіи 10 лѣтъ службы.

7) Крестьянина Высоковской волости, деревни Петровки, Михаила Автономова Пѣтухова за энергичную работу на пожарѣ 12 іюня въ дер. Болдырицахъ, къ наградѣ—10 р.

8) Почетнаго попечителя Георгіевской пожарной дружины Николая Алексѣевича Воронина—золотому жетону; Воронинъ состоитъ членомъ дружины 11 лѣтъ, состоя послѣднее трехлѣтіе попечителемъ—вноситъ ежегодно въ пользу дружины по 100 руб.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе отчетъ приняло къ свѣдѣнію и согласилось со спискомъ лицъ, представленныхъ къ наградѣ.

(22-го сентября, пун. 26-й).

№ 62.

Отчетъ о дѣятельности угличскаго земскаго землемѣра съ 1-го октября 1913 года по 1-е октября 1914 года.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году въ земскую управу 17-ти заявленій о командированіи землемѣра исполнено межевыхъ работъ по 11 таковымъ заявленіямъ и 8 дѣлъ по заявленіямъ, неоконченнымъ въ прошломъ 1913 году.

Измѣрено всего земли 1079 десятинъ и 16200 погон. саж. Работы производились преимущественно въ крестьянскихъ надѣльныхъ и купленныхъ земляхъ въ поименованныхъ ниже селеніяхъ и заключались: въ повѣркѣ границъ, отграниченіи отдѣльныхъ участковъ, осмотрѣ угодій для обложенія, раздѣлѣ земли на участки и полосы для равномѣрнаго полевого пользованія и лѣсоустройства:

1) При дер. Костяновѣ, Клементьевской волости (отграниченіе земли).

2) Близъ села Звенячева, Невѣрковской волости (отграниченіе земли).

3) При дер. Нестеровѣ, Ермоловской волости (раздѣлъ полевой земли).

4) При сельцѣ Кожинѣ, Высоковской волости (измѣреніе земли).

5) Въ селѣ Большомъ, Большесельской волости (раздѣлъ полевой земли).

6) Въ дер. Авдотьинѣ, той же волости (тоже).

7) Близъ дер. Панюшина, Улейминской волости (раздѣлъ земли).

8) Въ дер. Челгановѣ, Ермоловской волости (раздѣлъ полевой земли).

9) Близъ дер. Буйкина, Невѣрковской волости (отграниченіе земли).

10) Близъ дер. Павлоково, Никольской волости (отграниченіе земли).

11) При дер. Владычнѣ, Ильинской волости (опредѣленіе границъ и разд. земли).

12) При дер. Каблуковѣ, Василевской волости (опредѣленіе границъ).

13) При дер. Монаревѣ, той же волости (опредѣленіе границъ).

14) При дер. Малое Губино, Сигорской волости (опредѣленіе границъ).

15) При дер. Черепенинѣ, Заозерской волости (опредѣленіе границъ).

16) При селѣ Щуровѣ, Высоковской волости (опредѣленіе количества земли).

17) Въ дер. Цепелевѣ, Высоковской волости (опредѣленіе границъ).

По лѣсоустройству были произведены работы:

18) Въ дачѣ пустоши «Уляшево», Невѣрковской волости, торговаго дома братьевъ Жареновыхъ (отграниченіе лѣсосѣкъ съ подсчетомъ деревъ на дѣлянкахъ).

19) Въ дачѣ погоста Рождественскаго «на Ворсмѣ» (пересоставленіе плана лѣсного хозяйства на 2-е 10-лѣтіе).

Затѣмъ были исполнены работы по порученію земской управы:

1) Измѣреніе съ составленіемъ плана на участокъ земли съ постройками, въ гор. Угличѣ, въ 55 кварт. принадлежащаго Угличскому земству.

2) Раздѣлъ земли на участки въ пустоши «Марково», близъ дер. Фалюково, Якимковской волости, проданной Угличскимъ земствомъ крестьянамъ Бѣжецкаго уѣзда.

3) Обслѣдованіе земли въ пустоши «Пугино», близъ дер. Трухина, Якимковской волости, для выясненія, въ какомъ уѣздѣ таковая состоитъ, владѣльцевъ и количества земли.

4) Осмотръ и измѣреніе земли въ пустошѣ «Суховерково» близъ села Невѣркова, той же волости, для выясненія владѣльцевъ дачи и количества земли.

5) Измѣреніе съ составленіемъ плана, на участокъ земли съ постройками, въ гор. Угличѣ, при Угличской земской больницѣ.

И, наконецъ, лежало на обязанности землемѣра веденіе дѣлопроизводства по землемѣрному отдѣлу, заключающагося въ проектированіи полевыхъ работъ на слѣдующій годъ, въ перепискѣ съ крестьянами и частными владѣльцами по всѣмъ вопросамъ, касающимся по землемѣрному отдѣлу въ исходатайствованіи изъ губернской чертежной для крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ копій съ плановъ на ихъ земли и составленіе чертежей и плановъ на произведенныя работы въ истекшемъ году.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.
(23-го сентября, утр. пун. 15-й).

Докладъ № 63.

По ходатайству старосты Ильинской пожарной дружины о разрѣшеніи вырыть прудъ въ дер. Жабнѣ на резервѣ большой дороги.

Въ управу поступило отъ старосты Ильинской пожарной дружины прошеніе о разрѣшеніи вырыть, для противопожарныхъ цѣлей, прудъ въ дер. Жабнѣ на резервѣ большой дороги, такъ какъ другихъ болѣе удобныхъ мѣстъ для пруда нѣтъ.

Управа считаетъ долгомъ дать по этому вопросу слѣдующее заключеніе: прошеніе поступило въ управу 16 сентября и до настоящаго земскаго собранія невозможно было произвести обслѣдованіе для выясненія настоящаго вопроса, за неимѣніемъ времени, тѣмъ болѣе, что г.г. члены управы были въ отъѣздѣ по дѣламъ службы. Если настоящее собраніе все таки пожелаетъ сдѣлать постановленіе по упомянутому прошенію, управа полагала бы болѣе правильнымъ поручить ей произвести должное изслѣдованіе на мѣстѣ и если окажется, что копаніе пруда на указанномъ крестьянами мѣстѣ не противорѣчитъ обязательному постановленію губернскаго земства, то разрѣшить.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.
(22-го сентября, п. 25-й).

действительный членъ
Императорскаго
Россійскаго Пожарнаго
Общества
состоящаго подъ
АВГУСТѢЙШИМЪ
предсѣдательствованіемъ
Ея Императорскаго Высочества
ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ
МАРІИ ПАВЛОВНЫ

ИЛЬИНСКАЯ
Сельская Пожарная
Дружина.

13 сентября 1914 года.
№ 30.

Село Ильинское, Угличскаго у.
Ярославской губ.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу

Старосты Ильинской пожарной дружины Ивана Павлова Рыкина

прошеніе.

Крестьянами деревни Жабни составленъ былъ общественный приговоръ на вырытіе пруда; по осмотру г. агентомъ нашли нужнымъ выкопать, вмѣсто одного, два—въ обоихъ концахъ по пруду, но въ концѣ отъ г. Углича вами наложено запрещеніе на копку пруда, за № 1750, отъ 25 августа с. г. Всепокорнѣйше прошу управу снять означенное запрещеніе, такъ какъ деревня Жабня построена скученно, въ пожарномъ отношеніи опасно и, при томъ же, безъ воды, не дай Богъ случись пожаръ, прибудетъ и, своевременно, пожарная команда, но дѣлать будетъ нечего, потому что воды нѣтъ, въ колодцахъ воды мало и всѣ они въ переулкахъ, и прудъ второй, къ которому управа не имѣетъ препятствія, тоже будетъ въ переулкѣ и недоступенъ будетъ, если рядомъ означится пожаръ, а если выкопать прудъ на мѣстѣ, Вами запрещенномъ, тогда тутъ прудъ будетъ цѣлесообразенъ и полезенъ въ пожарномъ отношеніи. Вы наложили запрещеніе, ссылаясь на резервъ большой дороги, вѣдь и въ слѣдующемъ концѣ—тоже на резервѣ большой дороги и въ прочихъ селеніяхъ, по району выѣзда дружины съ ея отдѣленіями, по линіи большой дороги, вездѣ пруды у полотна большой дороги, даже ближе къ полотну, какъ предполагается выкопать въ дер. Жабнѣ. Вѣдь на какомъ же основаніи выкопаны пруды и разрѣшены, а если я не ошибаюсь, то должно быть, разъясненіе Сената, что большая дорога имѣетъ резервъ внѣ селенія, а въ селеніяхъ—не имѣетъ, то есть одно полотно большой дороги. По пожарному вопросу о снабженіи селеній водой обязательно, какъ со стороны управы принудительное, а не остановочное. Безъ воды пожара не потушишь.

Всепокорнѣйше прошу уѣздную управу означенный вопросъ предложить очередному земскому собранію.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

ЗЕМСТВО.

Ярославская Губернская Земская УПРАВА.

Страховой отдѣлъ.

19 сентября 1914 г.

№ 10600.

Г. Ярославль.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ количества страхуемыхъ уѣздными земствами принадлежащихъ имъ построекъ, наблюденіе за сроками страхованій и своевременной уплатой губернскому земству страховой преміи требуетъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ все большаго вниманія, вслѣдствіе чего нѣкоторыми агентами земскаго страхованія возбуждался вопросъ о предоставленіи уѣзднымъ земствамъ льготы непрерывнаго страхованія. Вслѣдствіе сего страховымъ отдѣломъ былъ выработанъ проектъ правилъ непрерывнаго страхованія земскихъ построекъ, разсмотрѣнный затѣмъ въ іюньскомъ совѣщаніи земскихъ страховыхъ агентовъ.

Предполагая предоставить этотъ проектъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, губернская земская управа проситъ таковую же Угличскую уѣздную предложить его для предварительнаго разсмотрѣнія очередному уѣздному земскому собранію.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

№ 91.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія настоящее отношеніе губернской управы вмѣстѣ съ проектомъ правилъ страхованія земскихъ построекъ, управа съ своей стороны вполнѣ соглашается съ этимъ проектомъ, но при томъ условіи, чтобы при переходѣ страхованія къ одному сроку, всѣ ранѣе сдѣланные управою страховые взносы были зачтены.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы. (24-го сентября, утр. пун. 36-й).

Проектъ правилъ страхованія земскихъ построекъ.

1) Для имуществъ уѣздныхъ земствъ, заявившихъ о желаніи подчиниться настоящимъ правиламъ, устанавливается безпрерывное страхованіе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

2) Всѣ имущества, принадлежащія уѣзднымъ земствамъ считаются непрерывно застрахованными во взаимномъ земскомъ страхованіи съ момента сообщенія уѣздными управами списковъ этихъ имуществъ.

3) Желая застраховать свои имущества, земскія управы увѣдомляютъ губернскую управу, прилагая списки ихъ, съ указаніемъ въ какую сумму желательно застраховать каждое имущество. Въ этихъ суммахъ имущества считаются застрахованными до провѣрки ихъ стоимости земскимъ страховымъ агентомъ или волостнымъ правленіемъ.

4) По осмотрѣ и оцѣнкѣ имущества земскимъ агентомъ или волостнымъ правленіемъ составляются страховые документы, каковые и подписываются уполномоченнымъ, на то уѣздной управой, лицомъ.

5) Всѣ страхованія уѣзднаго земства пріурочиваются къ одному или двумъ срокамъ въ году, по соглашенію губернской и уѣздной управъ; за мѣсяцъ до наступленія срока, страховой агентъ губернскаго земства посылаетъ уѣздной управѣ счетъ на причитающіеся платежи за возобновленіе страхованія; уѣздная управа обязана извѣстить о своемъ согласіи на возобновленіе страхованія; не позднѣе конца срока: при отсутствіи этого извѣщенія страхованіе не возобновляется.

6) Уплата преміи по представленному счету (п. 5) должна быть произведена уѣздной управой въ срокъ или, во всякомъ случаѣ, не позднѣе, какъ въ теченіи мѣсяца со дня полученія счета.

7) Неуплата въ указанный срокъ преміи влечетъ за собой прекращеніе всѣхъ страхованій, по которымъ премія оказалась не внесенной, и земское страхованіе освобождается отъ уплаты по нимъ пожарныхъ вознагражденій.

8) Въ теченіе всего срока страхованій уѣздное земство обязано увѣдомить губернскую управу чрезъ страхового агента о всѣхъ происходящихъ въ застрахованныхъ имуществахъ перемѣнахъ. Въ случаѣ прибавленія имуществъ или измѣненій въ нихъ, увеличивающихъ ихъ цѣнность, земства поступаютъ, какъ при первоначальномъ страхованіи: увеличеніе стоимости имущества не заявленное губернской управѣ, не принимается въ разсчетъ при выдачѣ пожарнаго вознагражденія.

9) По желанію земства конечные сроки могутъ быть годовыми съ момента увѣдомленія земствомъ губернской управы или же могутъ быть пріурочены къ одному или нѣсколькимъ опредѣленнымъ днямъ года. Къ этимъ срокамъ губернская управа въ своихъ разсчетахъ преміи будетъ пріурочивать, какъ новыя, такъ и дополнительныя страхованія.

Докладъ № 95.

О предполагаемомъ учрежденіи должности губернскаго землемѣра.

Губернская земская управа, въ виду предполагаемаго учрежденія должности губернскаго землемѣра, обратилась въ уѣздную съ слѣдующимъ вопросомъ: въ какой мѣрѣ является необходимымъ для уѣзднаго земства въ учрежденіи должности губернскаго землемѣра для выполненія обязанностей уѣздной управы по наблюденію за правильной разстройкой селеній вообще.

Представляя настоящій вопросъ на обсужденіе земскаго собранія, управа съ своей стороны находитъ, что учрежденіе должности губернскаго землемѣра съ отмѣной уѣзднаго совершенно не въ интересахъ населенія по многимъ причинамъ:

1) губернскій землемѣръ не можетъ успѣть обслужить всю губернію;

2) для населенія будетъ очень неудобно обращаться къ землемѣру, который будетъ жить въ городѣ Ярославлѣ, тѣмъ бобѣе, что, за отсутствіемъ въ уѣздѣ желѣзной дороги, сообщеніе крайне затруднительно;

3) населеніе привыкло къ тому, что въ своемъ уѣздѣ имѣется всегда землемѣръ, къ помощи котораго они могутъ обращаться во всякое время. Уничтоженіе этой должности можетъ вызвать въ населеніи недовольство.

Уѣздный землемѣръ исполнялъ всякія задачи, возлагаемыя на него земствомъ. При уничтоженіи этой должности населеніе будетъ поставлено въ необходимость обращаться къ землемѣрамъ землеустроительныхъ комиссій, которые имѣютъ возможность притти на помощь далеко не всегда. Дѣятельность ихъ не можетъ противорѣчить положенію о землеустройствѣ. Въ такомъ случаѣ можетъ быть принудительный пе-

реходъ отъ одной формы землевладѣнія къ другой, что несогласно со взглядами земствъ.

Уѣздный землемѣръ неоднократно командировался управою по просьбѣ страхового агента для распланированія селеній.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы. (24-го сентября, утр. пун. 37-й).

IX.

Агрономическій отдѣлъ.

Докладъ № 64.

О смѣтѣ на 1915 годъ по агрономическому отдѣленію угличской уѣздной земской управы.

По принятому Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія порядку, общественныя организаціи, обращающіяся къ нему съ просьбой о пособіи на агрономическія мѣропріятія обязаны представлять весною каждаго года предварительную смѣту на слѣдующій годъ. Въ означенную смѣту вносятся всѣ предполагаемыя ассигновки, какъ общественныхъ организацій такъ и намѣченные кредиты со стороны Департамента Земледѣлія.

Такая смѣта и была составлена 31 марта с./г. агрономическимъ совѣщаніемъ (см. прилож. 1).

По ассигновкамъ на различныя статьи расхода, смѣтныя предположенія распредѣляются такъ:

Статьи.	Предполагаемыя ассигновки.				Примѣчаніе.
	По смѣтѣ уѣзд. зем.	По смѣтѣ губ. зем.	По общ. см. Деп. Зем.	По § 13 см. Деп. Зем.	
Содержаніе личнаго агрономическаго персонала	1530	1530	900	5280	Если исключить ссуду для оказанія кредита изъ земскаго с. х. склада единоличнымъ владѣльцамъ Угличскаго у. на с.-х. орудія, улучш. сѣмена и искусственныя удобренія, а также и оборотный капиталъ с.-х. склада, тогда въ процентн. отношеніяхъ ассигновки выражаются такъ.
Разъѣзды его и суточные . . .	2340	—	—	—	
Содержаніе служащ. склада и агроном. отд.	606	—	—	—	
Пособія для работы агрономовъ . .	90	—	—	180	
Показательныя мѣропріятія по полев. и луговодству. . .	300	200	500	—	

Статьи.	Предполагаемыя ассигновки.				Примѣчаніе.
	По смѣтѣ уѣзд. зем.	По смѣтѣ губ. зем.	По общ. см. Деп Зем.	По § 13 см. Деп. Зем.	
На расходы по 3 комп. зерноочистит. машинъ .	150	—	—	—	Уѣзд. зем. 35%. Губ. зем, 11%. Деп. Зем. общ. кр. 14,5%. Деп. Зем. § 13. 39,5%. Земскихъ 46%. Правит. 54.
На пріобрѣт. 5 прок. и 1 зерноочист. обоза .	500	—	—	1600	
На мѣропріятія по улучшенію животноводства .	500	50	750	150	
На мѣропріятія по коневодству . .	400	200	300	—	
На распростран. с.-х. знаній внѣшкол. путемъ	230	180	360	70	
Пособіе Шубино-Вахтинской школѣ .	120	—	—	—	
Мѣропріятія по садоводству и огородничеству	25	—	—	425	
Истребленіе хищныхъ звѣрей .	20	—	—	—	
Ссуды на выдачу сѣмянъ и орудій единоличнымъ владѣльцевъ .	—	—	—	3200	
Итого .	6811	2160	2810	7705 ссуда 3200	

А всего по вѣдомости пособій и земскихъ ассигновокъ 19486 р. ссуды 3200=22686 р.

Фактическія ассигновки на 1914 годъ сводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Статьи.	Смѣта уѣздн. земс.	Смѣта губерн. зем.	Смѣта Деп. Зем.	Смѣта Деп. Зем. § 13.	Примѣчаніе.
	1275	1275	700	2580	Ссуда на отпускъ сѣмянъ, удобреній и пр. отъ Д. З. § 13, а равно и оборотный капиталъ земскаго склада исключается. Процентное отношеніе ассигновокъ. Уѣзд. зем. 40%, Губ. зем. 20%, Д. З. общ. кр. 19%, Д. З. § 13 21%. Земство 60%, Правительство 40%.
	1830	—	—	—	
	606	—	—	—	
	60	—	—	—	
	300	200	—	210	
	100	—	—	—	
	500	—	—	600	
	350	—	350	—	
	300	200	—	—	
	120	180	120	—	
	120	—	—	—	
	25	—	—	—	
	20	—	—	—	
	—	475	950	—	
	250	500	500	—	
Итого .	5856	2830	2620	3390 ссуд. 3200	

Всего 14696, а съ ссудой по § 13 см. Д. З.=17896 руб.

Увеличеніе смѣты предположеній на 1915 годъ, противъ фактической смѣты 1914 года, вызвалось добавочными ассигновками.

А) По личному составу.

1. Предположеніемъ увеличить содержаніе участковому агроному съ 1500 руб., до 1800 р., т. е. на 300 р., которые распредѣляются между участниками ассигновки такъ.

Уѣзд. зем.	Губ. зем.	Деп. З. общ. кр.	Деп. З. § 13
75	75	150	—

2. а) Увеличеніе жалованья 1 дополнительному агроному съ 1500 руб., до 1800 руб., т. е. на 300 руб. по см. Д. З. § 13.

б) Приглашеніемъ 2-го дополнительнаго агронома, жалованье ему по § 13 смѣты Департамента Земледѣлія—1800 р., разъѣздныхъ и суточныхъ по см. уѣзднаго земства 450 р.

3. Приглашеніемъ на должность 1-го изъ с.-х. десятниковъ съ низшимъ образованіемъ и практикой по садоводству и огородничеству; жалованье ему опредѣлено 600 р., вмѣсто 360 р., получаемаго с.-х. десятникомъ безъ образованія и на разъѣзды, предполагая, что ему придется разъѣзжать по всему уѣзду—150 р. вмѣсто 120 р., т. е. увеличено:

жалованье за счетъ § 13 см. Д. З.—на 240 руб. и разъѣздныхъ за сч. см. уѣзднаго земства на 30 р.

4. Приглашеніемъ контроль-ассистента для чего, по смѣтѣ уѣзднаго земства, вносилось жалованье ему 180 руб. разъѣздныхъ 150 р. по см. губернскаго земства жалованье ему 180 р. и см. § 13 Д. З.—жалованье 360 р..

Б) На пособія для агрономовъ увеличено—30 р. по см. уѣзднаго земства и 180 р. по см. Деп. Зем. § 13.

В) На расходы по 2 зерноочистительнымъ обозамъ по см. на 1914 годъ отпущено 100 р.; въ 1915 г. будетъ функціонировать 3 обоза, почему и испрашивается 150 р., т. е. на 50 р. больше по см. уѣзднаго земства.

Г) Увеличеніе ассигновки на мѣропріятія по животноводству за счетъ уѣзднаго земства обуславливается предполагаемымъ увеличеніемъ числа бычьихъ случныхъ пунктовъ до 15, для чего потребуется 450 руб. противъ ассигновки на 1914 г. на 10 пунктовъ, въ суммѣ 300 руб., т. е. увеличеніе ассигновки по см. уѣздн. земства на 150 р. и возбуждено ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на тотъ же предметъ 650 р., вмѣсто 300 р. 1914 г., т. е. на 350 руб. болѣе.

Д) Увеличеніе ассигновки по коневодству обуславливается увеличеніемъ числа конскихъ случныхъ пунктовъ, именно тѣмъ, что предполагается организовать еще одинъ постоянный пунктъ въ с. Клементьевѣ, для чего по смѣтѣ уѣзднаго земства предполагается ассигновать 300 р., вмѣсто 200 руб., смѣты 1914 года, т. е. на 100 руб. болѣе.

2) Предположеніемъ устраивать ежегодно 3 конскихъ выставки: въ с. Ильинскомъ, с. Большомъ и г. Угличѣ, вмѣсто одной въ с. Ильинскомъ, для чего вносится въ смѣту Департамента Земледѣлія, 300 руб. Кромѣ того, соотвѣтствующее ходатайство объ отпускѣ 200 руб. на тѣ же цѣли было

возбуждено передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства, которое уже отпустило для этого на 1914 г. 200 руб., но выставки, изъ-за военнаго времени, отмѣнены.

Е) Увеличеніе предположенныхъ ассигновокъ на распространеніе с.-х. знаній внѣшкольнымъ путемъ вызвано:

а) увеличить ассигновку на сельско-хозяйственные курсы для крестьянъ по смѣтѣ уѣзднаго земства на 60 р., по смѣтѣ Деп. Зем. общ. кр. на 240 руб.;

б) предположеніемъ ассигновки на раздачу популярной литературы при агрономическихъ консультаціяхъ по смѣтѣ уѣзднаго земства на 20 руб. и смѣтѣ Департамента Земледѣлія § 13—40 руб.;

в) на популярную сельско-хозяйственную кооперативную литературу для устройства сельско-хозяйственныхъ и кооперативныхъ отдѣловъ въ народныхъ библіотекахъ по смѣтѣ уѣзднаго земства—30 руб. и смѣтѣ Д. З. § 13—30 рублей.;

г) положеніе кооперативнаго съѣзда въ г. Ярославлѣ, 22—26 ноября 1913 года, принятое по обсужденіи тезисовъ доклада на эту тему губернскаго завѣдующаго народнымъ образованіемъ г. Вологдина.

З) Увеличеніемъ ассигновки на мѣропріятія по садоводству и огородничеству относятся за счетъ § 13 смѣтъ Деп. Зем. въ суммѣ 425 руб.

Соммируя всѣ предположенныя выше увеличенія ассигновокъ, получимъ 5460 руб., которые, по смѣтамъ участниковъ, располагаются такъ:

Уѣздн. зем.	Губ. зем.	Деп. З. общ. кр	Деп. З. § 13.
+955	—670	+190	+4315

или въ %%
от ассигновокъ 1914 года:

+16%	—23%	+7%	+130%.

Управою же съ своей стороны вносится въ смѣту уѣзднаго земства—20 р. на увеличеніе содержанія писцу агрономическаго отдѣла, съ 180 руб. до 200 рублей.

Окончательно ассигновки по смѣтѣ на 1915 годъ между участниками ея распредѣляются такъ:

Уѣздн. зем.	Губ. зем.	Деп. З. общ. кр.	Дем. З. § 13.
6111 р.	2480 р.	3310 р.	2980 р.+3200 ссуды.

Всего на сумму 14881 руб.

или въ %% отношеніи:

48%	17%	22%	13%

Сокращеніе или увеличеніе противъ смѣты 1915 г. на

+255	—350	+690	—410

Развернута означенная смѣта по статьямъ въ прилагаемой вѣдомости. Настоящую предварительную смѣту управа и имѣетъ честь предложить уѣздному агрономическому совѣщанію для постатейнаго разсмотрѣнія.

Мнѣніе агрономическаго совѣщанія.

Агрономическое совѣщаніе, въ засѣданіи своемъ 9-го сентября сего года, по разсмотрѣніи означенной смѣты, предположило:

1) Увеличеніе жалованья участковому агроному въ суммѣ 300 рублей. противъ смѣты 1914 года, т. е. съ 1500 руб. до 1800 руб., вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что съ будущаго года должность эту будетъ занимать лицо съ высшимъ сельско-хоз. образованіемъ, окладъ содержанія которому постановленіями уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній опредѣленъ въ суммѣ 1800 рублей.

2) Пригласить одного изъ сельско-хозяйственныхъ десятниковъ для перваго агрономическаго участка, лицо съ низшимъ с.-х. образованіемъ и знаніями по огородничеству и садоводству, опредѣливъ жалованье ему 600 рублей и разъѣздныхъ 150 р., для чего внести въ смѣту на 1915 годъ по ассигновкамъ уѣзднаго земства дополнительнаго жалованья ему 240 р. и 30 р. дополнительныхъ къ разъѣзднымъ.

> *Примѣчаніе.* Необходимость приглашенія такого лица обуславливается тѣмъ, что уѣздный агрономъ завѣдующій первымъ агрономическимъ участкомъ перегруженъ работою по завѣдыванію дѣлопроизводствомъ агрономическаго отдѣла и дѣлами сельско-хозяйственнаго склада, благодаря чему уѣздный агрономъ лишенъ возможности въ должной мѣрѣ обслуживать участокъ, довѣрить же работу лицу безъ сельско-хозяйственнаго образованія, безъ контроля агронома, признается агрономическимъ совѣщаніемъ невозможнымъ.

3) Ассигновать на пособіе для агрономовъ 90 рублей, вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 60 руб., т. е. увеличить ассигновку на 30 р. по смѣтѣ уѣзднаго земства.

Увеличеніе ассигновки вызывается необходимостью выписки на агрономическіе участки спеціальныхъ періодическихъ изданій.

4) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства объ отпускѣ 300 р. на уст-

ройство конскихъ выставокъ, опредѣливъ пункты устройства таковыхъ с. Ильинское, с. Большое и г. Угличъ.

Такимъ образомъ, ассигновка уѣзднаго земства на 1915 г., противъ приведнной выше смѣты, увеличивается на 300 р., т. е. общая ассигновка распредѣляется такъ:

Уѣзд. зем.	Губ. зем.	Деп. З. общ. кр.	Деп. З. § 13.
6411	2480	3310	2980+3200 ссуды.

Итого по смѣтѣ 17881+3200 ссуды по § 13 см. Д. З.

А всего 21081 руб.

Экономическій совѣтъ присоединяется къ мнѣнію агрономическаго совѣщанія.

Подробности смѣты развернуты въ прилагаемой вѣдомости.

Настоящую смѣту, вмѣстѣ съ мнѣніемъ агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта, угличская уѣздная земская управа и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы и внести въ общую смѣту.

(24-го сентября, утр., пун. 25-й).

ОБЩАЯ СМѢТА

расходовъ на 1915 годъ на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства, какъ для населенія Угличскаго у. такъ и въ районахъ землеустройства, выработанная угличскимъ уѣзднымъ агрономическимъ совѣщаніемъ 9 сентября 1914 г. и принятая экономическимъ совѣтомъ 10 сентября.

Статьи расхода.	Въ 1914 году. Ассигн. земствами. Уѣзд. Руб.	Въ 1914 году. Ассигн. земствами. Губ. Руб.	Въ 1914 году. Испраш. у Деп. Земл. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предполож. ассигн. земств. Уѣзд. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предполож. ассигн. земств. Губ. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предпол. просить у Деп. Зем. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предполож. ассигн. земств. Уѣзд. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предполож. ассигн. земств. Губ. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предпол. просить у Деп. Зем. Руб.
Содержаніе уѣздному агроному . . .	—	—	—	900	900	—	—	—	—
Разъѣзды его. .	—	—	—	300	—	—	—	—	—
Суточные при разъѣздахъ . . .	—	—	—	150	—	—	—	—	—
Содержаніе участковому агроному . .	—	—	—	450	450	900	—	—	—
Разъѣзды его. .	—	—	—	300	—	—	—	—	—
Суточные при разъѣздахъ . . .	—	—	—	150	—	—	—	—	—
Содерж. 1 дополнит. агронома . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1500
Разъѣзды его. .	—	—	—	—	—	—	300	—	—
Суточные при разъѣздахъ . . .	—	—	—	—	—	—	150	—	—

Статьи расхода.	Въ 1914 году. Ассигн. земствами. Уѣзд. Руб.	Въ 1914 году. Ассигн. земствами. Губ. Руб.	Въ 1914 году. Испраш. у Деп. Земл. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предполож. ассигн. земств. Уѣзд. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предполож. ассигн. земств. Губ. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предпол. просить у Деп. Зем. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предполож. ассигн. земств. Уѣзд. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предполож. ассигн. земств. Губ. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предпол. просить у Деп. Зем. Руб.
Содержаніе 6 с.-х. десятниковъ или 3 постоян.	—	—	—	—	—	—	—	—	1080
Разъѣзды имъ .	—	—	—	—	—	—	390	—	—
Дополнительное жалованье десятнику съ низшимъ с.-х. образов.	—	—	—	—	—	—	240	—	—
Содержаніе писцу с.-х. склада . . .	—	—	—	—	—	—	200	—	—
Содержаніе приказчику с.-х. склада . .	—	—	—	245	—	—	145	—	—
Содержаніе разсыльному с.-х. склада . .	—	—	—	36	—	—	—	—	—
Пособія для работы агрономовъ . .	—	—	—	60	—	—	30	—	—
Показательн. участки по луговодству . .	—	—	—	150	150	300	—	—	—
Показательн. участки по полеводству . .	—	—	—	150	50	200	—	—	—
Расходы по 3 комплектамъ зерноочист. машинъ	—	—	—	150	—	—	—	—	—
Пріобрѣтеніе быковъ Ярославск. пор. и содер, бычьихъ случн. пункт.	—	—	—	450	—	650	—	—	—

Статьи расхода.	Въ 1914 году. Ассигн. земствами. Уѣзд. Руб.	Въ 1914 году. Ассигн. земствами. Губ. Руб.	Въ 1914 году. Испрош. у Деп. Земл. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предполож. ассигн. земств. Уѣзд. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предполож. ассигн. земств. Губ. Руб.	На 1915-й годъ. Для всего населенія. Предпол. просить у Деп. Зем. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предполож. ассигн. земств. Уѣзд. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предполож. ассигн. земств. Губ. Руб.	На 1915-й годъ. Въ район. землеустр. Предпол. просить у Деп. Зем. Руб.
Выставки молочнаго скота . . .	—	—	—	50	50	100	—	—	—
Выставки сел.-рабочихъ лошадей . .	—	—	—	100	200	300	—	—	—
Сел.-хоз. курсы и чтенія-бесѣды . .	—	—	—	180	180	360	—	—	—
Пособіе Шубино-Спасской школѣ . .	—	—	—	120	—	—	—	—	—
Конскіе случные пункты	—	—	—	300	—	—	—	—	—
На учрежденіе наградъ на выст. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На пріобрѣт. прокатн. пунктовъ.	—	—	—	100	—	—	400	—	400
На мѣропріятія по огородничеству . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На мѣропріятія по садоводству. . .	—	—	—	—	—	—	20	—	—
Испрашивается ссуда для оказанія кредита изъ земскаго с.-х. склада единоличнымъ владѣльцамъ Угличскаго уѣзда.									
На с.-х. орудія .	—	—	—	—	—	—	—	—	2000

Статьи расхода.	Въ 1914 году.			На 1915-й годъ.					
				Для всего населенія.			Въ район. землеустр.		
	Ассигн. земствами.		Испраш. у Деп. Земл.	Предполож. ассигн. земств.		Предпол. просить у Деп. Зем.	Предполож. ассигн. земств.		Предпол. просить у Деп. Зем.
	Уѣзд.	Губ.		Уѣзд.	Губ.		Уѣзд.	Губ.	
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб
» улучш. сѣмяна . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
» искусствен. удобр.	—	—	—	—	—	—	—	—	200
» популярную с.-х. и кооперативную литурат.	—	—	—	—	—	—	20	—	—
(Для раздачи при агр. консульт.)									
На популярную с.-х. и кооперативную литературу для народ. библ.	—	—	—	—	—	—	30	—	—
На устройст. въ 1915 г. въ г. Угличѣ с.-х. и куст. выставки. . .	—	—	—	145	500	500	—	—	—
Итого .	—	—	—	4486	2480	3310	1925	Пособія ссуды	2980 3200 6180

А всего на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства на 1915 г. необходимо.

Отъ уѣзднаго земства. . . 6411
» губернскаго земства . . 2480
» Департамента Земледѣлія . 6290+ссуда 3200

Итого . .17881+ » » =21081

Оборотный капиталъ с.-х. склада
(возвратныя средства) . 15000 р.

А всего . 36081 р.

Подлин.—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 65.

О сокращеніяхъ по случаю войны по смѣтѣ агрономическаго отдѣленія Угличскаго уѣзднаго земства на 1914 г.

Согласно постановленія губернскаго экономическаго совѣта въ засѣданіи его, 9-го августа сего года о сокращеніи по случаю войны смѣты на 1914 годъ, Угличская уѣздная земская управа имѣла сужденіе и нашла, что сокращенія возможны въ суммѣ и статьямъ, указаннымъ въ прилагаемой вѣдомости.

По участкамъ смѣты сокращенія распредѣляются такъ:

Уѣздн. зем.	Губ. зем.	Деп. з. общ. кр.	Деп. з. § 13
489 р. 71 к.	700 руб.	550 р.	180 р.

Всего на сумму 1919 р. 17 к. или на 13% отъ общей суммы смѣты.

Настоящую смѣту управа и имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія, вмѣстѣ со слѣдующимъ мнѣніемъ агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта.

«Выслушавъ докладъ управы о сокращеніяхъ, по случаю войны, по смѣтѣ агрономическаго отдѣленія Угличскаго уѣзднаго земства, совѣщаніе находитъ возможными указанныя сокращенія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 24-й).

Проектъ смѣты сокращенія расходовъ по агрономическому отдѣлу Угличской уѣздной земской управы по ассигновкамъ на 1914 годъ, принятый агрономическимъ совѣщаніемъ 9-го сентября сего года и экономическимъ совѣтомъ 10 сентября сего года.

Статьи расхода по § 9 смѣты. уѣзднаго земства.	Суммы сокращеній по смѣтѣ. По смѣтѣ уѣзднаго земства. Руб.	К.	По смѣтѣ губернск. земства. Руб.	По общему кредиту Деп. Зем. Руб.	По кредиту Деп. Земл. § 13. Руб.
Истребленіе хищн. звѣрей .	20	—	—	—	—
Устройство конскихъ выставокъ.	94	—	200	—	—
Устройство выставокъ молочнаго скота	50	—	—	50	—
Разъѣзды и жалованье с.-х. десятниковъ	—	—	—	—	180
Разъѣзды младшему инструктору по льноводству . . .	120	—	—	—	—
На устройство с.-х. выставки въ г. Угличѣ	105	71	500	500	—
На награды на выставкѣ . .	100	—	—	—	—
Итого .	489	71	700	550	180

А всего по смѣтѣ сокращено на сумму 1919 руб. 17 коп.

Докладъ № 66.

О борьбѣ съ безкормицею.

Представляя на разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія докладъ о борьбѣ съ безкормицею, разсмотрѣнный 31 іюля сего года экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, вмѣстѣ съ постановленіемъ послѣдняго, управа доводитъ до свѣ-

дѣнія совѣщанія что, исполняя постановленіе указаннаго собранія о закупкѣ кормовъ, она собирала чрезъ земскія и городскія управы свѣдѣнія о цѣнахъ на корма въ районахъ бассейна р.р. Волги, Камы и Оки и, въ настоящее время, ведетъ переговоры о таковой закупкѣ какъ съ мѣстными землевладѣльцами, предлагающими въ продажу сѣно, такъ и съ Петровскимъ, Саратовской губ. сельско-хозяйственнымъ обществомъ, предполагая закупить чрезъ него до 30 тыс. пудовъ сѣна, 10 тыс. пудовъ овса, и 10 тыс. пуд. отрубей.

На означенную закупку управа располагаетъ средствами въ суммѣ около 47000 руб. изъ отпущенныхъ правительствомъ Ярославскому губернскому земству суммъ для этой цѣли.

Вмѣстѣ съ этимъ, предполагается устройство въ цѣломъ рядѣ селеній уѣзда, лекцій и показательныхъ опытовъ по правильному кормленію скота, для чего, по мнѣнію управы подлежитъ израсходовать средства, отпущенныя по смѣтѣ 1914 года на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ. находя, что устройство означенныхъ курсовъ, несвоевременно. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія агрономическаго совѣщанія, управа предлагаетъ совѣщанію высказать свои соображенія какъ о необходимости придти на помощь населенію въ настоящей кормовой нуждѣ и ея размѣрахъ, такъ и о томъ, какимъ способомъ и черезъ чье посредничество должно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, размѣръ нужды и способъ ея удовлетворенія, опредѣливъ условія отпуска заготовленныхъ кормовъ нуждающемуся въ нихъ населенію.

Мнѣніе агрономическаго совѣщанія по этому вопросу слѣдующее:

1) Агрономическое совѣщаніе признаетъ наличность кормовой нужды, но учитывая, то обстоятельство, что за послѣднее время скотъ усиленно распродается, предполагаетъ, что кормовъ слѣдуетъ закупить въ слѣдующемъ количествѣ:

Сѣна	10000 п.	мѣстнаго и	20000 п.
Овса	15000 пуд.	»	выписать,
Отрубей . . .	5000 пуд.	»	выписать.

2) Воздержаться, по возможности, отъ продажи заготовленныхъ кормовъ осенью, допуская продажу таковыхъ лишь небольшими партіями, непосредственно въ руки нуждающагося населенія; при этомъ, нужда въ требуемомъ количествѣ корма удостовѣряется или кооперативами или агрономическимъ и ветеринарнымъ, персоналомъ, по обслѣдованіи.

3) Къ снабженію населенія кормами и распредѣленію ихъ между ними привлечь кооперативы.

4) Отпускать корма въ кредитъ только кредитнымъ кооперативамъ и селеннымъ обществамъ по ихъ приговорамъ, за круговою порукою; отпускъ въ кредитъ производить на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ земство само получитъ ссуду.

5) Необходимо устраивать лекціи и показательные опыты по правильному кормленію скота; пункты такихъ лекцій и опытовъ устанавливаются мѣстнымъ агрономомъ.

Мнѣніе экономическаго совѣта.

Экономическій совѣтъ соглашается съ мнѣніемъ агрономическаго совѣщанія, добавивъ:

«Порученіе отъ частныхъ лицъ закупить, совмѣстно съ земствомъ корма принимается лишь при заключеніи съ этими лицами письменнаго договора съ указаніемъ, что если въ пути или на мѣстѣ съ закупленнымъ по порученію частнаго лица количествомъ корма произойдетъ несчастье или утрата, заказчики принимаютъ на себя полностью какъ стоимость закупленнаго для нихъ количества кормовъ, такъ и всѣ расходы, произведенные по закупкѣ таковаго количества кормовъ до момента утраты или несчастья, а равно и всѣ другіе убытки, могущіе возникнуть въ связи съ означенной операціей.

Управа представляетъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія настоящій свой докладъ и мнѣнія агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 26-й).

Угличскому экстренному уѣздному земскому собранію

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

По вопросу о борьбѣ съ безкормицей.

Неурожаи травъ въ прошломъ 1913 году и текущемъ 1914 году, постигшіе Угличскій уѣздъ, всю Ярославскую губернію и сосѣднія губ. создали такое тяжелое положеніе, что

прокормить скотъ, безъ помощи со стороны, населеніе едва ли сможетъ. Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя доставляются ежегодно волостными правленіями, сборъ травъ въ 1912 благопріятномъ году выражался на Угличскій уѣздъ въ 4595350 пуд. сѣна, а въ слѣдующемъ 1913 г. 2342010 п. сѣна, что составляетъ почти лишь половину урожая 1912 г. Не имѣя еще цифровыхъ данныхъ о количествѣ собраннаго въ этомъ году сѣна, управой тѣмъ не менѣе, по полученнымъ отъ волостныхъ правленій свѣдѣніямъ и многочисленнымъ заявленіямъ отдѣльныхъ хозяевъ устанавливается, что и въ текущемъ году приходится ожидать такого плохого сбора травъ, что земству, бюджетъ котораго цѣликомъ зависитъ отъ платежной способности населенія, необходимо притти въ эту тяжелую минуту на помощь крестьянскому хозяйству, дабы на долгое время не понизить платежной способности его. Надо думать, что неурожай травъ 1913 года уже повлекъ за собой сокращеніе скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ, но все же скотское населеніе въ Угличскомъ уѣздѣ, по тѣмъ приблизительнымъ даннымъ, которыя были представлены статистическимъ отдѣломъ Ярославскаго губернскаго земства, губернскому экономическому совѣту 4-го іюля 1914 г., выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Лошадей	9500 гол.
Крупнаго рогатаго скота	26300 гол.

(Молоднякъ и овцы выражены въ единицахъ взрослыхъ особей крупнаго скота; жеребята и телели приняты за 0,5, бараны и овцы 0,2). Допуская эти приблизительныя цифры и то, что 25% скота принадлежитъ болѣе зажиточнымъ хозяевамъ, которые смогутъ прокормить скотъ своего хозяйства безъ посторонней помощи, все же количество потребнаго для продовольствія скота корма со стороны должно выражаться на уѣздъ, принимая 7 кормовыхъ мѣсяцевъ (съ 1 октября по 1-е мая) въ 575000 пудовъ сѣна, это при условіи, если на каждую голову скота будетъ задаваться лишь 5 фунтовъ купленнаго сѣна, а остальное количество потребнаго корма частью будетъ замѣнено ржаной соломой (10 ф.), а частью пополняться сдѣланнымъ въ этомъ году запасомъ сѣна. Такимъ образомъ, для полнаго удовлетворенія кормовой нужды, опредѣляемой вышеприведенными приблизительными разсчетами, потребуется 575000 пуд. сѣна, что при средней стоимости въ 60 коп. за пудъ должно выразиться въ суммѣ 345000 р. Для отдѣльнаго хозяйства на 1 голову крупнаго скота приб-

лизительно приходится затратить на покупку сѣна со стороны около 15 рублей. Но учитывая то обстоятельство, что съ одной стороны стоимость пуда сѣна на ближайшихъ станц. ж. д. и пристаняхъ въ гор. Угличѣ и другихъ, опредѣляется приблизительно не дешевле 70 коп., надо ожидать, что въ глубь уѣзда сѣно не пойдетъ далѣе 25—30 верстъ отъ указанныхъ пунктовъ, съ другой стороны, что внутри уѣзда имѣется достаточное количество лѣсныхъ и болотныхъ сѣнокосныхъ угодій, урожай травъ, на которыхъ и въ этомъ году, по количеству, около средняго,—управа предполагаетъ, что запасти корма слѣдуетъ въ количествѣ $^1/_8$ отъ приведеннаго выше, т. е. до 100000 пуд. Опредѣлить же болѣе точно потребное количество корма представлялось невозможнымъ, благодаря событіямъ послѣдняго времени; не смотря на то, что управою и дѣлались соотвѣтствующіе шаги въ этомъ направленіи, выразившіеся въ обращеніи съ опросными бланками, по прилагаемой формѣ, къ кооперативамъ уѣзда, волостнымъ старшинамъ и земскимъ начальникамъ. На эту анкету отвѣтили до сего времени лишь 1 кооперативъ (Покровское кредитное товарищество), 7 волостныхъ старшинъ и земскій начальникъ 1-го участка. За исключеніемъ кредитнаго товарищества, полученные отвѣты на поставленные въ анкетѣ вопросы даны такъ, что нѣтъ никакой возможности составить по нимъ какое либо опредѣленное мнѣніе о размѣрахъ потребнаго запаса корма. Объясняя это тѣмъ, что какъ выше уже указывалось, всѣ эти лица и учрежденія были отвлечены событіями послѣдняго времени, управа находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, по примѣру Ярославскаго уѣзднаго земства, произвести обслѣдованіе кормовой нужды чрезъ агрономическій персоналъ, для чего созвать мелкорайонные сходы изъ представителей селеній, (въ лицѣ сельскихъ старостъ, десятниковъ, уполномоченныхъ и т. п.) при помощи которыхъ и выяснить количество потребнаго купить на сторонѣ корма, время же созыва такихъ собраній назначить послѣ того, какъ будутъ получены опредѣленные отвѣты отъ губернскаго земства, на какихъ условіяхъ оно будетъ отпускать корма уѣзднымъ земствамъ, дабы имѣть опредѣленныя данныя, на которыхъ управа можетъ въ свою очередь отпускать корма населенію.

Для обсужденія кормового вопроса Ярославское губернское земство 4-го іюля сего года созвало губернскій экономическій совѣтъ, который призналъ наличность кормовой нужды во всей Ярославской губерніи и разработалъ принципы, на

которыхъ губернское и уѣздныя земства должны оказывать помощь населенію въ данномъ случаѣ. Затѣмъ, по тому же вопросу, 16-го іюля с. г. было созвано экстрен. губернское земское собраніе, постановившее: 1) признать, что губернское и уѣздныя земства губерніи должны немедленно принять рѣшительныя мѣры по борьбѣ съ безкормицей, дабы помочь населенію губерніи сохранить, по возможности, его хозяйственную силу; 2) губернское земство, за счетъ тѣхъ средствъ, которыя оно будетъ имѣть на веденіе кампаніи по продовольствію скота должно оказывать помощь населенію чрезъ уѣздныя земства, по ихъ требованіямъ и за ихъ отвѣтственностью за возвратъ ссудъ; 3) на средства, которыя губернское земство будетъ имѣть на веденіе кампаніи, закупка кормовъ производится губернскимъ земствомъ для тѣхъ уѣздныхъ земствъ, которыя пожелаютъ войти въ губернское объединеніе; 4) когда всѣ уѣзды укажутъ опредѣленныя требованія, они будутъ удовлетворяться пропорціонально испрашиваемымъ суммамъ; 5) для веденія продовольственной кампаніи необходимо испросить изъ имперскаго продовольственнаго капитала безпроцентно губернскому земству, какъ непосредственному заемщику, за его отвѣтственностью, 3800000 рублей; 6) ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы уплата этой ссуды была разсрочена на 5 лѣтъ съ уплатою ежегодно, начиная съ 1915 г. по 760000 руб. срокомъ къ 1-му января; если означенное ходатайство удовлетворено не будетъ, то просить разсрочить платежъ на два срока, а именно: къ 1-му ноября 1915 г. 1900000 руб. и къ 1-му января 1916 года 1900000 р.; 7) управѣ предоставляется установленіе деталей организаціи и производство всѣхъ связанныхъ съ продовольственной кампаніей расходовъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ они, за исключеніемъ жалованья 4-му члену управы, были распредѣлены на заготовительную стоимость отпущенныхъ населенію кормовъ; 8) срокъ на который можно будетъ оказывать помощь уѣзднымъ земствамъ средствами изъ продовольственнаго капитала, будетъ зависѣть отъ того, на какихъ условіяхъ губернское земство получитъ 3800000 руб.; 9) для того, чтобы губернское земство послѣ земскаго собранія могло немедленно приступить къ заготовкѣ кормовъ, необходимо разрѣшить краткосрочный заемъ изъ пенсіоннаго капитала, который долженъ быть погашенъ по полученіи суммъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала. Размѣръ этого займа опредѣлить въ суммѣ 150000 рублей. Проценты по займу должны лечь накладнымъ расходомъ на заготовительную стоимость кормовыхъ средствъ. По предложенію

гласнаго В. Н. Крылова, собраніе постановило: возбудить ходатайство объ отсрочкѣ сборовъ денегъ съ населенія губерніи во время продовольственной кампаніи. Затѣмъ по предложенію губернской управы была произведена баллотировка записками кандидатовъ на должность уполномоченнаго для веденія продовольственной кампаніи. Большинство (23) записки получилъ С. А. Хомутовъ; на случай же отказа Хомутова, постановлено: уполномочить управу на приглашеніе, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ другое лицо.

Имѣя въ виду вышеизложенное, Угличская уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить экстренному уѣздному земскому собранію: 1) вступить въ общегубернскую организацію по закупкѣ кормовыхъ средствъ, 2) заготовить чрезъ губернское земство для продовольственныхъ нуждъ 100000 п. сѣна, при условіи, если означенное количество сѣна будетъ доставлено въ гор. Угличъ за навигацію текущаго года, 3) уполномочить управу опредѣлить количество потребныхъ для каждой мѣстности уѣзда кормовъ чрезъ агрономическій персоналъ на основаніяхъ вышеприведенныхъ. 4) отпускать населенію корма на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ уѣздное земство получитъ таковыя отъ губернскаго, накладывая на стоимость ихъ всѣ расходы, которые потребуются отъ уѣзднаго земства на веденіе данной продовольственной кампаніи. 5) кредитовать кооперативы и сельскія общества и то лишь при условіи, если и губернское земство откроетъ отпускъ кормовъ въ кредитъ уѣздному земству, 6) для выясненія деталей организаціи о распредѣленіи кормовъ и проведеніи продовольственной кампаніи въ уѣздѣ созвать уѣздный экономическій совѣтъ, пригласивъ на засѣданіе его представителей кредитныхъ кооперативовъ, а изъ тѣхъ мѣстностей, которыя не обслуживаются кооперативомъ, свѣдующихъ лицъ по усмотрѣнію управы, 7) устраивать въ уѣздѣ лекціи, курсы и ставить показательные опыты по правильному кормленію скота, 8) просить губернское земство отпустить изъ тѣхъ средствъ, о которыхъ возбуждено имъ ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія на предметъ поддержанія ярославскаго скотоводства и романовскаго овцеводства путемъ выдачи поощрительныхъ премій хозяевамъ лучшихъ животныхъ, которые сохранятъ ихъ въ своемъ хозяйствѣ въ теченіе предстоящаго года,—6000 руб. на выдачу премій за крупный рогатый скотъ и 1000 руб. за овецъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Уѣздное земское собраніе, бывшее 31 іюля с./г. постановило:

1) Согласиться съ докладомъ управы.

2) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ изъ губернскихъ капиталовъ 15000 рублей, каковую сумму израсходовать для выдачи задатковъ при заготовкѣ кормовъ.

Докладъ № 67.

О закупкѣ скота для арміи.

Въ началѣ настоящей войны, главноуправляющій землеустройства и земледѣлія, статсъ-секретарь А. В. Кривошеинъ обратился въ Ярославскую губернскую земскую управу со слѣдующимъ телеграфнымъ предложеніемъ:

«На главное управленіе землеустройства и земледѣлія возложено содѣйствіе военному вѣдомству по заготовкѣ для арміи продовольствія и одежды. Приступая къ выполненію этой задачи и обращаясь къ земству съ просьбой помочь вѣдомству въ предстоящей работѣ, увѣренъ, что въ дѣлѣ столь важномъ земскіе люди и всѣ мѣстныя и общественныя силы не откажутъ вѣдомству въ своемъ дружномъ сотрудничествѣ.

Статсъ-секретарь Кривошеинъ».

По обсужденіи означеннаго предложенія въ засѣданіи губернскаго экономическаго совѣта и принятіи его въ части, касающейся закупки скота, губернская управа запросила уѣздныя могутъ ли онѣ взять на себя сотрудничество въ закупкѣ скота, и какъ это сотрудничество можетъ выразиться? Угличская уѣздная земская управа отвѣтила на это своимъ принципіальнымъ согласіемъ, указавъ, что сотрудничество можетъ лишь выразиться въ услугахъ личнаго состава управы и соотвѣтствующихъ спеціалистовъ, всѣ же расходы по этой операціи, а равно и средства для совершенія этихъ закупокъ, оно принять на себя не можетъ за отсутствіемъ необходимыхъ для этого средствъ.

20 августа с./г. губернскою земскою управою былъ созванъ губернскій экономическій совѣтъ, постановленія котораго, а равно и избранный имъ спеціальной комиссіи, при семъ прилагаются.

Представляя настоящее постановленіе губернскаго экономическаго совѣта и комиссіи на усмотрѣніе экономическаго

совѣта управа, предлагаетъ совѣту разработать, детали организаціи какъ оповѣщенія населенія о предполагаемой покупкѣ, такъ и осуществленія ея.

Экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 10 сентября постановилъ: обсужденіе этого доклада отложить до 11-го, т. к. получена была телеграмма г. предсѣдателя губернской управы, что 10 сентября въ Ярославкѣ, имѣетъ быть засѣданіе губернской комиссіи по поставкѣ скота, для окончательнаго рѣшенія этого вопроса. 11-го сентября, выяснилось что главное управленіе З. и З. представило непріемлемыя условія, предложивъ земствамъ вести всѣ операціи по закупкѣ скота за счетъ своихъ средствъ и свой рискъ, опредѣливъ предѣльный и минимальный вѣсъ туши 6 пудовъ, а цѣну—4 руб. 50 коп. за пудъ, съ доставкой скота для убоя въ Ярославль.

Считая настоящія условія непріемлемыми, управа имѣетъ честь представить настоящій свой докладъ, вмѣстѣ съ приведеннымъ выше мнѣніемъ своимъ, на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 23-й).

Журналъ комиссіи при губернской управѣ.

Губернскій экономическій совѣтъ 20-го сего августа постановилъ: земство принимаетъ на себя посредничество по закупкѣ скота, по поставкѣ мяса Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Земство закупаетъ на мѣстахъ скотъ по опредѣленной цѣнѣ за пудъ живого вѣса и передаетъ его вѣдомству на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ пристаняхъ. Весь рискъ отъ падежа скота въ пути и браковки мяса на бойняхъ лежитъ на вѣдомствѣ. Всѣ расходы по закупкѣ скота и организаціи дѣла производятся земствомъ на средства, отпущенныя вѣдомствомъ. Вѣдомство заблаговременно сообщается о количествѣ скота, который долженъ быть доставленъ въ опредѣленный пунктъ. Цѣны на скотъ должны быть разработаны заранѣе, согласно времени года и качества скота. Расплату за скотъ съ населеніемъ желательно организовать наличными деньгами, на мѣстахъ пріема. Для договора съ вѣдомствомъ установленія цѣнъ, регулировки по губерніи доставки скота выбирается

особая губернская комиссія при губернской управѣ. Въ означенную комиссію были избраны: представители уѣздныхъ земскихъ управъ, князь Д. Д. Урусовъ, князь П. Д. Урусовъ, Ю. В. Горяиновъ, И. Ф. Ивашкевичъ, Д. Н. Кладищевъ, С. А. Хомутовъ, губернскіе ветеринарные врачи: Н. И. Гусевъ, Д. И. Федоровъ, Н. А. Князевъ, губернскій агрономъ И. П. Матвѣевъ, губернскій зоотехникъ П. Ф. Добрынинъ, спеціалистъ по молочному хозяйству Н. Т. Доминнъ. Обязательный кворумъ комиссій 5 человѣкъ, считая составъ губернской управы.

Означенная комиссія открыла занятія въ 6 часовъ вечера 20-го августа подъ предсѣдательствомъ К. К. Черносвитова, въ присутствіи представителя вѣдомства и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Я. Я. Полферова. По обсужденіи постановили: для закупки скота на мѣстахъ, доставки его до станціи жел. дор. учреждаются комиссіей при уѣздныхъ управахъ. Составъ комиссіи принять какъ желательный, но не обязательный для другихъ уѣздовъ, по схемѣ Ярославскаго уѣзда, а именно: членъ уѣздной управы, агрономъ, ветеринарный врачъ, представитель губернской комиссіи. Въ качествѣ довѣренныхъ лицъ желательно привлечь представителей кооперативовъ: участіе ветеринарныхъ врачей или въ крайнемъ случаѣ фельдшеровъ признать необходимымъ, желательно участіе въ комиссіи представителя вѣдомства.

Уѣздная комиссія сдаетъ вѣдомству закупленный скотъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и принимаетъ на себя доставку проводниковъ и сгонщиковъ скота до мѣста убоя. Представителями вѣдомства въ этихъ случаяхъ могутъ быть и члены губернской комиссіи.

Для мѣстнаго убоя опредѣлить пункты: Ярославль съ тяготеніемъ къ нему Ярославскаго уѣзда съ 5000 головъ, частью Романовскаго съ 3000 головъ, Даниловскаго уѣзда 4000 головъ, Ростовскаго съ 5000 головъ, частью Угличскаго—2000 головъ, а всего 19000 головъ.

Гор. Рыбинскъ:

Рыбинскій уѣздъ—5000 головъ, частью Мологскаго уѣзда—2000 головъ, часть Романовскаго—1000 головъ, часть Пошехонскаго—2000 головъ, часть Угличскаго—1000 головъ, а всего 11000 головъ.

Гор. Череповецъ:

Часть Пошехонскаго уѣзда—3000 головъ, часть Мологскаго уѣзда—1000 головъ, а всего 4000 головъ.

Для поставки скота въ Петроградъ—опредѣлены станціи:

ст. Родіоново, часть Мышкинскаго уѣзда—1000 головъ, часть Мологскаго уѣзда—1000 головъ.

Ст. Харино: часть Мышкинскаго—1000, часть Мологскаго—1000, часть Угличскаго—500.

Ст. Волга: часть Мышкинскаго—1000, часть Мологскаго—1000.

Ст. Даниловъ: часть Пошехонскаго—2000, часть Романовскаго—1000, часть Любимскаго—500.

Ст. Путятино: часть Любимскаго—500.

Ст. Пречистое: часть Любимскаго—4000.

Ст. Бакланка: часть Пошехонскаго—2000.

Ст. Чопсово: часть Пошехонскаго—1000.

А всего по станціямъ—17500 головъ.

Всего же по губерніи—51500 головъ.

Скотъ принимается комиссіями по тремъ разрядамъ по упитанности и живому вѣсу, считая въ среднемъ около 1 пуда убойнаго сала на тушу и не менѣе 6 пудовъ убойнаго мяса. Въ 1-й разрядъ принимаются только запущенныя яловыя коровы и выложенные быки, (петели и племенные быки въ этотъ разрядъ не входятъ) съ живымъ вѣсомъ не менѣе 20 пудовъ, хорошо упитанные. Во 2-й разрядъ съ живымъ вѣсомъ—не менѣе 17 пудовъ и въ 3-й разрядъ не—менѣе 14 пудовъ живого вѣса. Плохо упитанныя животныя и старыя коровы не принимаются.

Цѣну на скотъ при условіи пріема вѣдомствомъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ—сентября, октября, ноября, декабря равными частями по 12000 въ мѣсяцъ предположено установить 5 рублей 50 коп. съ пуда туши мяса и 1 рубль съ пуда туши за сбой (шкура, голова, гусакъ и проч.).

Въ случаѣ пріема всего скота въ сентябрѣ и октябрѣ возможна цѣна 5 рублей за пудъ мяса. Подробную оцѣнку по мѣсяцамъ установить въ слѣдующее засѣданіе комиссіи послѣ обсужденія въ уѣздахъ. Во всякомъ случаѣ цѣну имѣть одну по губерніи.

Считать убойный вѣсъ туши по всѣмъ тремъ разрядамъ въ 45% отъ живого вѣса и имѣть эту цифру по расцѣнкѣ пуда живого вѣса. Такимъ образомъ при средней цѣнѣ въ 5 рублей стоимость животнаго 1 разряда выразится въ 54 руб., при цѣнѣ 5 рублей 50 коп.—58 рублей 50 коп., 2-го разряда—48 рублей и 52 рубля; 3-го разряда—36 рублей и 39 рублей.

На операціонные расходы по уѣздамъ считать во всякомъ случаѣ меньше одного рубля на голову.

Въ случаѣ перемѣны транспорта изъ Петрограда на мѣста убоя въ Ярославль и Рыбинскъ желательно организовать пріемку скота на пароходныхъ пристаняхъ рѣки Волги въ гор. Угличѣ на 500 штукъ, въ гор. Мышкинѣ—1000 штукъ и пристань Волга—1000 штукъ, вмѣсто соотвѣтствующихъ станцій.

Просить представителя вѣдомства по выясненіи въ центральномъ вѣдомствѣ, телеграфировать цѣны за пудъ мяса и немедленно созвать губернскую комиссію и приступить къ операціямъ по закупкѣ скота.

Докладъ № 68.

О помощи хозяйствамъ семей запасныхъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ на военную службу.

Приступая къ обсужденію мѣропріятій по оказанію агрономической помощи семьямъ мобилизованныхъ запасныхъ и ратниковъ ополченія, необходимо имѣть въ виду именно хозяйство ихъ, какъ таковое, а не членовъ семьи, т. к. во всѣхъ своихъ мѣропріятіяхъ по поднятію экономическаго благосостоянія населенія, земство имѣетъ въ виду самое хозяйство, а хозяйствующее лицо, которое, хотя и является въ данномъ случаѣ объектомъ воздѣйствія, но лишь постольку, поскольку это необходимо въ интересахъ самого хозяйства.

Обезпеченіе семей запасныхъ—другая самостоятельная обязанность земства, не имѣющая прямого отношенія къ обязанности поддержать въ настоящую трудную минуту самое хозяйство. Нѣтъ необходимости доказывать, что война, какъ и всякое другое народное, бѣдствіе влечетъ за собой застой въ экономической жизни страны, въ частности въ добывающей промышленности—земледѣліи и, слѣдовательно, связанномъ съ нимъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Послѣднее, въ настоящее время, далеко продвинулось по пути отъ натуральной къ формѣ денежной благодаря чему связалось многочисленными нитями какъ съ общимъ рынкомъ страны, такъ и съ міровымъ рынкомъ. И эта зависимость тѣмъ болѣе чѣмъ дальше ушло хозяйство по указанному пути. Такъ напримѣръ, южно-русскія хозяйства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе отчуждаютъ отъ своего хозяйства зерновые хлѣба, спеціализируясь въ производствѣ опредѣленныхъ, требуемымъ рынкомъ для технической переработки продуктовъ—сырья,

напримѣръ, картофеля для винокуренія и крахмальнаго дѣла, кормовыхъ средствъ для откорма скота на убой для рынка и т. п. Сѣверныя хозяйства, учитывая мѣстныя, благопріятныя для этого условія, развиваютъ у себя животноводство, но уже съ другими цѣлями, а, именно, для того чтобы отчуждать на рынкѣ изъ хозяйства не самый скотъ, а продуктъ его—масло.

Поэтому то въ данный моментъ—моментъ временнаго, вѣроятно, промышленнаго кризиса, южныя хозяйства не знаютъ куда дѣваться со своими зерновыми хлѣбными продуктами, а сѣверныя съ масломъ. Послѣднее относится и къ нѣкоторымъ уѣздамъ Ярославской губерніи. Въ Угличскомъ уѣздѣ нѣтъ ни маслодѣлія, ни избытка отчуждаемыхъ на рынкѣ зерновыхъ хлѣбовъ, такъ что съ этой стороны нѣтъ опасности для крестьянскаго хозяйства. Но въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ уѣзда занимаются, какъ подсобнымъ промысломъ, выпойкой телятъ для рынка большихъ городовъ, а большинство производствомъ льна, который отчуждается изъ хозяйства на міровой рынокъ въ видѣ сырья волокна.

На эти отрасли крестьянскаго хозяйства и должны бы повліять послѣдствія войны, именно связанный съ нею хозяйственный кризисъ. Такимъ образомъ, экономическая помощь земства этимъ хозяйствамъ должна къ тому, чтобы послѣдствія переживаемаго кризиса прошли для нихъ возможно безболѣзненнѣе. Помощь такимъ хозяйствамъ можетъ выразиться или организаціей сбыта продуктовъ если таковой возможенъ или же временнымъ льготнымъ подтоварнымъ кредитомъ, хотя бы и не въ полной стоимости продукта. Но и по самой своей структурѣ крестьянскія хозяйства, вообще, а отъ Угличскаго уѣзда въ частности, существенно различны. Однѣ изъ нихъ —чисто земледѣльческія, строющія свой бюджетъ исключительно на доходахъ отъ земли и связанными съ нею отраслями сельскаго хозяйства, въ бюджетѣ другихъ земледѣліе и связанныя съ нимъ отрасли—не имѣютъ большого значенія: доминирующій доходъ бюджета составляетъ отходничество. Въ хозяйствахъ первой группы рабочая сила семьи, а, стало быть, и призванныхъ, главнымъ образомъ, эксплоатировалась въ хозяйствѣ. Въ хозяйствѣ же другой группы—кормильцы семьи непосредственнаго участія въ хозяйствѣ не принимали, почему и помощь нхъ надо считать не помощью хозяйству, а помощью хозяйствующей семьѣ. Въ первомъ случаѣ пострадаетъ хозяйство, во второмъ случаѣ—семья, и косвенно, лишь, хозяйство; въ первомъ случаѣ нужна помощь хозяйству, во второмъ случаѣ—семьѣ. Въ первомъ случаѣ хозяйство лише-

но рабочей силы, а семья—кормильца, во второмъ случаѣ—имѣетъ мѣсто только послѣднее. Помощь семьямъ, при этомъ условіи, уже организована какъ правительствомъ такъ и общественными организаціями, помощь же хозяйству, изъ котораго взята рабочая сила, должна быть организована, какъ одна изъ мѣръ по развитію и сохраненію благосостоянія населенія. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, помощь должна быть направлена на первую группу хозяйства и сводится къ замѣнѣ въ нихъ оторванной для государственныхъ нуждъ живой силы, частью таковой, частью, благодаря техническому прогрессу, механической.

Въ послѣднемъ случаѣ, для этой цѣли, могутъ быть использованы имѣющіеся у земства сельско-хозяйственныя машины и орудія; та же часть живой силы, которую нельзя замѣнить механически, должна быть замѣнена или организаціей общественной помощи натурою, или же соотвѣтствующимъ кредитомъ на пріобрѣтеніе въ такія хозяйства живой рабочей силы.

Большую пользу помощи населенію, въ данномъ случаѣ, могло бы принести сотрудничество земства съ кооперативами, которые ближе земства стоятъ къ населенію и лучше его знаютъ обыденную жизнь его, а стало быть, точнѣе могутъ опредѣлить какому хозяйству и въ какой степени означенная помощь необходима. Имѣя въ виду выше приведенное предлагаетъ обсудить агрономическому совѣщанію.

1) Можно ли ожидать, что тотъ застой, который вызванъ въ экономической жизни страны настоящею войною болѣзненно отразится на крестьянскомъ хозяйствѣ Угличскаго уѣзда.

2) Признается ли нужнымъ организовать сбытъ тѣхъ продуктовъ, которые производятся въ крестьянскихъ хозяйствахъ Угличскаго уѣзда на обще-имперскій или міровой рынокъ, какъ это осуществить и возможенъ ли, если сбытъ организовать нельзя,—подтоварный кредитъ.

3) Обратиться къ губернскому земству для организаціи этой помощи, т. к. въ этомъ заинтересовано населеніе не только Угличскаго уѣзда, но всей Ярославской губерніи.

4) Признается ли необходимость помощи хозяйствамъ мобилизованныхъ запасныхъ и ратниковъ ополченія и на какія средства она должна быть организована.

Мнѣніе агрономическаго совѣщанія по данному докладу сводится къ слѣдующему:

1) такъ какъ вопросъ о сбытѣ льна имѣетъ не мѣстный, а общегубернскій характеръ, возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ организаціи таковаго сбыта, если же организовать сбытъ невозможно, просить губернское земство организовать льготный подтоварный кредитъ;

2) отпускать безплатно семьямъ запасныхъ имѣющіяся на прокатныхъ пунктахъ сельско-хозяйственныя машины и орудія;

3) за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ средствъ, отъ кредита для покупки живой рабочей силы въ хозяйства призванныхъ запасныхъ и ратниковъ ополченія отказаться.

Настоящій докладъ съ заключеніемъ агрономическаго совѣщанія и представляется на разсмотрѣніе экономическаго совѣта.

Мнѣніе экономическаго совѣта согласуется съ мнѣніемъ агрономическаго совѣщанія.

Настоящій докладъ, съ вышеприведенными мнѣніями агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта, и представляется на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: по пункту 1-му отклонить, по пунктамъ 2 и 3 согласиться (23-го сентября, утр. пун. 24-й).

Докладъ № 69.

Объ учрежденіи уѣздной земской кассы мелкаго кредита.

Приблизительно съ 60 годовъ прошлаго столѣтія для Россіи началась новая эра экономической жизни, а именно: благодаря паденію крѣпостного права, получила возможность развиваться обрабатывающая промышленность.

Послѣдняя не могла не повліять и на форму крестьянскаго хозяйства. Дѣйствительно, съ этого же времени начинается переломъ и въ немъ, выражающійся замѣною одной формы,—формы натуральнаго хозяйства, другой—денежною.

Хозяйство, втягиваясь въ общую экономическую жизнь страны, многочисленными, иногда мало замѣтными нитями, связывается съ міровымъ рынкомъ, должно было приспособляться къ этому рынку, чтобы не быть раздавленнымъ конкуренціей. Самое русское крестьянское хозяйство того времени, рутинное по своей природѣ хозяйство раба, къ тому же обремененное

при освобожденіи непомѣрными платежами, своими силами не могло выбиться къ новой жизни: оно не имѣло для этого ни средствъ, ни знаній. Какого либо организованнаго кредита, изъ котораго такое хозяйство могло черпать необходимыя для своего обновленія средства, также не существовало. На помощь ему, въ этомъ случаѣ, выступилъ частный кредитъ, который цѣлью помощи, прежде всего признавалъ свои узколичные интересы; такая помощь приносила, въ большинствѣ случаевъ, раззореніе хозяйству, выжимая изъ него все, что только можно, и, на народномъ языкѣ, характерно заклеймена на память потомству «кулачествомъ».

Крестьянское хозяйство захирѣло, производительность земли упала, недороды сдѣлались обычнымъ явленіемъ, а урожаи вызываютъ на рынкѣ панику, т. к. населеніе не знаетъ куда дѣваться съ продуктами, которые, во чтобы то ни стало, необходимо сейчасъ же продать. И урожаи, благодаря отсутствію кредита, приносили мало выгодъ крестьянскому хозяйству. Неурядицы въ немъ могли не отразиться и на жизни всей страны, во всемъ ея цѣломъ.

Общественныя самоуправленія, какъ близко стоящія къ населенію, не могли не замѣтить разрухи, которой подверглось крестьянское хозяйство, и, первое изъ нихъ, Пермское губернское земство приходитъ ему на помощь, учреждая свой кустарный банкъ. Вопросъ о помощи хозяйствамъ поднимался неоднократно на многочисленныхъ съѣздахъ общественныхъ дѣятелей, гдѣ признавалось, что кредитъ крестьянскому хозяйству, въ организованной формѣ, необходимъ, иначе оно должно окончательно раззориться. Какъ результатъ этой общественной работы—является законъ 7-го іюня 1904 года, объ учрежденіяхъ мелкаго кредита», а 19 сентября 1906 года въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства ст. 55 № 499, опубликовывается образцовый уставъ земской кассы мелкаго кредита. Первая такая касса учреждается 1-го января 1907 года въ Хотинскомъ уѣздѣ, Бессарабской губерніи. Затѣмъ, по мѣрѣ развитія земствами агрономической и экономической помощи населенію, когда стало очевидно, что работа земства въ этомъ направленіи не можетъ развиваться до той поры, когда населенію не будетъ предоставленъ дешевый кредитъ, необходимый при интенсифпкаціи хозяйства, — число кассъ начинаетъ быстро увеличиваться: въ 1910 году ихъ было 61, а на 1 января 1914 года функціонировали 194 земскія кассы мелкаго кредита. Въ Ярославской губерніи, въ настоящее время, имѣются 4 уѣздныя земскія кассы мелкаго

кредита (Ярославская, Ростовская, Романово-Борисоглѣбская и Мологская), а очередной сессіей губернскаго земскаго собранія 1913 года постановлено: «признавая весьма необходимымъ учрежденіе кассъ мелкаго кредита поставить въ связь открытіе ея съ открытіемъ кассъ, хотя бы въ 7 уѣздахъ губерніи» и просить губернскую земскую управу оказать всяческое содѣйствіе уѣздамъ: Даниловскому, Пошехонскому и Угличскому къ скорѣйшему учрежденію земскихъ кассъ мелкаго кредита» (докладъ № 43, 16 декабря 1913 года п. 32). Такимъ образомъ, изъ послѣдняго постановленія видно, что, опредѣляя время открытія губернской кассы открытіемъ 7 уѣздныхъ, губернское земское собраніе имѣло въ виду и Угличскую кассу. Вопросъ объ учрежденіи послѣдней предрѣшенъ очередной сессіей уѣзднаго земскаго собранія 1912 года, а собраніе сессіи прошлаго 1913 года, поручило управѣ составить докладъ для представленія настоящему собранію.

Образцовый уставъ земскихъ кассъ мелкаго кредита утвержденъ г. министромъ финансовъ 14 іюня 1906 года на основаніи ст. 19 и 36 положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. О цѣляхъ учрежденія такой кассы говорится въ § 1 образцоваго устава, а именно, указывается, что касса имѣетъ цѣлью облегчить сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, а также волостнымъ сельскимъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и пріобрѣтенія инвентаря, путемъ, а) снабженія названныхъ въ этой статьѣ лицъ и сообществъ необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также б) содѣйствія образуемымъ ими для того учрежденія мелкаго кредита. Далѣе представляется земскому собранію право указывать районъ дѣйствія, порядокъ учрежденія кассы и ея управленія, объемъ дѣятельности кассы, предѣльный размѣръ выдаваемыхъ ссудъ. Въ образцовомъ же уставѣ указывается, что земское собраніе имѣетъ, въ предѣлахъ этого устава право измѣнять въ дальнѣйшемъ, если по его мнѣнію появится къ этому надобность, какъ объемъ дѣятельности кассы, такъ и предѣлъ ссудъ.

Касса можетъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры и т. п. операціи, принимать вклады и заключать денежные займы, выдавать ссуды въ основные капиталы уч-

режденія мелкаго кредита, посредничать по оборотамъ этихъ учрежденій, открывать кредитнымъ коперативамъ ссуды для усиленія средствъ и образованія специальныхъ капиталовъ, выдавать ссуды лицамъ, товариществамъ, артелямъ и обществамъ, указаннымъ въ § 1 устава. Всѣ обязательства кассы обезпечиваются (§ 10) отвѣтственностью учредившаго ея земства. Касса имѣетъ свою печать, не подлежитъ государственному промысловому налогу. Письменныя сношенія кассы съ правительственными установленіями и должностными лицами, а также принимаемыя кассою отъ заемщиковъ обязательства по ссудамъ выдаваемые ею документы и удостовѣренія по вкладамъ—освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принятымъ кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Земская касса имѣетъ основной капиталъ, ссуды на образованіе котораго могутъ быть получены, какъ изъ казны и земства, такъ отъ общественныхъ и частныхъ установленій, а равно, отъ частныхъ лицъ; капиталъ этотъ можетъ быть увеличенъ путемъ отчисленій изъ прибылей кассы, а равно, и займами для этой цѣли. Далѣе, въ уставѣ указывается порядокъ употребленія основного капитала, порядокъ образованія запасного капитала и, наконецъ, капиталовъ специальныхъ. На законныхъ основаніяхъ кассѣ предоставляется право принимать всякаго вида и рода вклады, содѣйствовать учрежденіямъ мелкаго кредита. Уставомъ предусматривается какъ порядокъ, такъ и правила выдачи ссудъ; послѣднія могутъ быть кратчосрочными, до 1 года, и долгосрочными до 3 лѣтъ. Ссуды могутъ быть по личному довѣрію и обезпеченныя имуществомъ; въ послѣднемъ случаѣ, положеніемъ 7 іюня 1904 года, ст. 12 и 13, указываются особыя правила.

Кассѣ предоставляется право взыскивать просроченныя ссуды, не прибѣгая къ суду, чрезъ полицію и волостныя правленія. За исполненіе порученій по посредничеству, если въ программу дѣятельности кассы входятъ послѣднія, земское собраніе можетъ устанавливать коммиссіонную плату въ пользу кассы. Чистою прибылью кассы признается сумма, остающаяся за вычетомъ изъ валового дохода за минувшій годъ: а) расходовъ по управленію и б) расходовъ и убытковъ по оборотамъ кассы. Не менѣе 20% чистой прибыли отчисляется въ запасной капиталъ, оставшуюся же часть земское собраніе можетъ, по своему усмотрѣнію, обращать: или на увеличеніе основного капитала, или на образованіе специальныхъ капиталовъ, на общеполезныя надобности и, наконецъ, на воз-

награжденіе членовъ совѣта и правленія, а также и служащихъ кассы.

Убытокъ по кассѣ покрывается запаснымъ капиталомъ; при этомъ, если въ одинъ годъ нельзя покрыть прибылями или запаснымъ капиталомъ убытка во всей суммѣ, то таковой покрывается изъ прибылей слѣдующаго года; но, если и этого сдѣлать нельзя, а основной капиталъ, занятый въ такомъ случаѣ, земское собраніе дѣлаетъ постановленіе о пополненіи непокрытаго убытка изъ земскихъ средствъ. Если убытокъ произошелъ отъ упущеній или неправильнаго дѣйствія членовъ правленія или совѣта, то убытокъ этотъ долженъ быть покрытъ ими, а поступившія отъ нихъ, или взысканныя съ нихъ, деньги обращаются на пополненіе того капитала, съ котораго убытокъ списанъ или же поступаютъ въ возвратъ земству, если оно погашало убытокъ изъ своихъ средствъ. Управленіе дѣлами кассы принадлежитъ земскому собранію, которое завѣдуетъ ею чрезъ земскую управу и правленіе кассы. Земское собраніе даетъ кассѣ указаніе условій относительно пользованія учрежденіями мелкаго кредита, различными ссудами кассы, способы и пріемы содѣйствія возникновенію новыхъ кредитныхъ учрежденій и способы надзора, за образованными кассой такими учрежденіями. Земскому собранію, кромѣ того, принадлежитъ: утвержденіе правилъ по всѣмъ допускаемымъ уставомъ операціямъ кассы, назначеніе %% по ссудамъ и вкладамъ, размѣръ коммиссіонной платы по посредничеству, наложеніе на неисправныхъ должниковъ кассы пени и указаній о порядкѣ взысканій съ нихъ долговъ, разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ правленія, распредѣленіе прибылей, утвержденіе смѣты расходовъ по управленію кассой, избраніе членовъ правленія и, въ случаѣ надобности, повѣрочнаго совѣта и кандидатовъ къ нимъ, разрѣшеніе жалобъ на правленіе и совѣтъ, къ, собранію обращенныхъ, постановленіе объ измѣненіи условій при которыхъ возникла касса, ходатайство объ отступленіи отъ образцоваго устава, постановленіе о прекращеніи дѣятельности кассы и др. вопросы, вытекающіе изъ дѣтельности кассы въ предѣлахъ принятаго ею настоящаго образцоваго устава.

Земская управа наблюдаетъ за исполненіемъ кассою устава, законовъ и т. п., а равно и за цѣлостью капиталовъ и имущества, какъ принадлежащихъ кассѣ, такъ и ввѣренныхъ ей. Въ частности, на управу возлагается: повѣрка наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ и сличеніе ихъ со счетами и книгами, провѣрка имущества собственнаго, ввѣреннаго, и за-

логовъ, разсмотрѣніе жалобъ на правленіе, провѣрка всего производства и отчетности.

Собирается управа по дѣламъ кассы по мѣрѣ надобности, но не менѣе 1 раза въ мѣсяцъ. Жалобы на управу приносятся земскому собранію. Правленіе кассы состоитъ не менѣе какъ изъ 3 членовъ, избираемыхъ земскимъ собраніемъ, закрытою баллотировкою, на 3 года, изъ своего состава или изъ постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются, для замѣщенія на случай выбытія, отсутствія или болѣзни, не менѣе двухъ кандидатовъ къ нимъ. Правленіе выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя и казначея, если это не сдѣлано самимъ собраніемъ. Въ составъ правленія не могутъ входить члены земской управы, а равно лица, состоящія между собой или кѣмъ либо изъ членовъ земской управы въ родствѣ и свойствѣ до второй степени включительно, а также участники въ одномъ и томъ же торговомъ дѣлѣ. Постановленіемъ земскаго собранія члены правленія могутъ быть удалены отъ должности; земской же управѣ предоставляется право устранять лишь временно, до постановленія земскаго собранія членовъ правленія, если ею обнаружены будутъ какія либо злоупотребленія; составъ же правленія пополняется кандидатами. Дѣла въ правленіи разрѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ ихъ равенства голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Постановленіемъ земскаго собранія можетъ быть назначено членамъ правленія вознагражденіе или въ видѣ опредѣленнаго жалованія, изъ средствъ кассы или земства, или въ видѣ отчисленія извѣстной части прибыли, или тѣмъ и другимъ способомъ одновременно. На правленіе кассы возлагается распоряженіе всѣми дѣлами и капиталами кассы, согласно установленныхъ земскимъ собраніемъ правилъ, составленіе правилъ по всѣмъ отраслямъ дѣйствій кассы, составленіе отчетовъ и балансовъ, а также и проектовъ смѣтѣ расходовъ по кассѣ. Наличныя деньги, процентныя бумаги и документы хранятся правленіемъ въ безопасномъ мѣстѣ, въ особомъ сундукѣ или иномъ, подобномъ помѣщеніи за двумя разными замками. Въ помѣщеніи этомъ не должно быть хранимо никакихъ другихъ цѣнностей или денегъ, кромѣ принадлежащихъ кассѣ или находящихся въ ея распоряженіи. Всякія обязательства кассы по вкладамъ, займамъ и другимъ оборотамъ кассы должны быть подписаны не менѣе какъ двумя членами правленія. Отъ земскаго собранія зависитъ возложить обязанность правленія кассы на земскую управу; въ такомъ случаѣ обязанности управы по кассѣ возлагаются на

особо образуемый повѣрочный совѣтъ, который состоитъ не менѣе какъ изъ 3 членовъ. (Правила кассы относительно состава правленія кассы, порядка избранія его, рѣшенія дѣлъ и вознагражденія примѣняются и къ совѣту). Члены же его могутъ быть удалены лишь по постановленію земскаго собранія. Касса ведетъ обязательно книги, въ которыхъ ведутся подробныя записи, какъ по всѣмъ оборотамъ кассы, такъ и въ отдѣльности по каждому роду оборотовъ. Счетоводство и отчетность ведутся по формамъ и правиламъ, установленнымъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита. Наконецъ, въ образцовомъ уставѣ указывается срокъ, формъ и порядокъ представленія отчетности по кассѣ въ тотъ же комитетъ.

Таково, почти цѣликомъ, содержаніе образцоваго устава земскихъ кассъ мелкаго кредита. Какова же общая постановка и объемъ дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита, которыя, какъ уже упомянуто выше, начали организоваться съ 1907 года?

Для отвѣта на этотъ вопросъ имѣется матеріалъ, полученный анкетнымъ путемъ непосредственно отъ существующихъ земскихъ кассъ комитетомъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Одни изъ нихъ, по постановкѣ дѣла, занимаются лишь простымъ кредитованіемъ въ денежной формѣ тѣхъ лицъ и учрежденій, которыя предусматриваются § 1 образцоваго устава; другія—поставили дѣло такъ широко, что касса мелкаго кредита развернулась, какъ бы въ особый кооперативный отдѣлъ земства, занимающійся содѣйствіемъ развитію и финансированіемъ кооперативныхъ учрежденій всевозможнаго типа. Къ таковымъ относятся: Екатеринбургская, Уфимская губернія, Бронницкая, Московская и др.; при этомъ, на первомъ мѣстѣ стоитъ помощь кредитнымъ кооперативамъ, затѣмъ слѣдуютъ потребительныя общества, и наконецъ, прочіе кооперативы.

Помощь кооперативамъ сводится или къ созданію планомѣрной сѣти кооперативныхъ учрежденій, или же къ простому содѣйствію возникновенія ихъ. Дѣятельность существующихъ въ Ярославской губерніи уѣздныхъ земскихъ кассъ сводилась, при самомъ учрежденіи ихъ, къ развитію и финансированію кооперативовъ. Такъ, напримѣръ по мнѣнію Ростовскаго уѣзднаго экономическаго совѣта и управы, высказанному въ докладѣ управы собранію, цѣлесообразенъ и вѣренъ лишь кредитъ коллективный; единоличный же ведетъ только къ задол-

женности населенія, что обнаружила практика какъ Ярославскихъ земствъ, такъ и другихъ.

Единоличный кредитъ допускается во многихъ земскихъ кассахъ, но, главнымъ образомъ, вещный (отпускъ товаровъ изъ с.-х. склада) и обусловленъ тѣмъ, что образцовымъ уставомъ кассы мелкаго кредита предоставлено ей право взыскивать долги съ неаккуратныхъ заемщиковъ упрощеннымъ порядкомъ. На ряду съ этими задачами въ дѣятельность кассы мелкаго кредита входятъ и другія, какъ то: посредничество по закупкѣ и сбыту с.-х. машинъ, орудій, сѣмянъ с.-х. растеній, продуктовъ производства и потребленія сельскаго хозяйства и т. п.; для этого очень многія земскія кассы объединяютъ вокругъ себя мѣстные кооперативы, создавая, такимъ образомъ, центры, недостающіе для нормальнаго развитія кооперативовъ. Но, помимо этого, дѣятельность многихъ кассъ проявляется, по отношенію къ кооперативамъ въ инструктированіи ихъ спеціальнымъ земскимъ персоналомъ.

Услуга, въ данномъ случаѣ, особенно цѣнна, т. к., по своеобразнымъ условіямъ русской дѣйствительности, на кооперативныя учрежденія выпала задача приблизить населеніе къ общественной работѣ, создать близкихъ къ населенію работниковъ, а не наоборотъ, какъ въ Западной Европѣ, гдѣ сначала развилась общественная жизнь, а потомъ уже кооперативная.

Что же касается организаціи самого управленія кассы, то, въ большинствѣ кассъ функціи правленія несетъ земская управа, а ея функціи по кассѣ переданы особо избираемому совѣту. Вотъ, краткая характеристика дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита. Переходя къ обсужденію вопроса, насколько цѣлесообразно и необходимо открытіе Угличскимъ земствомъ такой же кассы мелкаго кредита, необходимо имѣть въ виду, что нельзя разсматривать крестьянское хозяйство, на помощь которому и направляется, главнымъ образомъ, дѣятельность кассы,—изолированнымъ отъ общей экономической жизни страны: оно, хотя и незначительное,—звено ея. Какъ въ остальной крестьянской Россіи, такъ и въ Ярославской губ., а, въ частности и въ Угличскомъ уѣздѣ, по характерному выраженію губернскаго агронома, въ докладѣ его губернскому земскому собранію о необходимости учрежденія губернской земской кассы мелкаго кредита—«въ настоящее время населеніе Ярославской губ., такъ и населеніе другихъ губерній, ведетъ мирную, хотя и непримиримую войну: натуральное хозяйство шагъ за шагомъ уступаетъ свои позиціи

денежно-кредитному». Отсюда—необходимость интенсификаціи и спеціализаціи хозяйства, какъ это наблюдалось въ крестьянскихъ хозяйствахъ другихъ странъ, напримѣръ, во Франціи, и стало быть,—неизбѣженъ для хозяйства кредитъ. Дѣятельность земскаго с.-х. склада, такихъ же складовъ при кредитныхъ кооперативахъ, а также и, наблюдающееся въ дѣятельности кооперативовъ, стремленіе развить посредническія операціи по снабженію населенія улучшеннымъ с.-х. инвентаремъ и сѣменами, первые признаки начинающейся интенсификаціи. Да и самое существованіе, и, постепенное развитіе въ уѣздѣ кооперативовъ количественно и качественно, — говоритъ о потребности населенія въ кредитѣ. На 1 января 1913 года въ уѣздѣ функціонировало 6 кредитныхъ товариществъ; дѣйствія ихъ распространялись на 430 селеній съ 7043 дворами, 2467 товарищами съ суммою кредита въ 152080 р. и круговой отвѣтственностью на 304160 р. Ссудъ было выдано 3187 на сумму 134495 р. 50 к.; изъ нихъ лишь 492 ссуды, на сумму 13872 р., пошли на наличные расходы заемщика и его семьи, остальныя же 2695 ссудъ, на сумму 110623 р. 50 к. истрачены въ хозяйствахъ. На 1 января 1914 года имѣлось уже 8 кредитныхъ товариществъ, дѣйствія которыхъ распространялись на 519 селеній, съ 9651 дворомъ, 4612 товарищами, съ кредитомъ въ 387087 р. и круговой отвѣтственностью на сумму 774174 р.; ссудъ было выдано—5940, на сумму 284402 р.; изъ нихъ 909 на сумму 31299 р. употреблены на наличные расходы заемщика и его семьи, а остальныя 5031 ссуда на сумму 253103 р. истрачены въ хозяйство заемщика. Въ прилагаемыхъ къ докладу копіяхъ отчетовъ этихъ товариществъ на 1 января 1913 года и 1 января 1914 года, имѣются и другія данныя о ихъ дѣятельности. Отмѣтимъ лишь, что вклады съ 56186 р. 06 к. къ 1 января 1913 года,—возрасли до 163396 р. къ 1 января 1914 г.; займы уменьшились съ 11500 р. до 8800 р.; ссуды возрасли съ 73883 р. 75 к. до 170992 р. 30 к. посредническія операціи по закупкѣ с.-х. товаровъ съ 241 р. 01 к. до 7373 р. 44 к. Эти цифры показываютъ, что, съ одной стороны, въ хозяйствѣ есть потребность въ кредитѣ, съ другой наличность довѣрія населенія къ учрежденію мелкаго кредита. Слѣдуетъ отмѣтить, что приведенная цифра и данныя относятся лишь къ 8, изъ общаго числа 16, волостямъ уѣзда, гдѣ имѣются кредитные кооперативы. Съ 1 января настоящаго года открыты еще 4 кредитныя товарищества въ 4 волостяхъ. Такимъ обра-

зомъ, къ настоящему времени имѣется въ уѣздѣ 12 кредитныхъ кооперативовъ и лишь въ 4 волостяхъ такихъ учрежденій еще не организовано. О цѣлесообразности и своевременности открытія земской кассы мелкаго кредита, агрономическимъ отдѣленіемъ управы были запрошены всѣ 16 кооперативовъ уѣзда (12 кредитныхъ товариществъ и 4 с.-х. общества) изъ которыхъ одно лишь, Ермоловское кредитное товарищество, отвѣтило, что оно можетъ обойтись своими средствами, въ деньгахъ не нуждается, а потому и безразлично относится къ учрежденію земской кассы. Очевидно, руководители товарищества очень узко представляютъ себѣ задачи кассы, почему и отвѣтили такъ, а не иначе. Кооперативы же болѣе старые и дѣятельные—Большесельское и Покровское кредитныя товарищества, взглянули на задачи кассы шире и привѣтствуютъ ея открытіе какъ центра, около котораго можетъ быть сосредоточена и организована вся, съ ея многообразными проявленіями, кооперативная жизнь; одно же молодое кредитное товарищество искренно заявило, что оно воздерживается отъ отвѣта, т. к. не представляетъ задачъ кассы. Такимъ образомъ, наиболѣе опытные кооперативы уѣзда признаютъ необходимость учрежденія кассы. Вопросъ о средствахъ на это можетъ разрѣшиться займами. Часть необходимыхъ средствъ, а именно: 10000 р. въ основной капиталъ могутъ быть получены отъ Государственнаго Банка изъ средствъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ на 13 лѣтъ, изъ 5%.

Обязательное погашеніе такой ссуды—съ пятаго календарнаго года по образованіи кассы, считая годъ образованія за первый годъ, хотя бы онъ былъ не полный. Начиная съ пятаго года, касса обязана уплачивать ежегодно, по утвержденіи отчета за минувшій годъ: въ теченіи пятаго и шестого годовъ по 5% т. е. по $^1/_{20}$ отъ суммы займа, а всего за 2 года $^1/_{10}$ суммы займа, въ теченіи 7, 8 и 9 годовъ по 10%, т. е. по $^1/_{10}$ отъ займа, а всего за 3 года $^3/_{10}$, и наконецъ, въ теченіи остальныхъ 4 годовъ по 15% отъ суммы займа. Кромѣ того, на усиленіе оборотныхъ средствъ, возможно получить краткосрочнымъ кредитомъ отъ Государственнаго Банка изъ тѣхъ же средствъ до 30000 р. по существующимъ въ моментъ займа процентамъ (въ настоящее время 6%). Для образованія же спеціальныхъ капиталовъ необходимы или свои уѣзднаго земства средства, или заемъ у губернской земской кассы мелкаго кредита, куда, какъ проектировалось докладомъ управы объ учрежденіи таковой и принято губернскимъ земскимъ собраніемъ,—должны быть переданы нѣкото-

рые специальные капиталы. Кромѣ того, образованіе специальныхъ капиталовъ возможно путемъ принятія вкладовъ съ таковымъ назначеніемъ. Вести же дѣла кассы лишь за средства, полученныя отъ Государственнаго Банка невозможно: средствъ этихъ, при развитіи дѣятельности кассы, какъ указываетъ практика другихъ кассъ, будетъ недостаточно; разсчитывать же на увеличеніе, до потребной суммы, кредитовъ со стороны Государственнаго Банка, не приходится, такъ какъ кредиты имъ обычно сокращаются.

Между тѣмъ, кредитные кооперативы, не получая отъ Государственнаго Банка ссудъ на образованіе специальныхъ капиталовъ, какъ разъ въ таковыхъ и будутъ нуждаться. Кромѣ того касса, развивая свою дѣятельность, должна и будетъ, судя по практикѣ другихъ, заняться посредническими операціями.

Приступая къ составленію настоящаго доклада, управа предложила агрономическому совѣщанію, созванному 9 сентября сего года, высказать свои соображенія по слѣдующимъ вопросамъ, связаннымъ съ организаціей кассы:

1) Находитъ ли агрономическое совѣщаніе цѣлесообразнымъ и своевременнымъ организовать земскую кассу мелкаго кредита и какова программа ея дѣятельности и планъ дѣйствій по ея выполненію.

2) Каковъ долженъ быть кредитъ—единоличный, или коллективный, или смѣшаный.

3) Находитъ ли совѣщаніе нужнымъ снабдить кассу специальными капиталами какъ то: а) для выдачи ссудъ въ основные капиталы кредитнымъ кооперативамъ, въ какомъ размѣрѣ и на какихъ условіяхъ.

б) для выдачи льготныхъ ссудъ при основаніи кооперативныхъ товариществъ другихъ типовъ.

в) на организацію посредническихъ операцій.

4) Находитъ ли агрономическое совѣщаніе нужнымъ передать земскій с.-х. складъ и специальные капиталы, въ вѣдѣніе кассы мелкаго кредита и на какихъ условіяхъ.

5) Находитъ ли агрономическое совѣщаніе нужнымъ привлекать вклады изъ мѣстныхъ средствъ и какой %, по различнаго рода вкладамъ, необходимо установить.

6) На какихъ условіяхъ и въ какомъ размѣрѣ агрономическое совѣщаніе находитъ возможнымъ выдавать ссуды заемщикамъ.

7) Находитъ ли агрономическое совѣщаніе нужнымъ созывать при кассѣ съѣзды представителей кооперативовъ для

объединенія и согласованности ихъ дѣятельности, а также и дѣятельности кассы.

8) Находитъ ли агрономическое совѣщаніе возможнымъ и нужнымъ организовать при кассѣ подтоварный кредитъ.

9) Считаетъ ли агрономическое совѣщаніе возможнымъ и нужнымъ, чтобы касса оказывала содѣйствіе кустарной промышленности и какимъ способомъ.

10) Какое должно быть взаимодѣйствіе между губернской и уѣздной кассой мелкаго кредита.

11) Считаетъ ли нужнымъ агрономическое совѣщаніе выбрать особое правленіе, или обязанность такого возложить на управу, а выбрать совѣтъ.

Мнѣніе агрономическаго совѣщанія:

1) Учрежденіе кассы цѣлесообразно и своевременно, программа дѣятельности, принятая § 1 образцоваго устава; въ началѣ планъ дѣйствій по выполненіи программы долженъ быть выраженъ въ доставленіи оборотныхъ средствъ кредитнымъ кооперативамъ уѣзда и организація посредническихъ операцій.

2) Кредитъ долженъ быть коллективный и личный, вещный, изъ с.-х. склада.

3) Снабдить кассу спеціальнымъ капиталомъ для веденія посредническихъ операцій.

4) Передать кассѣ капиталъ с.-х. склада (4 голоса за, противъ 2, воздержался одинъ).

5) Агрономическое совѣщаніе находитъ нужнымъ привлекать вклады изъ мѣстныхъ средствъ и % % установить такіе же, по различнаго рода вкладамъ, каковые приняты Ростовской уѣздной земской кассой мелкаго кредита.

6) Не устанавливать опредѣленнаго процента по ссудамъ, предоставивъ таковое правленію кассы, сдѣлавъ указаніе— минимумъ % 8—9.

7) Агрономическое совѣщаніе находитъ нужнымъ созывать при кассѣ съѣзды представителей кооперативовъ, для объединенія и согласованности дѣятельности кооперативовъ съ дѣятельностью кассы.

8) Агрономическое совѣщаніе находитъ нужнымъ вопросъ объ организаціи подтоварнаго кредита допустить, организовавъ его по усмотрѣнію правленія.

9) Отъ содѣйствія кустарной промышленности временно отказаться.

10) Дѣятельность губернской и уѣздной кассъ должны быть согласованы.

11) Обязанность правленія возложить на управу, пригласивъ завѣдующаго кассою инструктора по кооперацій, для чего и ходатайствовать передъ отдѣломъ с.-х. экономіи и статистики объ отпускѣ средствъ.

Настоящій докладъ, вмѣстѣ съ мнѣніемъ агрономическаго совѣщанія, разсматривался 10 сего сентября на засѣданіи экономическаго совѣта, который разошелся съ мнѣніями совѣщанія въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) На первое время дѣятельности кассы отъ организаціи посредническихъ операцій отказаться.

4) Капиталъ с.-х. склада кассѣ не передавать,

5 и 6) Процента на ссуды и вклады не устанавливать сейчасъ, а предоставить право правленію установить таковые съ момента начала функціонированія кассы, придерживаясь таковыхъ же, какіе существуютъ въ другихъ уѣздныхъ кассахъ Ярославской губ., а ближе всего—процентовъ Р.-Борисоглѣбской кассы.

Представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что она присоединяется къ мнѣнію высказанному экономическимъ совѣтомъ.

Если собранію угодно будетъ сдѣлать постановленіе объ учрежденіи кассы, управа для соблюденія формальности, предлагаетъ слѣдующую форму его:

1) Учредить земскую кассу на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ «собраніи узаконеній и распоряженій Правительства» 19 сентября 1906 года, за № 499, наименовать ее Угличской уѣздной земской кассой мелкаго кредита.

2) Управленіе кассою находится въ г. Угличѣ.

3) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 10000 р., испрашиваемыхъ въ ссуду изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

4) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать, въ совокупности, болѣе чѣмъ въ 10 разъ основной капиталъ кассы.

5) Дѣйствіе кассы распространяется на весь Угличскій уѣздъ и г. Угличъ.

6) На кассу возлагаются содѣйствія другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита.

7) Опредѣлить высшій размѣръ ссудъ въ предѣльномъ размѣрѣ, указанномъ § 4 образцоваго устава.

8) Управленіе кассою возлагается на земскую управу

обязанность же управы на особый повѣрочный совѣтъ, состоящій не менѣе какъ изъ 6 членовъ, 3 изъ которыхъ избираются земскимъ собраніемъ изъ его состава, а 3 по избранію же земскаго собранія изъ лицъ, намѣченныхъ кооперативнымъ совѣщаніемъ.

9) Признать желательнымъ образованіе при кассѣ особыхъ спеціальныхъ капиталовъ изъ средствъ губернскаго и уѣзднаго земствъ: а) для выдачи долгосрочныхъ ссудъ, б) для выдачи ссудъ въ основные капиталы кредитныхъ товариществъ на одинаковыхъ условіяхъ погашенія, какъ и ссуды изъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

10) Передать кассѣ всѣ кредиты посредническаго характера, если таковыя будутъ испрошены земствомъ.

11) Разрѣшить кассѣ производить всѣ операціи, допускаемыя образцовымъ уставомъ въ томъ числѣ принимать вклады всѣхъ видовъ.

12) Уполномочить управу возбудить ходатайство передъ управленіемъ мелкаго кредита о выдачѣ ссудъ въ основной капиталъ кассы изъ средствъ сберегательныхъ кассъ въ размѣрѣ 10000 рублей, а также получить эту ссуду.

13) Уполномочить управу возбудить ходатайство передъ Рыбинскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка объ открытіи кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 30000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ кассы.

14) Избрать членовъ повѣрочнаго совѣта и кандидатовъ къ нимъ.

15) Утвердить прилагаемые при семъ проекты: инструкціи правленію и повѣрочному совѣту, правилъ по выдачѣ ссудъ и пріемѣ вкладовъ. Размѣръ процентовъ, взимаемыхъ и начисляемыхъ по этимъ операціямъ, предоставить опредѣлить правленію кассы, согласуясь съ приведеннымъ выше мнѣніемъ экономическаго совѣта.

Настоящій докладъ, со всѣми приложеніями, и представляется на усмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ редакціонной коммиссіи, которая полагаетъ учредить мелкую земскую кассу, постановило: поручить Управѣ намѣтить къ экстренному собранію, трехъ лицъ изъ представителей кооперативовъ.

(24-го сентября, утрен. пун. 27-й).

Инструкція по управленію кассой мелкаго кредита.

Касса мелкаго кредита Угличскаго уѣзднаго земства управляется: 1) уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, 2) правленіемъ (уѣздной земской управой) и 3) повѣрочнымъ совѣтомъ.

I. Земское собраніе.

§ 1. Земское собраніе завѣдуетъ кассою чрезъ посредство уѣздной земской управы, на каковую въ порядкѣ 74 ст. Устава кассы постановленіемъ собранія возлагается исполненіе обязанностей правленія кассы.

§ 2. Для наблюденія за исполненіемъ правленіемъ кассы устава, законовъ, утвержденныхъ надлежащимъ образомъ правилъ и законныхъ постановленій, а равно за состояніемъ капиталовъ и имущества какъ принадлежащихъ кассѣ, такъ и ввѣренныхъ ей, а также для разсмотрѣнія процентовъ, въ предѣлахъ установленныхъ земскимъ собраніемъ, кредита и кредитоспособности кредитующихся, земское собраніе избираетъ повѣрочный совѣтъ.

§ 3. Земское собраніе даетъ руководящія указанія въ дѣлѣ возникновенія учрежденій мелкаго крелита и иныхъ кооперативныхъ организацій и снабженія ихъ ссудами какъ въ основные капиталы, такъ и для долгосрочныхъ затратъ и на усиленіе краткосрочныхъ оборотныхъ средствъ, а также и по надзору за этими учрежденіями и отчетностью ихъ предъ кассою.

§ 4. Земское собраніе исполняетъ, изложенное въ 59—60 ст. устава кассы и въ частности утверждаетъ:

а) правила по ссудамъ, вкладамъ, залогамъ, образованію и расходованію спеціальныхъ капиталовъ;

б) размѣръ процентовъ, взимаемыхъ по ссудамъ и платимыхъ по вкладамъ, а также размѣръ всякаго рода взысканій съ лицъ, не исправныхъ въ своихъ обязательствахъ передъ кассой;

в) разсматриваетъ и утверждаетъ отчеты правленія кассы и распредѣляетъ полученную отъ операцій кассы прибыль, утверждаетъ смѣты расходовъ и доходовъ по кассѣ, разрѣшаетъ обращенныя въ земское собраніе жалобы и претензіи на правленіе и повѣрочный совѣтъ.

II. *Правленіе кассы.*

§ 5. Правленіе кассы особымъ постановленіемъ дѣлаетъ распредѣленіе обязанностей по завѣдыванію различными отдѣлами кассы между предсѣдателемъ и другими членами правленія.

§ 6. Правленіе въ помощь себѣ для веденія всего дѣлопроизводства и счетоводства кассы и инспектированія кредитующихся въ кассѣ учрежденій можетъ пригласить завѣдующаго кассой.

§ 7. Засѣданія правленія кассы происходятъ въ опредѣленные для операцій кассы дни и признаются законными, если въ нихъ присутствуетъ предсѣдатель или замѣняющее его лицо и не менѣе двухъ членовъ правленія.

§ 8. На правленіе возлагается:

а) распоряженіе всѣми дѣлами и капиталами кассы, на основаніи устава и утвержденныхъ земскимъ собраніемъ правилъ, какъ то: выдача ссудъ, пріемъ и выдача вкладовъ, заключеніе займовъ въ предѣлахъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ платежей отъ заемщиковъ и принятіе мѣръ взысканія съ неисправныхъ плательщиковъ;

б) составленіе детальныхъ правилъ по всѣмъ видамъ операцій кассы;

в) составленіе ежемѣсячныхъ и ежегодныхъ отчетовъ по всѣмъ операціямъ кассы, а также проектовъ расходовъ по дѣламъ кассы;

г) представленіе на разсмотрѣніе земскаго собранія докладовъ и отчетовъ по кассѣ съ заключеніемъ по нимъ повѣрочнаго совѣта;

д) организація при матеріальномъ содѣйствіи кассы новыхъ учрежденій мелкаго кредита и иныхъ кооперативныхъ учрежденій;

е) ревизія дѣятельности и счетоводства учрежденій, кредитующихся въ кассѣ;

ж) подача всякаго рода совѣтовъ по веденію дѣла и счетоводства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и иныхъ кооперативахъ;

з) періодическій созывъ совѣщаній изъ представителей учрежденій мелкаго кредита и иныхъ кооперативовъ и свѣдующихъ лицъ;

и) приведеніе въ исполненіе всякихъ постановленій земскаго собранія, касающихся дѣятельности кассы.

§ 9. Наличныя деньги, процентныя бумаги, за исключеніемъ хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и документы правленіе хранитъ въ особой несгораемой кассѣ. Всѣ обязательства кассы по вкладамъ и займамъ должны быть подписаны предсѣдателемъ и казначеемъ или заступающимъ ихъ мѣсто.

§ 10. По выслушаніи заключенія повѣрочнаго совѣта, правленіе разрѣшаетъ вопросы:

а) объ открытіи кредитовъ по всѣмъ видамъ операцій кассы и о кредитоспособности всѣхъ, пользующихся правомъ содѣйствія кассы на основаніи устава и утвержденныхъ операціоныхъ правилъ кассы;

б) возстановленій, періодически, въ зависимости отъ состоянія денежнаго рынка, размѣра процентовъ, взимаемыхъ и платимыхъ по операціямъ кассы въ предѣлахъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ;

в) о введеніи новыхъ операцій кассы и правилъ для нихъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ;

г) по случаямъ и дѣламъ, разрѣшеніе которыхъ встрѣчастъ затрудненіе въ существующихъ правилахъ и инструкціи:

§ 11. Въ случаѣ разногласія повѣрочнаго совѣта, съ правленіемъ по вопросамъ предыдущаго §, приводится въ исполненіе рѣшеніе правленія, при чемъ мотивы рѣшенія докладываются ближайшему земскому собранію.

§ 12. Свободныя средства должны быть помѣщены либо на текущій счетъ въ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, либо обращены въ билеты государственнаго казначейства.

§ 13. Условія пріема вкладовъ и краткія свѣдѣнія по всѣмъ операціями кассы широко оповѣщаются правленіемъ среди населенія уѣзда и выставляются на видныхъ мѣстахъ во всѣхъ земскихъ кооперативныхъ и иныхъ учрежденіяхъ. Снаружи помѣщенія правленія вывѣшивается соотвѣтствующая вывѣска.

§ 14. Правленіе кассы производитъ операціи по кассѣ въ присутственные дни по средамъ съ 10 до 2 часовъ дня, во всѣ же остальные дни касса закрыта. О настоящемъ дѣлается правленіемъ объявленіе для всеобщаго свѣдѣнія.

Завѣдывающій кассой.

§ 15. Завѣдывающій кассой ведетъ все дѣлопроизводство по кассѣ, руководитъ веденіемъ всего счетоводства и со-

ставляетъ по кассѣ и ея операціямъ доклады, отчеты, правила и пр.

§ 16. На завѣдующаго возлагается:

а) наблюденіе и контроль надъ дѣйствіями и операціями кооперативныхъ учрежденій, которыя находятся въ вѣдѣніи кассы;

Примѣчаніе. По всѣмъ ревизіямъ завѣдующій представляетъ отчетъ въ связи со свѣдѣніями о всей дѣятельности упомянутыхъ учрежденій.

в) подача всякаго рода совѣтовъ и указаній по веденію дѣла въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

§ 17. Завѣдующимъ кассою состоитъ спеціалистъ (по коопераціи) по мелкому кредиту, при отсутствіи котораго обязанности завѣдующаго исполняетъ уѣздный агрономъ.

Повѣрочный совѣтъ.

§ 18. Члены совѣта въ составѣ 6 лицъ и 2 кандидатовъ къ нимъ избираются земскимъ собраніемъ какъ изъ своей среды, такъ и отъ представителей кооперативныхъ учрежденій на три года. Члены и кандидаты какъ отъ земскихъ гласныхъ, такъ и отъ кооперативовъ, избираются въ равномъ числѣ.

Примѣчаніе. Члены отъ кооперативовъ, подлежащіе избранію земскаго собранія, намѣчаются на совѣщаніи представителей кооперативныхъ учрежденій.

§ 19. Совѣтъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и заступающаго его мѣсто и секретаря; на обязанности перваго лежитъ созывъ совѣта, установленіе порядка разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію дѣлъ. Предсѣдатель совѣта избирается изъ среды земскихъ гласныхъ.

§ 20. Члены совѣта на первое время функціонированія кассы несутъ свои обязанности безвозмездно.

§ 21. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ и, въ случаѣ ихъ равенства, перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя.

§ 22. Засѣданія повѣрочнаго совѣта считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя или заступающаго его мѣсто, не менѣе двухъ членовъ совѣта.

§ 23. Совѣтъ собирается по дѣламъ кассы въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, а также по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію правленія или предсѣдателя совѣта.

§ 24. Повѣрочный совѣтъ въ порядкѣ надзора:

а) повѣряетъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ наличность денегъ и процентныхъ бумагъ и сличаетъ все имущество, принадлежащее или ввѣренное кассѣ съ книгами, счетами и документами;

б) повѣряетъ всѣ книги, отчеты и др. документы правленія и дѣлаетъ надписи въ основныхъ книгахъ и представляетъ чрезъ управу о всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ и кассы въ продолженіи года на усмотрѣніе земскаго собранія подписанный и мотивированный протоколъ;

в) даетъ заключеніе по жалобамъ на правленіе и передаетъ ихъ земскому собранію. Даетъ указанія правленію о несогласныхъ съ выгодами кассы его дѣйствіяхъ, равнымъ образомъ о всѣхъ обстоятельствахъ, обнаруженныхъ при повѣркѣ кассы, счетоводства и дѣлопроизводства ея.

§ 25. Отдѣльныя повѣрочныя дѣйствія совѣтъ можетъ возлагать и на отдѣльныхъ членовъ своихъ.

§ 26. Повѣрочный совѣтъ даетъ заключенія по вопросамъ:

а) объ открытіи кредитовъ по всѣмъ видамъ операцій кассы и о кредитоспособности всѣхъ пользующихся правомъ содѣйствія кассы, на основаніи устава и утвержденныхъ операціонныхъ правилъ кассы;

б) объ установленіи періодически, въ зависимости отъ состоянія денежнаго рынка, размѣра процентовъ, взимаемыхъ и платимыхъ по операціямъ кассы въ предѣлахъ, установленныхъ земскимъ собраніемъ;

в) о введеніи новыхъ операцій кассы и правилъ для нихъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ;

г) по случаямъ и дѣламъ, разрѣшеніе которыхъ встрѣчаетъ затрудненіе въ существующихъ правилахъ и инструкціи.

§ 27. Жалобы на неправильныя дѣйствія совѣта приносятся земскому собранію черезъ правленіе, которое представляетъ ихъ земскому собранію съ объясненіемъ повѣрочнаго совѣта.

Правила по пріему и выдачѣ вкладовъ.

§ 1. Вклады касса принимаетъ отъ учрежденій и лицъ обоего пола, всякаго званія, какъ взрослыхъ, такъ и несовершеннолѣтнихъ.

§ 2. Отъ несовершеннолѣтнихъ вкладчиковъ принимаются только простые (не условные и не завѣщательные) вклады и только на свое имя.

§ 3. Вносить вклады можно какъ на свое имя, такъ и на имя другого лица или учрежденія, которое въ такомъ случаѣ и становится вкладчикомъ.

§ 4. Вкладчикомъ кассы считается то лицо, на имя котораго принятъ кассой вкладъ и выданъ установленный вкладной документъ.

§ 5. Вкладъ принадлежитъ тому, на чье имя выданъ вкладной документъ; передать его другому лицу можно только при посредствѣ правленія, которое согласно заявленія вкладчика отбираетъ документъ, а новому владѣльцу вклада выдаетъ другой такой же документъ безъ измѣненія прежнихъ условій вклада.

§ 6. Вклады принимаются срочные, до востребованія и условные.

§ 7. Вклады принимаются наличными деньгами для приращенія процентовъ начиная съ 25 коп.

§ 8. На вкладъ до востребованія отъ одного лица не можетъ быть принято болѣе 3000 рублей.

§ 9. Если востребованіе по вкладному листу достигаетъ отъ 501 до 1000 рублей, то вкладчикъ обязанъ предупредить о томъ правленіе кассы за три дня; если же требованіе превышаетъ 1000 рублей, касса должна быть предупреждена за девять дней.

§ 10. Востребовать изъ кассы вкладъ или часть его можетъ только вкладчикъ или его законный представитель. Для истребованія вклада чрезъ повѣреннаго требуется представленіе въ кассу, кромѣ вкладного документа, еще письменное уполномочіе отъ вкладчика, при чемъ подпись послѣдняго, если она не извѣстна кассѣ, должна быть засвидѣтельствована общественными, административными и судебными учрежденіями или извѣстными правленію кассы лицами.

§ 11. Вклады съ особымъ назначеніемъ или условные принимаются, если назначеніе вклада или условіе не представляетъ затрудненія относительно его исполненія и не противорѣчитъ закону. Распоряженіе такими вкладами опредѣляется условіями, письменно заявленными при внесеніи вклада. Объ измѣненіи условій вклада вкладчикъ долженъ заявить письменно.

§ 12. Въ случаѣ утраты вкладочнаго документа, вкладчикъ или лицо, имѣющее право распоряжаться вкладомъ, получаетъ новый документъ не позже двухъ недѣль по подачѣ

письменнаго заявленія объ утратѣ, при чемъ лицо, неизвѣстное кассѣ, должно представить удостовѣреніе личности.

§ 13. По смерти вкладчика, принадлежащій ему вкладъ съ процентами выдается его наслѣдникамъ, удостовѣрившимъ свои права установленнымъ порядкомъ. Такой вкладъ, при переходѣ къ наслѣдникамъ, не подлежитъ оплатѣ наслѣдственной пошлиной, если переходящая этимъ путемъ сумма не превышаетъ 1000 рублей.

§ 14. Вклады, внесенные въ кассу, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 устава гражданскаго судопроизводства, подобно государственнымъ сберегательнымъ кассамъ.

§ 15. Срочные и условные вклады, не истребованные въ срокъ, или по истеченіи срока, когда наступили условія, необходимыя для его выдачи, считается вкладами до востребованія.

§ 16. Вкладъ до востребованія, по которому въ теченіе 25 лѣтъ не поступало взноса и не было затребовано ни выдачи процентовъ, ни капитала, обращается въ собственность кассы въ ея основной или спеціальный капиталы по усмотрѣнію земскаго собранія.

§ 17. Проценты по вкладамъ начисляются на полные рубли и за полные мѣсяцы, считая начисленіе процентовъ со слѣдующаго послѣ времени вклада дня.

§ 18. Проценты по срочнымъ и условнымъ вкладамъ выдаются послѣ 1-го января, или по истеченіи срока и согласно условіямъ; по вкладамъ до востребованія проценты выдаются только въ томъ случаѣ, если вкладъ оставался въ распоряженіи кассы не менѣе мѣсяца.

§ 19. Въ случаѣ измѣненія размѣра платимаго кассою процента по вкладамъ до востребованія, новый размѣръ процентовъ примѣняется чрезъ мѣсяцъ послѣ объявленія въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

§ 20. Размѣръ процентовъ по вкладамъ срочнымъ не можетъ быть измѣняемъ до наступленія сроковъ.

§ 21. Проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ кассу, не облагаются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

§ 22. Счета по вкладамъ хранятся въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію правительственной или судебной власти. За нарушеніе этой тайны виновные въ томъ члены правле-

нія и другіе служащіе кассы отвѣчаютъ по ст. 1157 Улож. о наказан.

§ 23. Обязательства по вкладамъ обезпечиваются всѣмъ достояніемъ земства.

Размѣръ годовыхъ процентовъ, платимыхъ кассой по вкладамъ:

I. Безсрочнымъ:

1.	До востребованія	4%
2.	До востребованія съ предупрежденіемъ за 14 дн.	4,5%

II. Срочнымъ:

1.	На сроки не менѣе 6 мѣсяцевъ . . .	4,5%
2.	» » 12 » . . .	5, %
3.	» » 2 лѣтъ . . .	5,5%
4.	» » 3 » . . .	6, %
5.	» свыше 3 » . . .	6,5%

III. Условнымъ:

%% устанавливаются по соглашенію въ предѣлахъ %% по другимъ вкладамъ.

§ 24. Въ началѣ каждаго года наросшіе за истекшій годъ %% причисляются къ капиталу вкладчика для дальнѣйшаго приращенія изъ %%.

Правила по выдачѣ ссудъ.

1. Кооперативнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита.

§ 1. Касса выдаетъ ссуды какъ долгосрочныя, такъ и краткосрочныя организуемымъ при ея содѣйствіи, при условіи существованія спеціальнаго на это дѣло капитала, или дѣйствующимъ уже учрежденіямъ мелкаго кредита.

§ 2. Долгосрочныя ссуды выдаются съ уплатой долга въ нѣсколько сроковъ въ продолженіи 1—3 лѣтъ на покупку инвентаря т, е. скота с.-х. орудій, машинъ, инструментовъ и т. п. предметовъ, необходимыхъ для хозяйства, ремесла или промысла.

Краткосрочныя ссуды выдаются на срокъ до 12 мѣсяцевъ, съ уплатой долга въ одинъ или нѣсколько сроковъ.

§ 3. Ссудами учрежденія мелкаго кредита могутъ пользоваться двояко: 1) въ формѣ ссуды по установленному дол-

товому обязательству на опредѣленный срокъ и 2) въ формѣ специальнаго текущаго счета, обезпеченнаго процентными бумагами или долговыми обязательствами на срокъ по предъявленію.

§ 4. Проценты по первой формѣ ссудъ взимаются впередъ за полугодіе (если ссуда выдается на срокъ менѣе 6 мѣсяцевъ, то %% взимаются при выдачѣ ссуды на все время).

§ 5. Ходатайство о выдачѣ ссудъ вновь возникающимъ кредитнымъ учрежденіямъ подается кассѣ съ соблюденіемъ условій, установленныхъ наказомъ о порядкѣ открытія этихъ учрежденій.

§ 6. Къ ходатайству передъ кассой о выдачѣ ссуды кредитнымъ учрежденіямъ, которые уже дѣйствуютъ, должны быть приложены:

1) копія постановленія общаго собранія членовъ товарищества, на основаніи котораго и возбуждается ходатайство, 2) отчетъ за послѣдній годъ и за всѣ мѣсяцы текущаго, 3) вѣдомость просроченныхъ ссудъ и другія нужныя правленію свѣдѣнія.

§ 7. Учрежденія, кредитующіяся въ кассѣ, обязаны представлять послѣдней, съ момента полученія ссуды: 1) копіи протоколовъ всѣхъ очередныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраній товариществъ и повѣрочныхъ совѣтовъ не позднѣе мѣсяца со времени засѣданія ихъ, 2) ежемѣсячно, не позднѣе 15-го числа каждаго мѣсяца, отчетъ объ оборотахъ по установленной формѣ, 3) за каждые 3 мѣсяца вѣдомости о назначеніи выданныхъ ссудъ, 4) ежегодно, не позднѣе перваго апрѣля каждаго года, списокъ членовъ товарищества и вѣдомостей просроченныхъ ссудъ съ указаніемъ принятыхъ мѣръ взысканія.

Касса по указаніямъ опыта можетъ освобождать кредитныя учрежденія отъ представленія части отчетности, указанной въ настоящемъ §.

§ 8. Между 15 ноября и 15 декабря кредиты по всѣмъ ссудамъ пересматриваются кассой, поэтому всѣ учрежденія, кредитующіяся въ кассѣ и желающіе увеличить размѣръ открытаго имъ кредита, должны сдѣлать о томъ заявленіе кассѣ не позже 15 ноября.

§ 9. Касса можетъ чрезъ посредство членовъ правленія, или особо уполномоченнаго лица, производить періодическія ревизіи учрежденій, пользующихся изъ кассы ссудами.

§ 10. Если дѣятельность учрежденія, пользующагося изъ кассы ссудой, приняла неправильное направленіе, то касса

уменьшаетъ или совсѣмъ закрываетъ кредитъ. При этомъ по соглашенію съ товариществомъ устанавливаетъ способъ и срокъ погашенія ссуды или приступаетъ къ принудительному взысканію.

§ 11. Отсрочка по выданнымъ ссудамъ допускается лишь въ случаѣ особаго бѣдствія: пожара, неурожая, градобитія, падежа скота и т. п.

§ 12. Въ случаѣ просрочки ссудъ, сверхъ взысканныхъ процентовъ начисляются расходы по взысканію и пеня въ размѣрѣ 12 процентовъ годовыхъ.

§ 13. Кредитныя учрежденія могутъ возвратить ссуду и до срока какъ сполна, такъ и частями, съ возвратомъ процентовъ, причитающихся за оставшееся время.

Размѣры годовыхъ процентовъ, взимаемыхъ кассой по ссудамъ предоставляется опредѣлить правленію кассы.

Установленный управленіемъ кассы порядокъ при полученіи кооперативами уѣзда ссудъ изъ кассы.

Кооперативное учрежденіе, желающее кредитоваться въ земской кассѣ мелкаго кредита, подаетъ объ этомъ соотвѣтствующее заявленіе въ кассу. Въ кассѣ имѣются готовыя печатныя формы для заявленій, высылаемыя кассой кооперативамъ по ихъ просьбамъ. Заявленіе должно быть подписано полнымъ составомъ правленія кооператива и къ нему приложена печать кооператива.

Если дѣятельность и финансовое положеніе подавшаго заявленіе объ открытіи изъ кассы кредита кооперативнаго учрежденія правленію кассы хорошо не извѣстны, то оно командируетъ въ кооперативъ для ознакомленія съ дѣлами его, завѣдующаго кассой земскаго инструктора по коопераціи, которому кооперативъ долженъ открыть всѣ свои книги и дѣлопроизводства.

Далѣе по заявленію кооператива даетъ свое заключеніе повѣрочный совѣтъ кассы и дѣлается постановленіе правленія кассы; послѣднее, кромѣ того, увѣдомляетъ кооперативъ о результатѣ его просьбы.

Если правленіе кассы увѣдомляетъ кооперативъ, что ему открытъ кредитъ въ земской кассѣ, то правленіе кооператива въ операціонные дни кассы можетъ получать ссуды, выдавая кассѣ установленныя долговыя росписки. Долговая росписка

должна быть подписана также полнымъ составомъ правленія кооператива и къ ней приложена печать его.

При открытіи кооперативу кредита въ кассѣ въ формѣ срочныхъ ссудъ, на каждую выдаваемую ссуду отбирается кассой отдѣльная долговая росписка; при открытіи же кредита въ формѣ спеціальнаго текущаго счета, отбирается на всю сумму такого кредита одна долговая росписка и кооперативное учрежденіе въ предѣлахъ открытаго счета можетъ брать и платить суммы, какія и когда ему удобнѣе. Долговая росписка по спеціальному текущему счету возобновляется по истеченіи года.

Каждому кооперативу, заемщику кассы, послѣдней выдается разсчетная книжка, въ которой отмѣчаются всѣ полученія изъ кассы и всѣ платежи ей.

Примѣрный образецъ постановленія земскаго собранія объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита.

Собраніе постановило.

1) Учредить земскую кассу на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ «собраніи узаконеній и распоряженій правительства» 19 сентября 1906 г. за № 499, наименовавъ ее . . . . губернской или уѣздной земской кассой мелкаго кредита.

2) Управленіе кассы находится въ гор. . . . .

3) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ р. *), которые составляются изъ нижеуказанныхъ источниковъ:

руб.—подлежащихъ передачѣ изъ такихъ то капиталовъ.

рубл.—ассигнованныхъ по земской смѣтѣ сего года.

руб.—ссужаемыхъ или испрашиваемыхъ въ ссуду отъ губернскаго земства, на такихъ то условіяхъ.

руб.—испрашиваемыхъ въ ссуду изъ средствъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита на условіяхъ, утвержденныхъ министромъ финансовъ 11 октября 1905 года.

---

*) При опредѣленіи суммы основного капитала надо принять во вниманіе, можетъ ли вся эта сумма быть полностью внесена въ кассу, какъ то требуется § 57 и примѣч. Наказа

Независимо отъ сего, въ основной капиталъ имѣютъ быть обращены впослѣдствіи такія-то и такія-то средства.

4) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности, болѣе чѣмъ въ десять разъ **) основной капиталъ кассы.

Или: не должны превышать . . . . рублей.

5) Дѣйствія кассы распространяются на всю . . . . . губернію или на весь . . . . уѣздъ,

или: на такія-то мѣстности (въ этомъ случаѣ слѣдуетъ перечислить всѣ волости или селенія, входящія въ районъ дѣятельности кассы).

6) ***) На кассу возлагается содѣйствіе другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита;

или: непосредственная выдача ссудъ единоличнымъ заемщикамъ, или коллективнымъ, или тѣмъ и другимъ,

или—посредничество по хозяйственнымъ оборотамъ разныхъ лицъ или сообществъ, или и тѣхъ и другихъ.

7) Размѣръ ссуды одному лицу не долженъ превышать . . . . рублей, вмѣстѣ же съ ссудою подъ залогъ хлѣба и другихъ произведеній собственнаго хозяйства, ремесла или промысла, задолженность не должна превышать . . . . руб.; высшій размѣръ ссуды коллективному заемщику опредѣляется такою-то суммою, или—съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ приходилось не болѣе . . . . рублей.

8) *) Управленіе кассою возлагается на земскую управу обязанности же управы—на особый повѣрочный совѣтъ, состоящій не менѣе, какъ . . . членовъ.

9) Въ кассѣ образуется спеціальный фондъ для выдачи возникающимъ въ уѣздѣ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ ссудъ въ основные капиталы, изъ слѣдующихъ источниковъ: . . . . ссуды эти выдаются на условіяхъ погашенія одинаковыхъ съ такими же ссудами, выдаваемыми управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, но изъ . . . % годовыхъ,

или—на такихъ-то условіяхъ . . . .

---

*) Или по усмотрѣнію земства—менѣе чѣмъ въ 10 разъ.

**) Если кассѣ предоставляется полный объемъ дѣятельности, предусмотрѣнный образцовымъ уставомъ, то этотъ пунктъ вовсе не нуженъ.

***) Если избирается особое Правленіе для кассы, то этотъ пунктъ вовсе не нуженъ.

или—ближайшее опредѣленіе условій этого рода ссудъ предоставляется (земской управѣ, правленію кассы . . . .

10) Кассѣ предоставляется принимать вклады па текущій счетъ.

11) Земское собраніе уполномочиваетъ . . . . управу возбудить ходатайство предъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ кассы изъ средствъ управленія въ размѣрѣ . . . . . рублей, а также получить эту ссуду.

12) Земское собраніе уполномочиваетъ . . . . просить . . . . отдѣленіе Государственнаго Банка объ открытіи кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ . . . . рублей, для усиленія оборотныхъ средствъ кассы.

Примѣчаніе. Все изложенное можетъ составить, само собой разумѣется, содержаніе доклада земской управы и въ такомъ случаѣ—формальная сторона дѣла будетъ въ полномъ порядкѣ, если земское собраніе ограничится огульнымъ лишь утвержденіемъ доклада.

13) Въ члены правленія кассы и кандидаты къ нимъ закрытою баллотировкою избраны . . . . въ члены повѣрочнаго совѣта (если обязанности правленія кассы возложены па управу) . . . .

Докладъ № 70.

О комиссіонерахъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Со времени основанія сельско-хозяйственнаго склада уѣздное земство, для наиболѣе широкаго распространенія улучшеннаго сельско хозяйственнаго инвентаря среди крестьянскаго населенія, рѣшило отпускать волостнымъ старшинамъ, волостнымъ правленіямъ, а также и частнымъ лицамъ, па комиссіонныхъ началахъ, съ уплатою 5% комиссіонныхъ, товары изъ сельско-хозяйственнаго склада. Число комиссіонеровъ въ первое время посредничества было порядочное, но, затѣмъ, оно начинаетъ постепенно падать и къ 1904 году, съ котораго приводятся цифровыя данныя въ прилагаемой таблицѣ о дѣятельности комиссіонеровъ, оставалось постояннымъ, существующимъ до сего времени, т. е. 4 комиссіонера.

Дѣятельность коммиссіонеровъ сводится къ распространенію мелкаго сельско-хозяйственнаго инвентаря: косъ, серповъ, молотковъ, бабокъ, брусковъ, косныхъ лопатокъ, плужныхъ частей и т. п. Интенсивность же дѣятельности ихъ, какъ видно изъ той же прилагаемой таблицы, постепенно понижается: меньше берутъ товара, больше товара остается къ слѣдующему году не проданнымъ и не аккуратнѣе расплачиваются за взятый и проданный товаръ. Такъ, напримѣръ, комиссіонеръ старшина Заозерскаго волостного правленія въ 1905 г. взялъ изъ склада товара на 456 р. 19 к., уплатилъ въ томъ же году 397 руб. 97 коп., т. е. 88%, оставилъ товара на 1906 годъ на 58 руб. 42 коп., т. е. на 12% отъ общей суммы забраннаго товара. Въ 1906 году имѣлось у него же товара на 519 руб. 14 коп., уплачено имъ 362 руб. 80 к., т. е. 72%, осталось товара на 156 руб. 94 к., т. е. 28% отъ общей суммы забора. Въ 1908 году забрано товара на 495 руб. 94 коп., уплачено 200 руб., т. е. 50%, осталось на 50%. Въ 1910 году имѣлось всего товара на 114 руб. 92 коп., уплачено 64 руб. т е. 52%, осталось на 50 руб. 93 коп., т. е. 48%. Въ 1913 году имѣлось товара на 62 р. 42 к., въ уплату ничего поступило, осталось на 100%. Въ 1914 году имѣлось товара на 195 руб. 45 коп., уплачено 25 руб., т. е. 26%, остается на 70 руб. 45 коп., т. е. на 74% отъ забранной суммы. Дѣла другого комиссіонера— Кондаковскаго волостного правленія, таковы же. Комиссіонеромъ оно состоитъ съ 1908 года; въ этомъ году имѣло на комиссіи товара на 204 руб. уплатило 110 руб., т. е. 54% оставило на слѣдующій годъ на 94 руб. 40 коп., т. е. на 46%, въ 1910 году имѣло товара на 133 руб. 36 коп., уплатило 57 руб. 75 коп., т. е. 43%, оставило товара на 78 руб. 36 коп., т. е. на 57%. Въ 1913 году имѣлось товара на 67 руб. 53 коп., уплаты не производилось, осталось на слѣдующій годъ на 67 руб. 53 коп., т. е. 100%. Въ 1014 году имѣло товара на 243 руб. 32 к., уплатило 42 руб. 66 коп., т. е. 18%, оставило товара на 200 руб. 57 коп., т. е. на 82%.

Такова же, приблизительно, картина и въ дѣлахъ другихъ комиссіонеровъ, т. е. *общая сумма забора товара изъ склада и % уплаты за взятый товаръ ежегодно понижаются, а % оставшагося непроданнаго товара* и, стало быть неуплаченной суммы, повышается, доходя, въ нѣкоторые годы до 100%. Слѣдующая сводная таблица характеризуетъ дѣятельность всѣхъ комиссіонеровъ, по годамъ:

Годы.	Всего имѣлось на сумму.		Всего уплачено за товаръ.		Всего осталось товара.		%%	
							уплаты.	остатка.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Руб.
1908 .	845	54	501	9	343	82	60	40
1909 .	757	66	457	80	310	96	60	40
1910 .	405	88	259	45	153	29	64	36
1911 .	593	99	330	—	272	52	66	34
1912 .	656	84	429	40	243	30	63	37
1913 .	286	12	89	25	201	12	30	70
1914 .	529	62	67	66	461	96	13	87

Такимъ образомъ и по забору всѣхъ комиссіонеровъ, какъ въ отдѣльности каждаго °/₀ своевременной уплаты постепенно понижается, а °/₀ остатка товара повышается. Къ этому надо добавить, что за просрочку уплаты на оставшійся товаръ начисленія °/₀ на слѣдующій годъ не дѣлалось благодаря чему общая сумма стоимости взятаго комиссіонеромъ товара лежала мертвымъ капиталомъ.

Кромѣ того, въ практикѣ комиссіонерства волостныхъ старшинъ наблюдается, что переходъ товара отъ одного комиссіонера-старшины къ другому (Клементьево, Новое село), совершался обычно, съ личнымъ, хотя и не большимъ долгомъ комиссіонера земства, который потомъ или приходилось взыскивать судебнымъ порядкомъ или ожидать нѣсколько лѣтъ.

(*См. слѣд. стран.*).

Коммиссіонеры.	Года																					
	1904		1905		1906		1907		1908		1909		1910		1911		1912		1913		1914	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К,	Руб.	К.	Руб.	К.
Клементьевскій волостной старшина Н. В. Удальцовъ.																						
1. Остав. тов. на 1 января	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	51	51	12	30	2	43	30	52	30	52
2. Взято за годъ	—	—	—	—	—	—	—	—	74	9	77	32	7	98	7	90	47	70	—	—	—	—
3. Всего тов. имѣл. за годъ	—	—	—	—	—	—	—	—	74	9	100	32	58	49	20	20	50	13	30	52	30	52
4. Уплачено	—	—	—	—	—	—	—	—	51	9	49	81	46	19	17	77	19	61	—	—	—	—
5. Остается товара	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	50	51	12	30	2	43	30	52	30	52	30	52
Заозерскій волостной Старшина К. Ф. Вихревъ.																						
1. Остав. тов. на 1 января	—	—	51	82	58	42	156	34	85	14	205	94	114	93	50	93	40	27	62	45	62	45
2. Взято за годъ	—	—	404	37	460	72	350	80	320	80	108	99	—	—	69	34	122	18	—	—	33	—
3. Всего тов. имѣл. за годъ	—	—	456	19	519	14	507	14	405	94	314	93	114	93	120	27	162	45	62	45	95	45
4. Уплачено	—	—	397	77	362	80	422	—	200	—	200	—	64	—	80	—	100	—	—	—	25	—
5. Остается товара	—	—	58	42	156	34	85	14	209	94	114	93	50	93	40	27	62	45	62	45	70	45
Старшины Новосельскаго волостного правленія.																						
1. Остав. тов. на 1 января	39	31	25	61	45	71	247	25	78	56	21	48	5	70	11	70	135	45	82	80	40	62
2. Взято за годъ	127	40	221	74	222	80	116	31	82	95	90	68	93	40	123	45	161	10	42	82	119	80
3. Всего тов. имѣл. за годъ	166	71	247	35	268	51	263	56	161	51	112	10	99	10	135	15	296	55	125	62	160	42
4. Уплачено	141	10	201	64	110	25	182	—	140	—	100	—	91	51	—	—	224	45	89	25	—	—
5. Остается товара	25	61	45	71	147	25	78	56	21	48	12	16	11	70	135	45	82	80	40	62	160	42
Кондаковское волостное правленіе.																						
1. Остав. тов. на 1 января	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	40	133	36	78	36	94	37	67	53	62	53
2. Взято за годъ	—	—	—	—	—	—	—	—	204	—	135	85	—	—	241	1	53	34	—	—	175	70
3. Всего имѣл. тов. за годъ	—	—	—	—	—	—	—	—	204	—	230	25	133	36	318	37	147	71	67	53	243	23
4. Уплачено	—	—	—	—	—	—	—	—	110	—	107	99	57	75	233	—	85	33	—	—	42	66
5. Остается товара	—	—	—	—	—	—	—	—	94	40	133	36	78	36	94	37	67	53	67	53	200	57

Примѣчаніе: 1) Съ 1904 года по 1907 годъ по новосельскому волостному правленію комиссіонеромъ состоялъ волостной стаашина Н. Л. Воронинъ, комиссіонерство окончилъ съ личнымъ долгомъ земству въ суммѣ 8 р. 13 к. которые неуплачены имъ до сего времени. Съ 1907 по 1910 годъ комиссіонеромъ состоялъ волостной старшина М. И. Ермолаевъ. Въ 1910 году комиссіонерство было передано волостному правленію. За Ермолаевымъ остался личный долгъ въ суммѣ 6 р. 46 коп., взысканные съ него въ 1913 году черезъ волостной судъ.

Примѣчаніе: 2) Клементьевскій волостной старшина Н. В. Удальцовъ принялъ комиссіонерство отъ бывшаго волостного старшины Ф. И. Заломкина за которымъ въ настоящее время числится личнаго долга 2 р. 98 к. Съ 1911 года комиссіоперъ Удальцовъ фактически свое комиссіонерство прекратилъ, личнаго же долга числится за нимъ по настоящее время 30 р. 52 коп.

Считаясь съ вышеприведенными соображеніями и учитывая то обстоятельство, что въ настоящее время имѣется въ 12 волостяхъ уѣзда, изъ общаго числа 16,16 кооперативныхъ учрежденій, услугами которыхъ въ дѣлѣ распространенія улучшеннаго инвентаря возможно воспользоватья какъ посредникомъ между земствомъ и населеніемъ, управа предлагаетъ. 1) отказаться отъ посредничества коммиссіонеровъ, прекративъ имъ отпускъ товаровъ, и произвести разсчетъ по оставшемуся у нихъ товару. 2) Открыть отпускъ товаровъ въ кредитъ, за твердый счетъ, срокомъ на 1 годъ, кооперативамъ уѣзда на тѣхъ же началахъ, т. е. съ 5% скидкой съ продажной цѣны товара въ складѣ.

3) Если кооперативъ къ концу разсчетнаго года не расплатится полностью за взятый товаръ,—начислять на оставшійся у него товаръ 7%.

Агрономическое совѣщаніе и экономическій совѣтъ согласились съ докладомъ управы.

Настоящій докладъ, съ приведенными выше мнѣніями экономическаго совѣта и агрономическаго совѣщанія, угличская уѣздная земская управа и представляетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы (24-го сентября, утр. пун. 5-й).

Докладъ № 71.

О неотложныхъ мѣрахъ къ поддержанію ярославскаго скотоводства.

20 сентября сего года отъ ярославской губернской земской управы поступило въ уѣздную управу предложеніе внести на разсмотрѣніе земскаго собранія записку «о неотложныхъ мѣрахъ къ поддержанію ярославскаго скотоводства», При этомъ губернская управа высказываетъ свои соображенія, сводящіяся къ необходимости соотвѣтствующей поддержки въ настоящій моментъ со стороны земства ярославскому племенному скоту, заслужившему, за послѣднее время, почетную извѣстность далеко за предѣлами губерніи.

Представляя указанную записку на разсмотрѣніе земскаго собранія, управа, со своей стороны, имѣетъ честь довести до

свѣдѣнія его, что мѣры къ поддержанію скотоводства разсмотрѣны въ засѣданіяхъ экономическаго совѣта и агрономическаго совѣщанія бывшихъ 9-го и 10-го сентября с./г. въ связи съ обружденіемъ доклада управы «о борьбѣ съ безкормицей когда и высказано было мнѣніе о необходимости устройства лекцій и показательныхъ опытовъ по правильному кормленію скота.

Кромѣ того, управою предусмотрѣно и устройство выставокъ рогатаго скота, на что и внесена соотвѣтствующая ассигновка въ смѣту на 1915-й годъ. Одобреніе же быковъ крестьянскихъ стадъ, какъ одна изъ мѣръ улучшенія крестьянскаго скота, признается управою цѣлесообразнымъ, но лишь при условіи, крайне осторожнаго пользованія этою мѣрою.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію (24-го сентября, утр., пун. 6-й).

О неотложныхъ мѣрахъ къ поддержанію ярославскаго скотоводства.

Неурожай травъ и яровыхъ, почти отсутствіе продовольственной помощи населенію со стороны правительства и земства сильно, конечно, отразятся на благосостояніи населенія, сократятъ количество скота, и безъ того уменьшеннаго голодной зимой прошлаго года. Сейчасъ наблюдается усиленная распродажа скота почти за безцѣнокъ и особенно въ наиболѣе пострадавшихъ сѣверныхъ уѣздахъ. О тяжелыхъ и длительныхъ послѣдствіяхъ этого и говорить не приходится. Но при нормальномъ теченіи жизни была надежда, что за счетъ уменьшенія скотскаго населенія выиграетъ его качество, что мѣропріятія правительства и земства цѣлый рядъ лѣтъ, направляемыя къ улучшенію качествъ ярославской породы скота, къ ея выясненію и типированію, и къ организаціямъ сбыта молока, высокія цѣны послѣдняго года на племенныхъ особей достаточно повліяли на населеніе въ смыслѣ значенія и умѣнія подбора животныхъ и что при усиленной работѣ всего агрономическаго персонала губерніи, направленной въ сторону сохраненія скота, лучшія животныя останутся въ губерніи и племенное значеніе многихъ районовъ Ярославской губерніи не поколеблется.

Всемірная война разрушила этотъ планъ. Много силъ на нее отдала и отдастъ и Ярославская губернія и людьми и средствами. Все это гибельно отразится и на скотоводствѣ. Мѣропріятія къ улучшенію и сохраненію скота за недостаткомъ кредитовъ сокращаются, частью пріостанавливаются, продажа уже приготовленнаго племенного молодняка, особенно бычковъ, прекратится и онъ пойдетъ на мясо и все это можетъ въ концѣ подорвать только что налаживающееся крестьянское племенное скотоводство—уничтожить ярославскій разсадникъ. Поэтому необходимо, не задаваясь широкими планами, поддержать хоть нѣкоторые районы губерніи въ разныхъ ея мѣстахъ, имѣющіе не только общегубернское, но и общегосударственное значеніе, чтобы благодаря имъ сохранить ярославскую породу скота. Вѣдь послѣ побѣдоносной, вѣроятно, для Россіи войны неизбѣженъ быстрый культурный ростъ страны и какъ одно изъ его послѣдствій требованіе племенныхъ животныхъ, способныхъ улучшить мѣстный скотъ. При измѣнившихся международныхъ отношеніяхъ спросъ на заграничныхъ животныхъ долженъ упасть, а молочные успѣхи ярославокъ и признаніе ихъ породой должны очень поднять спросъ именно на нашу ярославку, одну изъ очень немногихъ русскихъ молочныхъ породъ.

Изъ мѣропріятій въ этомъ направленіи особенно слѣдуетъ развить курсы и чтенія. Необходимо особенно въ первую половину зимы возможно шире провести рядъ курсовъ и чтеній и гдѣ возможно съ показательнымъ кормленіемъ. Для этого можно бы воспользоваться кромѣ силъ спеціалистовъ и агрономовъ также контроль-ассистентами.

Громадное значеніе также имѣютъ контрольные союзы. Населеніе въ нихъ знакомится съ правильнымъ кормленіемъ и содержаніемъ скота, такъ особенно необходимымъ въ наступающую зиму, пріучается цѣнить и выбирать животныхъ по количеству и жирности молока и оплатѣ корма. Союзы эти необходимы и при правильной племенной работѣ, такъ какъ только при ихъ помощи можно вести племенныя книги, основанныя на продуктивности животныхъ, какъ это уже и примѣняется у насъ. Такимъ образомъ, контрольные союзы необходимы какъ въ дѣлѣ массоваго улучшенія скотоводства, такъ и въ дѣлѣ типированія. Значеніе ихъ, повидимому, признано въ губерніи: въ предварительной смѣтѣ на 1915-й годъ уже требовалось для ихъ обслуживанія 33 контроль-ассистента, вмѣсто настоящихъ 18 человѣкъ, да еще общество скотоводства предполагало имѣть 7 человѣкъ.

Другія скотоводственныя мѣропріятія—бычьи случные пункты и выставки скота необходимо оставить хотя бы въ нѣкоторыхъ районахъ. Вмѣсто покупки быковъ за счетъ земства, можно бы ввести одобреніе мѣстныхъ крестьянскихъ быковъ, какъ мѣру болѣе широкую по возможнымъ средствамъ, а гдѣ производителей нѣтъ—предоставить населенію льготный кредитъ изъ земскихъ кассъ на покупку таковыхъ. Слѣдуетъ воспользоваться также и тѣми бычками, которые выращиваются въ субсидируемомъ племенномъ разсадникѣ Д. Н. Кладищева.

Первый годъ примѣненія новыхъ правилъ выставокъ, опредѣлившихъ стандардтъ ярославскаго скота по промѣрамъ, показалъ безусловную ихъ необходимость. Населеніе на подобныхъ выставкахъ наглядно знакомилось съ постановкой племенного дѣла, съ типомъ скота не только по масти. Поэтому прекращеніе выставокъ хотя бы на годъ могло бы отразиться плохо и на типѣ ярославокъ, какъ еще не закрѣпленномъ и не выравненномъ планомѣрной работой.

На основаніи этихъ кратко изложенныхъ мотивовъ губернская земская управа проситъ уѣздную внести на обсужденіе предстоящаго очередного земскаго собранія слѣдующія, вытекающія изъ сего доклада, положенія:

1) необходимо всячески поддержать скотоводство губерніи, эту основу благополучія крестьянскаго населенія;

2) увеличить число курсовъ и чтеній въ первую половину зимы, особенно по кормленію и подбору скота;

3) поддержать всѣ существующіе контрольные союзы (товарищества) и гдѣ возможно расширить ихъ сѣть, приглашая контроль-ассистентовъ;

4) въ районахъ съ молочнымъ и племеннымъ направленіемъ продолжать одобреніе быковъ крестьянскихъ стадъ, кредитовать кооперативы и сельскія общества на покупку быковъ изъ земскихъ кассъ;

5) тамъ же продолжать устройство выставокъ рогатаго скота и молодняка.

Докладъ № 72.

О мѣропріятіяхъ по льняному дѣлу въ связи съ событіями военнаго времени.

15 сентября с./г. Ярославская губернская земская управа, прилагая докладъ губернскому экономическому совѣту губерн-

скаго спеціалиста по льнообработкѣ, на тему: «О мѣропріятіяхъ по льняному дѣлу въ связи съ военными событіями»,— проситъ уѣздную управу внести его на обсужденіе экономическаго совѣта и земскаго собранія и, вмѣстѣ съ этимъ, дать свое заключеніе объ отношеніи своемъ къ возможнымъ осложненіямъ въ льняномъ дѣлѣ для Угличскаго уѣзда.

Въ докладѣ указывается, что 85% поступающаго на рынокъ сырца-волокна льна производится въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

99% всего поступающаго на рынокъ русскаго волокна скупали:

Великобританія . .	29%
Германія . .	24%
Бельгія . .	20%
Франція . .	18%
Австро-Венгрія . .	8%
Всего около . .	99%

Остальныя страны (Швеція, Норвегія, Италія) получили около 2%.

Въ Россіи потреблялось всего лишь $^1/_4$ количества производимаго страною волокна.

Война и, связанныя, съ нею, послѣдствія, должны вызвать образованіе громадныхъ остатковъ волокна внутри страны. Русская обрабатывающая промышленность не сможетъ потребить оставшееся количество, отсюда сильное паденіе цѣнъ на волокно, къ тому паденіе цѣнъ временное, т. к. съ прекращеніемъ войны долженъ возникнуть спросъ въ воюющія страны—потребительницы русскаго сырья. Какъ слѣдствіе этого, необходимость организовать населенію временный кредитъ подъ волокно. Помощь эта особенно цѣнна, т. к. и въ обычное время, сбытъ льняного волокна носитъ безпорядочный, неорганизованный характеръ, въ переживаемый же моментъ надо ожидать хаотическое состояніе льняного рынка. Таково же мнѣніе и совѣщанія съѣздовъ представителей льняного дѣла, бывшаго 21 августа въ Москвѣ, который призналъ, что, если ожидать даже неурожая льна, опредѣляющаго, приблизительно въ 40% отъ нормальнаго урожая, все же произведенное количество не можетъ потребить внутренній рынокъ.

Разсчитывать же на организацію значительнаго сбыта чрезъ Архангельскій портъ въ Англію и другія страны, нѣтъ

основаній, т. к. Вологодско-Архангельская ж. д. обладаетъ незначительной грузопровозностью; къ тому же, чрезъ этотъ портъ необходимо организовать сбытъ и другихъ продуктовъ: масла, яицъ и т. п. Въ засѣданіи комиссіи для изученія вопросовъ, о возможности экспорта чрезъ Архангельскъ, выяснилось, что чрезъ этотъ портъ возможно вывести, за эту морскую навигацію, лишь 100000 пудовъ льняного волокна. Отъ урожая же даннаго года остается не использованнымъ болѣе 12 мил. пудовъ волокна. Въ комитетѣ совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли, въ засѣданіи его, 6 августа, преобладало мнѣніе, что кредитъ возможно осуществить чрезъ Государственный Банкъ и мѣстныя организаціи, для выработки же деталей организаціи такого кредита, избрана была съѣздомъ особая комиссія, кредитъ же подъ сѣмя, какъ указалъ тотъ же комитетъ, вполнѣ возможенъ и юридически и фактически.

Далѣе въ докладѣ, разбираются послѣдствія настоящаго кризиса для Ярославской губ.

По разсчету приблизительно желѣзно-дорожныхъ перевозокъ $^2/_3$ всего количества скупаемаго въ губерніи волокна, вывозится за границу.

Если бы пришлось взять въ залогъ все это количество, то кредитъ потребовался бы въ суммѣ около $2^1/_3$ милліоновъ рублей. Но, учитывая то обстоятельство, что, благодаря заказамъ военнаго вѣдомства и на грубую льняную ткань, для лазаретовъ, количество потребнаго для внутренняго рынка волокна подниmется, но незначительно, т. к. на фабрикахъ еще имѣются запасы прошлаго года. Поэтому кредитъ уменьшится, приблизительно, до 2 милліоновъ рублей. Резюмируя свои соображенія, докладчикъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) признать, что Ярославская губернія нуждается въ помощи вслѣдствіи:

а) неурожая льна—главнаго денежнаго источника для населенія—и в) прекращенія экспорта волокна заграницу,

2) наиболѣе удобной формой помощи населенію губерніи можетъ быть организованный кредитъ подъ залогъ льна и льняныхъ продуктовъ (волокно, сѣмя, м. б. треста),

3) размѣръ испрашиваемаго у Государственнаго Банка кредита нужно установить въ 2 милліона рублей,

4) распредѣлить эту сумму между земскими, кооператив-

ными и иными общественными организаціями, при чемъ размѣръ ссуды установить въ стоимости продуктовъ *),

5) для храненія волокна воспользоваться частными у самихъ же крестьянъ, получающихъ ссуду **) и имѣющимися общественными и земскими складами, въ случаѣ недостатка,— строить новые склады,

6) на основаніи практики фабрикъ и отдѣльныхъ лицъ складами могутъ служить деревянныя или каменныя, но въ послѣднемъ случаѣ обшитыя досками внутри, помѣщенія, гдѣ волокно размѣщается на удаленіи отъ деревяннаго пола приблизительно на $^1/_4$ аршина, отъ стѣны тоже желательно отступить вершка на 4. Высота штабелей около 1 сажени и глубина такая же. Для осуществленія естественной вентиляціи должны быть сквозныя двери. Волокно укладывается въ склады только сухое, мокрое или слегка влажное не принимается. При соблюденіи этихъ условій волокно можетъ храниться безъ порчи около 3 лѣтъ,

7) всѣми операціями завѣдуетъ или комиссія по довѣрію отъ земства и общественныхъ организацій или отдѣльныя лица, на то уполномоченныя этими организаціями,

8) при губернской земской управѣ образовать постоянную комиссію для разрѣшенія возникающихъ вопросовъ, связанныхъ съ операціями кредита и храненія.

При дружной совмѣстной работѣ всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ организацій и лицъ можно думать, что дѣло помощи населенію пойдетъ успѣшно и страна безболѣзненно, безъ хаотической ломки сложившагося хозяйственнаго уклада переживаетъ неожиданно нависшія грозныя тучи горя: войну и недородъ съ ихъ ужасными послѣдствіями—нищетою и задержкой въ развитіи народа.

Настоящій докладъ представить на разсмотрѣніе уѣзднаго экономическаго совѣта не представилось возможнымъ, т. к. полученъ онъ былъ управою 15 сентября с./г., а засѣданіе совѣта состоялось 10 сентября.

По настоящему докладу имѣла сужденіе лишь управа, которая пришла къ слѣдующему заключенію:

1) наличность льняного кризиса съ волокномъ и неурожай сѣмянъ льна имѣютъ мѣсто въ уѣздѣ, о чемъ можно су-

*) Государственный Банкъ выдаетъ подъ зерно ссуды не болѣе 40% стоимости товара.

**) Что можно рѣшить только на мѣстахъ.

дить по паденію цѣнъ на льняное волокно на базарахъ до 2 рублей за пудъ;

2) необходимость помощи населенію въ данномъ случаѣ вѣроятна, но такъ какъ эта помощь потребуетъ большихъ средствъ, а сложность ея организаціи не по силамъ уѣздному земству, перегруженному теперь работами, имѣющими непосредственную связь съ переживаемыми событіями, то, по мнѣнію управы, необходимо призвать на помощь земству въ этомъ дѣлѣ молодыя общественныя организаціи—кооперативы, чрезъ которые, при условіи ихъ объединенія вокругъ уѣзднаго земства и при непосредственной денежной помощи со стороны губернскаго, могли бы оказать въ данномъ случаѣ неоцѣнимую услугу;

3) задача уѣзднаго земства въ данномъ случаѣ должна быть сведена какъ къ объединенію дѣятельности кооперативовъ, что возможно, допустивъ представителей кооперативовъ къ участію, съ правомъ рѣшающаго голоса, въ засѣданіяхъ экономическаго совѣта при обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ организаціей настоящей помощи населенію,—такъ и сотрудничествомъ въ кооперативахъ соотвѣтствующихъ земскихъ спеціалистовъ;

4) средства для организаціи настоящей помощи населенію должны быть испрошены у правительства губернскимъ земствомъ, т. к. помощь въ этомъ дѣлѣ имѣетъ общегубернскій характеръ.

Настоящее свое заключеніе, вмѣстѣ съ докладомъ губернскаго спеціалиста по льнообработкѣ, управа и представляетъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ постановлено: предложеніе управы отклонить и ходатайства не возбуждать.

(24-го сентября, утр. пун. 7-й).

Угличскому уѣздному экономическому совѣту.

Агронома угличскаго земства 3-го уч. Я. А. Вильнитъ.

Докладъ № 73.

О мѣропріятіяхъ по поднятію и развитію пчеловодства.

Всѣмъ вамъ хорошо извѣстна та печальная истина, что наши крестьянскія хозяйства мало доходны, что весь ихъ бюджетъ построенъ исключительно на одномъ полеводствѣ, что только въ болѣе или менѣе урожайные годы имъ удается свести концы прихода съ концами расхода и, что неурожаи хлѣбовъ грозятъ имъ полнымъ раззореніемъ хозяйства. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣмъ вамъ также хорошо извѣстна и та истина, про которую въ свое время, такъ много говорилось въ агрономическомъ мірѣ, въ частности и на агрономическихъ совѣщаніяхъ при земскихъ управахъ, что тѣмъ устойчивѣе подвижное равновѣсіе крестьянскаго хозяйства, и тѣмъ надежнѣе оно застраховано отъ разоренія въ случаѣ неурожая подобнаго нынѣшнему, чѣмъ больше оно вмѣщаетъ въ себѣ хорошо развитыхъ отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, ибо при этомъ оно становится болѣе эластичнымъ и гибкимъ и способнымъ безъ всякихъ поломокъ сложнаго хозяйственнаго механизма. Эта же истина имѣетъ и другое важное, исключительно для трудового крестьянскаго хозяйства, значеніе она даетъ возможность въ своемъ хозяйствѣ удержать больше членовъ семьи—работниковъ и болѣе раціонально и полно, у себя же дома, использовать ихъ личный трудъ. Другими словами, съ введеніемъ въ хозяйство большаго числа отраслей, оно становится болѣе труднымъ и болѣе доходнымъ. Но, однако, несмотря на это, въ здѣшнихъ хозяйствахъ, что именно является ихъ отличительной чертой, наблюдается, за немногимъ исключеніемъ, отсутствіе какихъ-либо отраслей сельскаго хозяйства.

Благодаря этому, даже небольшія пониженія урожаевъ, не говоря уже о неурожаѣ с. г., остро отзываются на денежномъ бюджетѣ трудового крестьянскаго хозяйства и, изъ года въ годъ порождаются все новыя и новыя толпы мѣстныхъ крестьянъ, покидающихъ родныя нивы и отправляющихся въ столицу искать заработка.

Вновь ввести какую-нибудь отдѣльную отрасль въ хозяйство, при косности и инертности самихъ хозяйствующихъ лицъ, вещь, безусловно, очень трудная и, въ большинствѣ

случаевъ, пока даже можетъ оказаться невозможнымъ. Теперь же остается только одно средство поддержать и развить дальше тѣ изъ нихъ, которые уже встрѣчаются, хотя бы еще въ самомъ началѣ своего развитія, въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Одною изъ нихъ, встрѣчающейся въ здѣшнихъ хозяйствахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, наиболѣе старинной и популярной среди населенія, является пчеловодство.

Несмотря на то, что мѣстные пчеловоды, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, совсѣмъ плохо оріентируются въ этой области, всетаки, они изъ нея извлекаютъ извѣстный доходъ и, согласно наблюденіямъ изъ года въ годъ ее расширяютъ. Хорошо же поставленное и руководимое, болѣе или менѣе, опытнымъ лицомъ пчеловодство можетъ дать хозяйству изрядный доходъ. Самая малая пасѣка хотя бы изъ пяти рамочныхъ ульевъ, при правильномъ ея оборудованіи, можетъ дать въ среднемъ 5 пудовъ меду (по 1 пуду съ улья), что считая по 10 руб. за пудъ составляетъ 50 руб., не считая еще стоимости воска, а эта сумма, по всей вѣроятности, въ остальномъ бюджетѣ хозяйства займетъ уже довольно почетное мѣсто.

Вотъ въ виду чего эту отрасль и можно болѣе или менѣе распространять среди мѣстнаго населенія, а если и не вводить ея въ новыхъ хозяйствахъ, то, по крайней мѣрѣ, развить въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ она существуетъ уже изстари.

Для достиженія этой цѣли необходимо, прежде всего, заинтересованнымъ этимъ дѣломъ лицамъ, показать степень того наивысшаго дохода, которую можно извлечь изъ пчеловодства, дать имъ необходимыя свѣдѣнія о самомъ предметѣ пчеловодства для практики и, въ концѣ концовъ руководство по правильному оборудованію цѣлыхъ пасѣкъ. Такія систематическія и полныя свѣдѣнія могутъ дать лишь курсы съ сопровождающими ихъ практическими работами на пасѣкѣ. Вотъ въ этомъ то, именно, теперь уже сказалась необходимость. Что объ этой необходимости заговорили не только отдѣльныя лица, что она не является также плодомъ измышленія агронома, но, что объ ней заговорилъ самый сознательный элементъ здѣшняго населенія и къ жизни она вызывается самой же жизнью, показываетъ то, что на очередномъ общемъ собраніи членовъ Георгіевскаго сельско-хозяйственнаго общества, всѣми членами было выражено пожеланіе, что бы я, т. е. агрономъ, вошелъ съ ходатайствомъ передъ Угличской уѣздной земской управой, объ устройствѣ на будущій 1915 годъ

весною, если только это возможно, при мѣстномъ с.-х. обществѣ курсы по пчеловодству. За то, что дѣйствительно, эти курсы имѣли бы здѣсь мѣсто и нашли достаточное количество интересующихся слушателей, ясно говоритъ списокъ, показывающій количество крестьянъ, имѣющихъ у себя пасѣки и занимающихся пчеловодствомъ и, тѣмъ не менѣе, не находящихся дальше отъ центра, какимъ въ данномъ случаѣ является Георгіевское сельско-хозяйственное общество, 1—2-хъ 3-хъ верстъ, каковой здѣсь и привожу:

Имя и фамилія владѣльца.	Названіе деревни.	Количество рамочныхъ ульевъ.	Колодъ.
1. Священ. Л. Городецкій.	п. Георгіевскій	6	—
2. » Н. Новоселовъ.	»	11	—
3. Отецъ дьяконъ церкви Св. Георгія.	»	1	—
4. Псаломщикъ тойже церкви	»	7	—
5. А. П. Колчажниковъ.	д. Афанасьево.	1	—
6. Н. Воронинъ.	» Власово.	11	2
7. Шиловъ.	» Симоново.	2	4
8. С. Виноградовъ.	» »	—	2
9. Д. Бѣликовъ.	» Андрейцевка.	—	1
10. П. Мякотинъ.	» Домашкино.	3	2
11. К. В. Чижовъ.	» »	2	2
12. К. Н. Смирновъ.	» Оферово.	2	—
13. В. Орловъ.	» Высоково.	3	—
14. А К. Травкинъ.	» Рыхлино.	15	3
15. Д. Бормоткинъ.	» Противье.	1	—
16. Л. Бормоткинъ.	» »	1	—
17. Ушаковъ.	» Баскачи.	3	5
18. А. Колотовъ.	» Замостье.	2	—
19. Сентябревъ.	» »	2	—
20. А. Иванова.	» Взглядки.	1	4
21. Ф. Сѣдовъ.	» Лохова.	3	3
Итого		77	28

Стоимость оборудованія курсовъ:
Лекторскій гонораръ.
Суточныя лектору.
Принадлежности пчеловодства и брошюры.

Имѣю честь предложить настоящему экономическому совѣту внести слѣдующее постановленіе:

1) Согласиться съ настоящимъ докладомъ.

2) Просить уѣздную управу войти съ соотвѣтствующимъ докладомъ въ очередное земское собраніе объ ассигнованіи средствъ уѣзднаго земства   руб.

Агрономъ III-го участка *Я. А. Вильнитъ.*

7 сентября 1914 г. Село Большое.

Представляя на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія настоящій докладъ, а также и ходатайство Георгіевскаго сельско-хозяйственнаго общества объ устройствѣ при обществѣ въ 1915 году курсовъ по пчеловодству, угличская уѣздная земская управа, привѣтствуя инниціативу общества, предлагаетъ земскому собранію поручить управѣ устройство означенныхъ курсовъ, на организацію которыхъ особыхъ ассигновокъ не потребуется, т. к. обычно, на такихъ курсахъ лекторомъ выступаетъ губернскій спеціалистъ по пчеловодству безплатно, подъ помѣщеніе же курсовъ можетъ быть использована, имѣющаяся въ Георгіевскомъ на Юхтѣ, церковно-приходская школа. Со своей стороны управа предполагаетъ устройство такихъ же курсовъ въ с. Василевѣ, гдѣ организуется пчеловодное товарищество.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.
(24-го сентября, утр. пун. 8-й).

Георгіевское
сельско-хозяйственное
общество
Большесельской волости,
Угличскаго уѣзда.

11 сентября 1914 г.
№ 10.
Большое, с. Георгіевское.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Принимая во вниманіе, что среди мѣстнаго населенія растетъ интересъ къ пчеловодному дѣлу, что число пасѣкъ съ каждымъ годомъ увеличивается съ одной стороны, съ другой—плохое знакомство мѣстныхъ пасѣчниковъ съ

веденіемъ дѣла по этой отрасли сельскаго хозяйства, отсутствіе знаній по этому дѣлу, совѣтъ Георгіевскаго сельско-хозяйственнаго общества Угличскаго уѣзда, согласно постановленія общаго собранія членовъ общества отъ 1 іюня сего года, имѣетъ честь просить Угличскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ курсовъ по пчеловодству въ с. Георгіевскомъ въ Юхти, при сельско-хозяйственномъ обществѣ.

1914 года. Сентября 11 дня.

Подлинное—за подписомъ предсѣдателя и членовъ совѣта общества.

Докладъ № 74.

По ходатайству Василевскаго сельско-хозяйственнаго общества о пособіи на устройство въ 1915 году при обществѣ сельско-хозяйственной выставки и выставки молодняка племенного ярославскаго скота.

27-го мая сего года за №№ 23 и 24 въ земскую управу поступило отъ Василевскаго сельско-хозяйственнаго общества сообщеніе о томъ, что общее собраніе членовъ общества, бывшее 11 апрѣля сего года, постановило, при содѣйствіи и денежныхъ пособіяхъ отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ, а также и Департамента Земледѣлія устроить при обществѣ с.-х выставку и выставку молодняка племенного ярославскаго скота.

Пособія на эти выставки испрашиваются въ суммѣ: отъ уѣзднаго земства 100 руб., губернскаго земства 100 руб. и Департамента земледѣлія 300 руб.

Испрашиваемыя средства въ предварительную смѣту на 1915 годъ не внесены, такъ какъ смѣта составлялась 31-го марта, а ходатайство поступило въ управу 27 мая сего года.

Принципіально придавая сельско-хозяйственнымъ выставкамъ должное значеніе и привѣтствуя инипіативу общества, управа, тѣмъ не менѣе не находитъ возможнымъ съ своей стороны удовлетворить ходатайство общества объ устройствѣ сельско-хозяйственной выставки, такъ какъ обстоятельства настоящаго времени вызываютъ сокращеніе земскаго бюджета, на устройство же выставки молодняка опредѣлить часть средствъ, испрашиваемыхъ по смѣтѣ 1915 года на устрой-

ство выставокъ крупнаго молочнаго скота ярославской породы, намѣтивъ вторымъ пунктомъ по уѣзду одно изъ селеній района дѣятельности Василевскаго сельско-хозяйственнаго общества, на ряду съ обычной выставкой племенного скота въ с. Василевѣ.

Означенное ходатайство Василевскаго сельско-хозяйственнаго общества вызывается желаніемъ его поощрить улучшеніе мѣстнаго скота, для каковой цѣли обществомъ взятъ уже отъ земства въ январѣ 1913 года племенной быкъ ярославской породы, отъ котораго въ настоящее время имѣется уже приплодъ; достойные экземпляры послѣдняго предполагается премировать на устраиваемой выставкѣ молодняка.

Означенное ходатайство и настоящее заключеніе управы по нему и представляются на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, вмѣстѣ съ нижеслѣдующимъ заключеніемъ экономическаго совѣта и агрономическаго совѣщанія.

1) Докладъ управы принять.

2) Обсужденіе деталей, присужденія наградъ и распредѣленія средствъ между этими двумя выставками предоставить слѣдующему агрономическому совѣщанію.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

(24-го сентября, утр. пун. 9-й).

Г. У. З. и З.

ВАСИЛЕВСКОЕ сельско-хозяйственное общество.

21 мая 1914 года.
№ 24.
с. Никольское, Яросл. г.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Василевское с.-х. общество на общемъ собраніи 11-го апрѣля с. г. постановило устроить въ 1915 году выставку скота молодняка и постановило просить уѣздную земскую управу содѣйствовать устройству выставки при Василевскомъ с.-х. обществѣ.

Представляя вышеизложенное, совѣтъ Василевскаго с.-х. общества покорнѣйше проситъ уѣздную земскую управу увѣдомить совѣтъ общества о состоявшемся постановленіи уѣздной управы.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

г. у. з. и з.

ВАСИЛЕВСКОЕ
сельско-хозяйственное общество.

21 мая 1914 года.
№ 23.

Почт. адресъ:
с. Никольское, Яросл. г.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Василевское с.-х. общество на общемъ собраніи 11-го апрѣля сего года постановило въ 1915 году устроить сельско-хозяйственную выставку, ассигновало изъ средствъ общества 100 р. и постановило просить:

1) Департаментъ Земледѣлія объ отпускѣ суммы въ 300 руб.

2) Ярославскую земскую управу 100 руб.

3) Угличскую земскую управу 100 рублей.

Представляя вышеизложенное совѣтъ общества покорнѣйше проситъ Угличскую уѣздную земскую управу ассигновать изъ уѣздныхъ земскихъ средствъ 100 руб. на устройство при Василевскомъ с.-х. обществѣ сельско-хозяйственной выставки въ 1915 году. О состоявшемся постановленіи Угличской уѣздной земской управы совѣтъ о-ва покорнѣйше проситъ увѣдомить.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 75.

Циркуляръ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія о помощи, со стороны управленія семьямъ призваннаго въ дѣйствующую армію земскаго агрономическаго персонала, содержимаго при матеріальномъ участіи управленія.

14 сентября сего года, въ управу поступилъ циркуляръ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, за № 53, отъ 28 августа 1914 года, съ изложеніемъ порядка отпуска содержанія семьямъ призванныхъ въ дѣйствующую армію участковыхъ агрономовъ, ихъ помощниковъ (с.-х. старостъ), спеціалистовъ, инструкторовъ и мастеровъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, содержимыхъ при матеріальномъ участіи средствъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Доводя о настоящемъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа добавляетъ, что постановленіемъ экстреннаго земскаго собранія 31 іюля с. г. означенная помощь, въ части содержанія, относящагося на средства уѣзднаго земства, предусмотрѣна и для агрономическаго персонала.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 10-й).

Г. У. З. и З. *Весьма срочное.*
Циркулярно.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.
—
Отд. III, ст. 3.
—
28 августа 1914 года.
№ 53.
—

Угличской уѣздной земской управѣ для свѣдѣнія и руководства 12-го сентября 1914 года, № 3241.

За инспектора сельскаго хозяйства, Яросл. г. (подпись).

Губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, с.-х. обществамъ, с.-х. товариществамъ.

Въ настоящее время многія земскія и общественныя учрежденія обращаются въ Департаментъ Земледѣлія съ просьбой выяснить порядокъ отпуска содержанія семьямъ призванныхъ въ дѣйствующую армію участковыхъ агрономовъ и ихъ помощниковъ (с.-х. старостъ), специалистовъ, инструкторовъ и мастеровъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, содержимыхъ при матеріальномъ участіи средствъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Относясь съ живѣйшимъ участіемъ къ дѣлу помощи семьямъ земскихъ работниковъ, призванныхъ на войну, Департаментъ Земледѣлія по докладу г. товарищу главноуправляющаго, призналъ возможнымъ оказывать для этой цѣли земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ матеріальное содѣйствіе, съ тѣмъ, чтобы содержаніе такимъ семьямъ выдавалось на основаніи нижеслѣдующихъ нормъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 9 августа 1914 г. журналомъ Совѣта Министровъ, согласно которому:

1) семействамъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу вольнонаемныхъ служащихъ въ центральныхъ и мѣстныхъ установленіяхъ, выдается получавшееся означен-

ными служащими содержаніе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

а) семейству, состоящему изъ жены и болѣе пяти дѣтей — полный окладъ содержанія;

б) семейству, состоящему изъ жены и четырехъ или пяти дѣтей $^3/_4$ оклада содержанія;

в) семейству, состоящему изъ жены и не болѣе трехъ дѣтей — $^2/_3$ оклада содержанія;

г) семейству, состоящему изъ одной жены — $^1/_2$ оклада содержанія;

д) семейству, состоящему изъ отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ, или нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ членовъ — $^1/_2$ оклада содержанія, но при условіи, если члены эти содержались трудомъ служащаго *).

2) Если въ составъ семейства служащаго, кромѣ жены и дѣтей или одной жены, входятъ также отецъ, мать, дѣдъ, бабка и недостигшіе 12 лѣтъ братья и сестры, или нѣкоторые изъ сихъ членовъ, то при опредѣленіи размѣра подлежащаго выдачѣ семейству содержанія служащаго, каждый изъ указанныхъ членовъ, если онъ содержался трудомъ служащаго, принимается въ счетъ дѣтей, какъ одинъ ребенокъ.

3) Получавшееся служащими содержаніе выдается семействамъ ихъ въ предусматриваемыхъ пунктами а — в, статьи 1-й и статьею 2-ю настоящихъ правилъ размѣрахъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ составъ этихъ семействъ жены не входятъ (семейства вдовцовъ и лицъ, жены которыхъ безвѣстно отсутствуютъ).

5) Служащимъ, не имѣющимъ семействъ въ составѣ, статьями 1—3 настоящихъ правилъ предусмотрѣнномъ, выдается въ случаѣ призыва на дѣйствительную военную службу единовременно двухмѣсячный окладъ получавшагося ими содержанія.

7) Получавшіяся служащими дополнительныя, сверхъ основного содержанія, вознагражденія, а равно другіе виды

---

*) Та часть пособія, которая приходится на средства Департамента Земледѣлія въ каждомъ изъ поименован. п.п. а—д., должна находиться въ томъ же процентномъ отношеніи къ общей суммѣ, установленной отдѣльными нормами выдачи пособія, въ какомъ находился размѣръ ассигнованія Департамента по отношенію къ полному окладу содержанія, т. е. если на средства Департамента относилось 50% всего оклада, то при выдачѣ половины его на долю Департамента надлежитъ отчислять $^1/_4$, при выдачѣ $^3/_4$ оклада — $^3/_8$ и т. д.

довольствія (разъѣздныя, канцелярскія и тому подобныя деньги), не принимаются въ разсчетъ при опредѣленіи содержанія, подлежащаго выдачѣ служащимъ и ихъ семействамъ на основаніи статей 1—3 и 5 настоящихъ правилъ.

8) Трудоспособные сыновья и дочери служащихъ, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, а равно дочери, вышедшія въ замужество утрачиваютъ право на полученіе содержанія служащаго, въ случаѣ доказанной нетрудоспособности этихъ лицъ, кромѣ замужнихъ дочерей, за ними сохраняется означенное право и по достиженіи указаннаго возраста.

9) Выдача, на основаніи настоящихъ правилъ, семействамъ получавшагося послѣдними содержанія продолжается:

а) до возвращенія сихъ лицъ къ семействамъ съ военной службы;

б) до назначенія симъ лицамъ или семействамъ ихъ, на какихъ бы то ни было основаніяхъ пенсіи отъ казны;

в) до истеченія срока службы вольнонаемнаго служащаго, если послѣдній былъ приглашенъ для занятій на опредѣленный срокъ;

г) во всѣхъ вообще случаяхъ—не далѣе истеченія годового срока со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи на мирное положеніе или расформированіи подлежащихъ воинскихъ частей.

Сообщая объ изложенномъ, Департаментъ Земледѣлія обращается съ просьбой выяснить:

1) Какая именно сумма (за счетъ пособій, отпускаемыхъ изъ средствъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія) потребуется, на основаніи приведенныхъ правилъ, для удовлетворенія содержаніемъ до 1 января 1915 года семей агрономовъ, ихъ помощниковъ, а также с.-х. старостъ, спеціалистовъ, инструкторовъ и мастеровъ (по каждой отрасли въ отдѣльности).

2) Размѣръ суммы, необходимой на тѣ же нужды, въ теченіи 1915 года.

3) Общій размѣръ на содержаніе въ 1915 г. участковыхъ агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ старостъ, спеціалистовъ, инструкторовъ и мастеровъ, приглашенныхъ на службу до начала военныхъ дѣйствій, такъ равно и семей тѣхъ изъ нихъ, которые призваны въ войска (по каждой отрасли въ отдѣльности).

Свѣдѣнія эти надлежитъ доставить въ мѣстныя Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ не далѣе 15 сентября т. г.

Образующіеся свободные остатки по содержанію персонала подлежатъ внесенію, на прежнихъ основаніяхъ, въ мѣстное казначейство, на возстановленіе кредита по § 9, ст. 2 смѣты Департамента 1914 года, съ одновременнымъ увѣдомленіемъ объ этомъ тѣхъ же управленій,

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 76.

О составѣ уѣзднаго экономическаго совѣта.

Очередной сессіею земскаго собранія 1913 г. принято: «положеніе о земской агрономической организаціи Ярославской губ.» Между прочими—учрежденіями въ указанномъ «положеніи» имѣются правила объ организаціи и функціяхъ уѣзднаго экономическаго совѣта, которыя формулированы такъ: «уѣздный экономическій совѣтъ состоитъ при уѣздной земской управѣ. Организація уѣзднаго экономическаго совѣта по типу соотвѣтствуетъ губернскому экономическому совѣту.» Въ «Положеніи», между правилами объ организаціи и функціяхъ губернскаго экономическаго совѣта, имѣетъ указанія о его составѣ, который опредѣляется такъ: (§ 2, II). «Въ составъ экономическаго совѣта входятъ: а) губернская земская управа въ полномъ составѣ, б) предсѣдатели всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ или лица, ихъ замѣняющія, в) пять членовъ по избранію губернскаго земскаго собранія на срокъ его полномочія, г) инспекторъ сельскаго хозяйства, д) непремѣнный членъ губернской землеустроительной комиссіи, е) постоянными членами совѣта, но съ правомъ совѣщательнаго голоса, являются представители уѣздныхъ и губернскихъ агрономическихъ совѣщаній». Проводя аналогію между составомъ губернскаго экономическаго и уѣзднаго совѣтовъ, управа предлагаетъ дополнить положеніе объ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ, опредѣленіемъ его состава слѣдующими лицами:

«Въ составъ уѣзднаго экономическаго совѣта входятъ: а) уѣздная земская управа въ полномъ составѣ, б) гласные уѣзднаго земскаго собранія, в) 2 члена по избранію уѣзднаго земскаго собранія на срокъ его полномочія, г) инспекторъ сельскаго хозяйства, д) непремѣнный членъ уѣздной землеустроительной комиссіи, е) постоянными членами, но съ правомъ совѣщательнаго голоса, являются представители уѣзд-

наго агрономическаго совѣщанія». Въ связи съ этимъ, должно измѣнить и § 6 того же положенія объ экономическомъ совѣтѣ такъ: «Засѣданіе экономическаго совѣта считается состоявшимся, если въ засѣданіи его прибудетъ не менѣе 3 членовъ его, гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, кромѣ состава управы». Настоящее добавленіе къ принятому сессіей уѣзднаго земскаго собранія 1913 года «Положенію о земской агрономической организаціи Ярославской губ.»—Управа считаетъ необходимымъ представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 11-й).

Докладъ № 77.

Объ организаціи и проведенія сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учащихъ земскихъ школъ.

Исполняя порученіе очередной сессіи уѣзднаго земскаго собранія 1913 года, съ 26 мая по 14 іюня настоящаго года, управа организовала 3-хъ недѣльные сельско-хозяйственные курсы для учащихъ земскихъ школъ. Принципіально считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что учащіе каникулярнымъ временемъ располагаютъ для отдыха по своему усмотрѣнію, управа въ концѣ учебнаго года чтобы опредѣлить количество слушателей на устраиваемыхъ курсахъ, предложила всѣмъ учащимъ подать заявленіе о желаніи прослушать эти курсы, предупреждая, что курсы не обязательны для нихъ. Ко времени предположеннаго открытія курсовъ, т. е. къ 26 мая поступило 86 заявленій о желаніи прослушать курсы, 5 учащихъ отказались, а отъ 14—отвѣта не послѣдовало, т. е. изъ общаго числа 105 учащихъ пожелало прослушать курсы 86 человѣкъ т. е. около 82%, прислало отрицательный отвѣтъ около 5% и не отвѣтило—13%. Одновременно съ этимъ учащіе запрашивались и о томъ, кто изъ нихъ пожелалъ бы воспользоваться безплатной квартирой для проживанія въ г. Угличѣ во время курсовъ. Желающихъ воспользоваться этимъ предложеніемъ оказалось 13 учительницъ и 14 учителей, для которыхъ и были приспособлены классныя помѣщенія 2-хъ городскихъ училищъ, любезно предоставленныхъ для этой цѣли угличскою городскою управою.

Когда выяснено было количество участниковъ, управа, не имѣя подходящаго помѣщенія подъ устройство курсовъ въ своемъ зданіи, рѣшила арендовать таковое у угличскаго драматическаго кружка въ домѣ Евреиновой, что и было исполнено. Помѣщеніе это довольно просторное, благодаря чему представилась возможность увеличить количество слушателей, допустивъ на время чтеній лекцій по коопераціи, представителей кооперативовъ уѣзда. При этомъ имѣлось въ виду съ одной стороны, оказать помощь молодымъ кооперативамъ уѣзда, въ лицѣ ихъ представителей, необходимыми въ кооперативной жизни свѣдѣніями, съ другой стороны, то, что такое количественное увеличеніе слушателей давало возможность продуктивнѣе использовать затрачиваемыя на устройство курсовъ средства. По послѣднимъ соображеніямъ было допущено къ слушанію курсовъ нѣсколько и частныхъ лицъ, частью ведущихъ свое хозяйство въ уѣздѣ, частью учащихъ начальныхъ школъ изъ другихъ уѣздовъ Ярославской губ., а также нѣсколько человѣкъ изъ учащихъ церковно-приходскихъ и начальныхъ городскихъ школъ. Благодаря этому общее количество слушателей поднялось до 117 человѣкъ. При такомъ количествѣ слушателей и начаты были занятія на курсахъ. Окончательная программа курсовъ, количество часовъ по отдѣльнымъ теоретическимъ предметамъ и практическимъ занятіямъ, а также свѣдѣнія о лекторскомъ персоналѣ, сводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Предметы.	Лекторъ.	Число часовъ.	
		Теоретст.	Практ.
Естествовѣдѣніе и общее земледѣліе.	Губернскій земскій агрономъ Иванъ Петровичъ Матвѣевъ.	21	12
Полеводство.	Лекторъ московскаго общества распространенія с.-х. знаній въ народѣ Климентъ Никитичъ Швецовъ.	8	—
Луговодство.		6	—
С.-х. машины и орудія.		2	—
Молочное хозяйство и животноводство.	Губернскій земскій спеціалистъ по животноводству П. Ф. Добрынинъ.	13	3
Садоводство и огородничество.	Губернскій спеціалистъ по пчеловодству И. П. Григорьевъ	8	—
		8	—
Организація хозяйства	Доцентъ московскаго с.-х. института А. В. Чаяновъ.	2	—
Кооперація.	Инспекторъ мелкаго кредита И. Д. Блохинцевъ.	14	—
Землеустройство и землемѣріе	Непремѣнный членъ угличской уѣздной землеустроительной комиссіи Н. Г. Гусевъ.	5	2

Кромѣ того, въ связи съ животноводствомъ и естествовѣдѣніемъ около 14 часовъ удѣлено было занятіямъ съ микроскопомъ.

Изъ всѣхъ, перечисленныхъ выше, предметовъ и практическихъ занятій поскольку объ этомъ можно судить пока по личнымъ отзывамъ курсистовъ, наибольшій интересъ у нихъ вызвали лекціи по естествознанію и практическія работы по этому предмету, что и объяснили они включеніемъ естествознанія въ программу начальной школы съ 4-хъ годичнымъ курсомъ.

На вопросъ же о томъ, какъ относились слушатели къ другимъ предметамъ курсовъ и насколько достигнута та цѣль,

которая преслѣдовалась при организаціи курсовъ, т. е. созданіе кадра проводниковъ сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ,—въ настоящее время окончательнаго отвѣта дать нельзя, но для выясненія этого, по окончаніи курсовъ слушателямъ были розданы анкетные листы. Въ послѣднихъ поставленъ рядъ вопросовъ, какъ о фактической возможности преподаванія с.-х. знаній и естествознанія въ начальной школѣ, такъ о томъ можетъ ли учитель распространять ихъ среди взрослаго, окружающаго его, населенія и достаточны ли, для указанныхъ цѣлей знанія, полученныя на только что прослушанныхъ курсахъ.

Отвѣтовъ на анкету поступило еще не много, но всѣ они положительнаго характера. Каковъ бы характеръ дальнѣйшихъ отвѣтовъ не былъ, уже проявленный на курсахъ интересъ въ естествознанію имѣетъ большое значеніе, т. к. преподаваніе природовѣдѣнія и естествознанія въ школахъ Угличскаго уѣзда фактически возможно благодаря тому, что для 24 школъ уже пріобрѣтены соотвѣтствующія пособія и приборы. А это уже большой плюсъ въ дальнѣйшей работѣ земства по распространенію с.-х. знаній въ народѣ, т. к. агрономическая пропаганда можетъ быть проведена въ жизнь не только благодаря тому, что въ хозяйствѣ имѣются необходимые для этого экономическіе факторы, но лишь тогда, когда хозяйствующее населеніе обладаетъ хотя-бы элементарными свѣдѣніями по естествознанію, что дастъ ему возможность «съ умомъ» приложить с.-х. знанія къ объекту своего труда—землѣ.

Другимъ значительнымъ результатомъ настоящихъ курсовъ надо считать—созданіе кадра пропагандистовъ экономическихъ мѣропріятій земства. Эта область земской дѣятельности (область экономическихъ мѣропріятій) существенно отличается отъ остальныхъ: въ то время какъ въ другихъ областяхъ работа ведется при пассивномъ отношеніи населенія (дорожная, медицинская, ветеринарная, страховая и др.), въ экономическихъ мѣропріятіяхъ, чтобы достигнуть успѣховъ, необходима активность населенія, т. к. дѣятельность земства въ данномъ случаѣ захватываетъ самое хозяйство населенія, входитъ внутрь его, а подобное воздѣйствіе возможно лишь при активности самого хозяйствующаго населенія.

Какъ вслѣдствіе указаннаго медлительность въ проявленіи эффекта работы сложность и трудность учета результатовъ мѣропріятій земства въ области поднятія экономическаго благосостоянія населенія не сравненно съ результатами

земскихъ мѣропріятій въ другихъ областяхъ (дорож., строит.. ветеринари., медицинской), гдѣ эффектъ быстро проявляющійся,

Приведенное соображеніе обычно опускается изъ вида не только массами крестьянскаго населенія, но и лицами болѣе развитыми—отсюда-недовѣріе къ начинаніямъ земства въ области экономическихъ мѣропріятій.

Наконецъ, включеніемъ въ программу курсовъ лекцій по коопераціи дана слушателямъ возможность разобраться, въ томъ, что въ экономической жизни населенія большое значеніе имѣетъ самодѣятельность его, организація имъ самопомощи, въ чемъ самопомощь можетъ проявиться и каковы результаты ея проявленія какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ странахъ.

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа предлагаетъ собранію выразить благодарность угличской городской управѣ за ея любезное предоставленіе въ распоряженіи управы, подъ общежитіе слушателей, городскихъ училищъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило докладъ принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность Угличской уѣздной земской управѣ за предоставленіе, подъ общежитіе слушателей курсовъ, городскихъ училищъ.

(24-го сентября, утр. пун. 12-й).

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Въ дополненіе отношенія правленія отъ 1 мая 1914 г., за № 214, сообщаю вамъ краткія программы, по тому курсу частнаго земледѣлія, который мнѣ предстоитъ прочитать на устраиваемыхъ земствомъ курсахъ, отъ 11 до 14 іюня с. г.

1) Льноводство (4 часа).

Мѣсто льна въ сѣвооборотѣ. Почва, ея обработка, удобреніе. Посѣвъ льна. Уходъ за льномъ въ теченіи лѣта. Враги и болѣзни льна. Воздѣлываніе льна на сѣмена и волокна. Сорта льна.

Переработка льняного волокна. Мочка; льнотрепальныя машины.

Организація сбыта.

2) Травосѣяніе. Переходъ отъ 3-хъполья къ многополью и выгоды такого перехода. Условія успѣшной культуры клевера. Покровное растеніе, время посѣва, удобреніе. Составъ и

густота высѣваемой смѣси травъ. Описаніе клеверовъ и тимофеевки.

Бороньба клеверницъ.

Гипсованіе.

Воздѣлываніе клевера и тимофеевки на сѣмена.

Неудачи, часто встрѣчающіяся при травосѣяніи: 1) недоброкачественныя сѣмена, 2) неправильный сѣвооборотъ, 3) истощеніе почвы.

Явленіе клевероутомленія почвы.

Крестьянское травосѣяніе: 1) хуторское и 2) общественное.

Выборъ сѣвооборта и переходъ къ нему.

Доходность травосѣянія.

3) Луговодство. Значеніе естественныхъ луговъ и необходимость ихъ улучшенія. «Задичаніе» луга, его причины. Смѣна растеній: злаки вытѣсняются осоками и мхами. Заболачиваніе луговъ. Почему у насъ луга и пастбища постепенно ухудшаются.

Уходъ за лугами: уничтоженіе кустарниковъ, кочекъ, кротовыхъ ямъ, выравниваніе поверхности луга.

Осушеніе луга. «Освѣженіе» поверхности луга боронованіемъ. Удобреніе луга: навозъ, навозная жижа. Компостъ. Минеральныя удобренія.

Коренное улучшеніе луга—перепашка и созданіе искусственно новой дернины.

Травяныя смѣси для луга; ихъ посѣвъ. Время и способъ посѣва травъ.

Уходъ за обновленнымъ лугомъ: охрана отъ пастьбы скота по молодому лугу.

Время уборки травъ на сѣно. Сушка травы.

Приготовленіе бураго и силосованнаго сѣна. Корнеплоды въ связи съ кормодобываніемъ.

Основныя правила ихъ воздѣлыванія; хорошая, глубокая обработка, сильное удобреніе—навозное и минеральное вмѣстѣ.

Посѣвъ сѣмянъ или посадка разсады. Лѣтній уходъ за корнеплодами.

Сорта кормовой свеклы, моркови и турнепса.

Уборка ихъ и храненіе въ зиму.

Способъ скармливанія скоту.

Программа лекцій по скотоводству, прочитанныхъ на сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ городѣ Угличѣ съ 3 по 6 Іюня 1914 года.

1. Значеніе скотоводства на сѣверѣ Россіи. Подчиненность тамъ земледѣлія скотоводству. Соотношенія площадей покосныхъ, посѣвныхъ и прочихъ угодій въ частности въ Угличскомъ уѣздѣ, плотность въ немъ населенія и обезпеченіе его скотомъ. Доходность и необходимость на сѣверѣ молочнаго направленія.

2. Краткая анатомія животныхъ, главнымъ образомъ, крупнаго рогатаго скота. Клѣтка. Ткани. Органы. Физіологія кровообращенія, пищеваренія, выдѣлительныхъ железъ.

3. Экстерьеръ животныхъ. Разница въ сложеніи мясного, молочнаго и рабочаго рогатаго скота.

4. Кормленіе рогатаго скота. Понятіе о правильномъ кормленіи. Раздѣленіе кормовъ на грубые, концентрированные и сочные. Характеристика и значеніе каждаго корма въ отдѣльности и въ смѣси съ другими. Датскія кормовыя единицы. Кормовыя нормы. Кормленіе по живому вѣсу и количество грубаго корма на голову. Способы скармливанія разныхъ кормовъ. Порядокъ кормленія. Пойка скота. Лѣтнее содержаніе скота. Пастьба на привязи.

Зоогигіена. Помѣщенія для скота примѣнительно къ крестьянскому хозяйству. Кормушка.

5. Происхожденіе домашнихъ животныхъ. Родоначальники рогатаго скота, лошади. Постепенное образованіе породъ. Породы рогатаго скота Раздѣленіе породъ на группы: молочную, мясную, рабочую. Описаніе главныхъ породъ каждой въ отдѣльности. Ярославская порода. Ея исторія, характеристика и значеніе для губерніи. Мѣропріятія земства и правительства въ дѣлѣ поддержанія и улучшенія этой породы.

6. Ученіе о наслѣдственности. Законъ Менделя. Понятіе о кровности. Разведеніе въ себѣ и метизація.

7. Воспитаніе телятъ на племя и на продажу.

8. Молочное хозяйство. Понятіе о молокѣ: составъ его и пороки. Маслодѣліе. Отдѣленіе сливокъ, сбиваніе масла, храненіе его. Сырованіе.

Практическія занятія велись по гистологіи животныхъ тканей, производилось опредѣленіе жира въ молокѣ по способу Гербера; осмотръ и сравненіе по экстерьеру лошадей разнаго направленія, практика по опредѣленію живого вѣса

измѣреніемъ, выборъ коровы по молочнымъ признакамъ и правильному экстерьеру.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

ПРОГРАММА

по плодоводству, читанная старшимъ инструкторомъ по пчеловодству П. П. Григорьевымъ на учительскихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ городѣ Угличѣ.

9 часовъ.

Краткій очеркъ состоянія плодоводства въ Россіи и въ Ярославской губ. въ частности. Плодоводство, какъ доходная статья въ жизни народа. Орудія и матеріалы, необходимые для плодоводства. Краткія свѣдѣнія о разныхъ видахъ и сортахъ плодовыхъ растеній при этомъ обращалось особое вниманіе на китайскую (P.prunifolia) и сибирскую (P. bacata) яблони, какъ на устойчивый подвой для прививки культурныхъ сортовъ яблонь въ сѣверныхъ мѣстностяхъ.

Плодовый питомникъ, его значеніе для размноженія и первоначальнаго воспитанія плодовыхъ деревьевъ. Почва и мѣстоположеніе, потребныя для питомника. Школа сѣянцевъ. Время посѣва сѣмянъ. Посѣвъ сѣмянъ и первоначальный уходъ за посѣвными грядами. Пикировка всходовъ въ зеленомъ видѣ и одеревенѣломъ состояніи и уходъ за ними.

Пересадка дичковъ изъ школы сѣянцевъ въ питомникъ и уходъ за ними, предшествующій прививкѣ.

Различные способы прививки плодовыхъ деревьевъ. Воспитаніе привитыхъ деревьевъ въ питомникѣ въ естественныхъ формахъ.

Остальныя работы въ питомникѣ: обработка почвы и удобреніе ея, подвязка молодыхъ деревьевъ къ кольямъ. Защита деревьевъ отъ внѣшнихъ враговъ, выкопка, прикопка: упаковка и пересылка деревьевъ, веденіе записей.

Плодовый садъ. Выборъ мѣста и почвы для плодоваго сада. Выборъ соотвѣтствующихъ сортовъ и породъ плодовыхъ деревьевъ. Разбивка плодоваго сада. Посадка деревьевъ на ровномъ мѣстѣ, въ низинахъ и на болѣе или менѣе крутыхъ склонахъ.

Уходъ за молодыми и старыми деревьями въ плодовомъ саду. Уходъ за кроною. Уходъ за штамбомъ и корнями. Удобреніе плодовыхъ деревьевъ.

Болѣзни плодовыхъ деревьевъ и способы борьбы съ ними. Вредители плодовыхъ деревьевъ. Способы борьбы съ ними. Сборъ и сохраненіе плодовъ.

Краткія свѣдѣнія по уходу за ягодными кустарниками.

Теоретическія занятія происходили при волшебномъ фонарѣ съ громаднымъ запасомъ свѣтовыхъ картинъ.

Кромѣ того было проведено двѣ экскурсіи въ частные сады г. Углича, гдѣ слушателямъ показанъ садъ запущенный и какъ его исправить, второй садъ болѣе правильно ведущійся.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Программа по огородничеству.

9 часовъ.

Общее огородничество. Значеніе огородничества въ хозяйствѣ, какъ доходной статьи. Огороды промышленные, любительскіе и домашніе. Выборъ мѣста подъ огородъ и его защита. Удобреніе огорода и матеріалы, пригодные для сего. Обработка почвы. Устройство грядъ. Грядная культура овощей. Плодосмѣнъ. Устройство разсадниковъ и парниковъ. Разные типы разсадниковъ и парниковъ. Выборъ мѣста подъ парники и защита ихъ. Заготовка земли, навоза и рамъ для парниковъ. Набивка парниковъ и разсадниковъ навозомъ. Уходъ за парниками и разсадниками. Мѣсто и время пріобрѣтенія сѣмянъ. Качество и всхожесть сѣмянъ. Количество сѣмянъ, потребное на гряду. Подготовка сѣмянъ къ посѣву. Посѣвъ разбросной, рядовой и гнѣздовой. Пикировка огородныхъ растеній. Производство посадокъ. Уходъ за сѣянцами и саженцами; дробленіе коры, поливка, прорѣживаніе, полотье, рыхленіе почвы, окучиваніе и мотыженіе, обрѣзка, подвязка, мятье ботвы и другіе работы. Уборка овощей и сохраненіе ихъ зимой. Сѣменоводство. Выборъ сѣменниковъ, сохраніе ихъ. Выращиваніе сѣмянъ. Сборъ, очистка и сохраненіе сѣмянъ. Устройство овоще-хранилищъ.

Частное огородничество. Знакомство съ различными сортами овощей, пригодными для сѣвернаго края. Частныя особенности по отдѣльнымъ культурамъ. Болѣзни и враги огородныхъ растеній и мѣры борьбы съ ними. Домашняя сушка овощей.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Теоретическія занятія происходили при волшебномъ фонарѣ съ наборомъ картинъ по огородничеству.

40

ПРОГРАММА-КОНСПЕКТЪ

курсовъ по кооперацiи и счетоводству, читанныхъ инспекторомъ мелкаго кредита И. Д. Блохинцевымъ при Угличской уѣздной земской управѣ.

Историческiй очеркъ о народо-хозяйственной жизни вообще: хозяйство натуральное при феодальномъ строѣ въ Западной Европѣ и крѣпостномъ въ Россiи. Развитiе складочныхъ пунктовъ-городовъ, какъ результатъ перехода къ мѣновому хозяйству. Мѣновое хозяйство: 1) понятiе о производствѣ, 2) обмѣнъ: а) торговая сдѣлка, в) кредитная сдѣлка, 3) распредѣленiи, 4) потребленiи. О взаимопомощи и кооперацiи; кооперативное движенiе въ Западной Европѣ и Россiи. Характерныя черты въ кооперативномъ законодательствѣ Германiи, Англiи, Францiи, Италiи, Бельгiи, Швейцарiи. Экономическая природа кооператива, его кажущееся сходство и различiе отъ капиталистическаго предпрiятiя. Понятiе о различныхъ видахъ кооперативовъ и ихъ классификацiя. Потребительныя общества, кредитные кооперативы, закупочныя т-ва, т-ва по сбыту, производительныя, подсобно производительныя, трудовыя артели, Различiе и сходство между земствомъ и кооперативными организацiями. Значенiе кооперативовъ для мелкаго хозяйства: кооперативъ, какъ единственная прочная опора дѣятельности земскихъ агентовъ при проведенiи ими экономическихъ и агрикультурныхъ мѣропрiятiй среди крестьянскаго населенiя. Значенiе кооперативныхъ знанiй и способы распространенiя ихъ (чтенiя, курсы, съѣзды, кооперативныя школы).

Кредитная кооперацiя.

Экономическiй кризисъ въ первой половинѣ XIX вѣка въ земледѣльческихъ странахъ Западной Европы и пути къ его разрѣшенiю. Ростовщическiй кредитъ въ мелкомъ сельскомъ хозяйствѣ и промыслѣ. Крупный капиталистическiй кредитъ и причины, по которымъ онъ не могъ распространиться, на мелкое сельское хозяйство и промыселъ; нужда въ дешевомъ кредитѣ родила мысль о кредитной кооперацiи въ Германiи. Райффейзенъ. Благотворительные ферейны, основанные имъ; преобразованiе Геддесдорфскаго и Фламмерсфельдскаго ферейновъ въ кредитное т-во; основные принципы Райффейзенскихъ кредитныхъ кооперативовъ (неограниченная отвѣтственность и

локализація) Шульце-Деличъ. Сырьевые т-ва въ городахъ; преобразованіе ихъ въ кредитные кооперативы; главныя отличія въ организаціи Шульце-Деличъ кредитныхъ т-въ отъ Райффейзенскихъ. Нейвидскій союзъ и его отдѣленія. Дармштадскій союзъ. Д-ръ Гаазъ и союзъ сельско-хозяйственныхъ т-въ въ Гессенѣ.

Причины быстраго роста кредитныхъ т-въ смѣшаннаго типа (образ. по уставу д-ра Гааза) Имперскій союзъ. Всеобщій союзъ. Прусская центральная касса, (казенная). Имперскій кооперативный банкъ. Современная система кооперативнаго кредита въ Германіи: 1) мѣстныя союзныя кассы, 2) мѣстныя учрежденія и 3) центральныя учрежденія (союзы).

Количество кооперативовъ, входящихъ въ отдѣльные союзы. Общее количество участниковъ въ сельско-хозяйственныхъ кредитныхъ кооперативахъ; въ Шульцеделическихъ; въ среднемъ на каждый кооперативъ въ тѣхъ и другихъ; средняя величина пая въ сельско-хозяйственныхъ и городскихъ кооперативахъ; средства т-въ, распредѣленіе ихъ; средній размѣръ кредита на одного члена въ сельско-хозяйствен. и Шульцеделическихъ кредитныхъ кооперативахъ; формы пользованія кредитомъ въ тѣхъ и другихъ.

Кредитныя коопераціи въ другихъ странахъ Западной Европы. Основныя черты въ организаціи кредитныхъ кооперативовъ: Италіи, Австріи, Франціи, Швейцаріи, Бельгіи, Даніи, Болгаріи и Сербіи; количественный и качественный ростъ кредитныхъ коопераций въ этихъ странахъ. Финляндскіе кредитные кооперативы и о-во Пеллерво; центральная кооперативная касса.

Кредитная кооперація въ Россіи. А. И. Чупровъ, князь И. В. Васильчиковъ; С. Ф. Лугининъ и основанное имъ первое ссудо-сберегательное товарищество въ Костромской губерніи 1866 г. Увлеченіе кредитной коопераціей въ 70-хъ годахъ; причины упадка и гибели старыхъ ссудо-сберегательныхъ т-въ: законъ 1895 г. о кредитныхъ т-вахъ; первое кредитное товарищество въ Россіи Иванковское, Полтавской губерніи (откр. 1895 г.). Положеніе кредитной коопераціи ко времени изданія закона 7-го іюня 1904 г.; законъ 7-го іюня 1904 г. причины колоссальнаго роста кредитныхъ кооперативовъ въ русской деревнѣ; сравнительный ростъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ по годамъ; средства кредитной коопераціи; форма пользованія кредитомъ; союзы кредитныхъ кооперативовъ; Народный Банкъ; земскія кассы мелкаго кредита. Сословныя учрежденія мелкаго кредита (по новому

уставу). Кредитная кооперація въ Ярославской губерніи. Образцовый уставъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ. Цѣли т-ва, права и обязанности членовъ. Управленіе дѣлами т-ва. 1) Общее собраніе, 2) Правленіе и Совѣтъ. Средства т-ва: основной и запасный капиталы, вклады и займы. Кредитъ личный, подъ поручительство и залогъ. Операціи товарищества 1) Ссудная: а) производительныя и потребительныя ссуды, б) отсрочки и переписки ссудъ, в) взысканіе просроченныхъ ссудъ; 2) вкладные: а) о привлеченіи вкладовъ, в) различные виды вкладныхъ операцій; 3) посредническія операціи: а) покупка и продажа по порученію, комиссіонная продажа (издѣлій и продуктовъ членовъ т-ва и постороннихъ лицъ, учрежденій), 4) залоговыя операціи, связь залоговыхъ операцій съ посредничествомъ; виды залоговъ: 1) издѣлія ремесла и промысла, 2) залогъ подъ хлѣбные продукты. Кооперативный сбытъ хлѣба и другихъ продуктовъ сельско-хозяйственнаго ремесла и промысла. Условія для успѣшнаго веденія въ Россіи кооперативнаго сбыта. Сѣть элеваторовъ и виды ихъ

Какъ устроить т-во; гдѣ получить бланки и указаніе направленія ходатайства: число учредителей, мѣстонахожденіе правленія, районъ дѣятельности, отвѣтственность товарищей по обязательствамъ товариществъ. Порядокъ открытія: а) первое общее собраніе учредителей, в) пріемъ новыхъ членовъ, г) выборы членовъ правленія совѣта и кандидатовъ къ нимъ, д) рѣшеніе другихъ вопросовъ, касающихся дѣятельности товарищества. Основанія пользованія краткосрочнымъ кредитомъ въ государственномъ банкѣ: а) учетъ векселей, в) спеціальный счетъ, обезпеченный векселями.

Потребительная кооперація.

Понятіе объ об-вѣ потребителей: его значеніе и задачи; отличіе обществъ потребителей отъ частныхъ торговыхъ предпріятій (акціонерныхъ и паевыхъ товариществъ).

Англія (родина потребительной кооперацiи). Промышленный кризисъ въ Англіи (изобр. Кея и Уатта). Робертъ Оуенъ и его дѣятельность въ Нью-Ланаркѣ. Положеніе рабочаго класса и попытки его къ улучшенію своего матеріальнаго состоянія: 1) общественныя мельницы (Гульская 1795 г.)., 2) торговыя и промышленныя общества въ 20-хъ и 30-хъ годахъ XIX вѣка.

Первое общество потребителей въ г, Рочделѣ; принципы рочдельскихъ піонеровъ. Развитіе операціи Рочдельскаго о-ва

потребителей. Второе Родчельское о-во. Быстрое возникновеніе по примѣру Родчельскаго въ другихъ промышленныхъ центрахъ Англіи бо-въ потребителей. Первый кооперативный конгресъ въ Англіи въ 1831 г. и возникшій по его мысли союзъ оптовыхъ операцій въ Англіи (1864 г.). Первоначальныя средства и обороты союза. Обороты союза оптовыхъ операцій въ настоящее время, главнѣйшія учрежденія и предпріятія союза. Шотландскій союзъ; обороты его. Центральный складъ. Кооперативный поселокъ. Шильдоолль. Чайное дѣло обоихъ союзовъ. Рабочій вопросъ въ предпріятіяхъ союзовъ; система Копартнершипа, участіе рабочихъ Шотландскаго союза въ прибыляхъ его. Количество об-въ потребителей, объединенныхъ въ союзы; ихъ годовой оборотъ и средства; число членовъ; отдѣльныя громадныя об-ва потребителей въ Англіи: Лидское об-во; число членовъ его; годовой оборотъ; виды предпріятій общества.

Германія. Время возникновенія первыхъ потребительныхъ обществъ. Численный ростъ потребительной коопераціи въ Германіи. Союзъ оптовыхъ операцій въ Гамбургѣ и его отдѣленія, духовное объединеніе потребительныхъ об-въ (до 1905 года и послѣ). Всеобщій союзъ; центральный союзъ, его оборотъ и собственное производство. Отдѣльныя значительныя об-ва потребителей въ Германіи:

1) Бреславское его обороты и предпріятія, 2) Лейпцигъ-Плагвицъ обороты его и производство, 3) об-во «Продукціонъ» въ Гамбургѣ, задачи его, предпріятія, кооперативныя жилища и «фондъ нужды».

Об-во потребителей въ Финляндіи; содѣйствіе, оказанное имъ об-вомъ Пеллерво; об-во оптовыхъ закупокъ Кескускунта (союзъ об-въ потребителей).

Россія. Первыя об-ва потребителей въ Россіи (1865 г. въ Ригѣ, Ревелѣ, С.-Петербургѣ). Количественный ростъ об-въ потребителей до 70 годовъ. Временный застой въ развитіи кредитной коопераціи; усиленный ростъ потребительной коопераціи въ связи съ голоднымъ годомъ (1891 г.) и изданіемъ нормальнаго устава (1897 г.). Преобразованіе городскихъ потребительныхъ об-въ до 900 годовъ. Могущественный ростъ потребительныхъ кооперативовъ за послѣднія 9—10 лѣтъ. Общее число потребительныхъ об-въ въ Россіи къ 1-му января 1913 года; процентное отношеніе деревенскихъ об-въ потребителей къ общему количеству. Губерніи болѣе богатыя об-вами потребителей.

Среднее количество членовъ на об-во въ Россіи, въ другихъ странахъ. Распредѣленіе об-въ по соціальному составу.

Сравнительныя данныя заинтересованности населенія въ потребительной кооперацін въ разныхъ странахъ: обороты об-въ разнаго соціальнаго состава въ среднемъ сельскія, фабричныя, городскія, фабрично-заводскія и рабочія независимыя.

Внутренняя сторона оборотовъ русскихъ и заграничныхъ потребительныхъ об-въ. Задолженность потребительныхъ об-въ; на члена; въ $^0/_0$ по отношенію къ паю и обороту; задолженность германскихъ об-въ къ обороту. Наиболѣе задолженныя об-ва.

Величина забора на одного члена въ среднемъ у насъ, въ Англіи, Германіи, Даніи, Швейцаріи и Швеціи. Паевого капитала въ среднемъ на одно об-во у насъ, въ Англіи, Германіи, Швейцаріи, Бельгіи; паевого капитала на одного члена приходится: въ Россіи, Англіи, Германіи, Швейцаріи, Бельгіи. Сколько чистой прибыли приходится у насъ на одного члена въ рубляхъ въ $^0/_0$ отношеніи къ обороту и къ паевому капиталу. Сколько чистой прибыли приходится на одного члена въ Англіи, Германіи, Швейцаріи, Бельгіи въ рубляхъ $^0/_0$ къ оборотному капиталу. Какіе выводы напрашиваются при разсмотрѣніи распредѣленія чистой прибыли.

Московскій союзъ (основ. 1898 г.) какъ духовный и матеріальный центръ русской потребительной кооперацін; первоначальный обороты союза въ настоящее время. Общее количество об-въ, входящихъ въ союзъ при основаніи и теперь; годовой оборотъ об-въ, входящихъ въ союзъ. Складъ союза и домъ.

Международный кооперативный союзъ въ Лондонѣ, время и причины его возникновенія.

Организація об-ва потребителей. Проектъ устава, прошеніе. Количество учредителей; направленіе ходатайства. Учредительное собраніе. Правленіе. Ревизіонная комиссія; установленіе правилъ производства торговли и веденіе счетоводства.

Сельско-хозяйственныя общества и товарищества.

Задачи сельско-хозяйственнаго об-ва—улучшеніе сельскаго хозяйства, потому оно въ деревнѣ является центромъ, вокругъ котораго концентрируются всякаго другого рода кооперативы, созданные лишь для удовлетворенія отдѣльныхъ хозяйственныхъ функцій. Возникновеніе и развитіе сельско-хозяйственной кооперацін въ Западной Европѣ; сельско-хозяйственные синдикаты Италіи и Франціи.

Сельско-хозяйственныя об-ва и т-ва въ Германіи, Даніи и Ирландіи.

Причины, по которымъ русскія сельско-хозяйственныя общества выполняютъ функціи разнаго рода спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ.

Сельско-хозяйственныя общества.

Возникновеніе сельско-хозяйственныхъ обществъ до 1898 г. Нормальные уставы сел.-хоз. об-въ отъ 28-го февраля 1898 г. и 7-го мая 1911 г. Различіе ихъ.

Разсмотрѣніе нормальнаго устава 1911 г., цѣль общества, составъ его, управленіе, средства об-ва и денежная его отвѣтственность, закрытіе общества.

Общія и спеціальныя сел.-хоз. об-ва. Общество большого и малаго района.

Къ веснѣ 1911 года общихъ сельско-хозяйственныхъ об-въ въ Россіи было: губернскихъ 72, съ райономъ менѣе губерніи - 240, спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ об-въ: губернскихъ—170, мен. губерн. 116, меньше уѣзда—137. Всѣхъ сельско-хозяйственныхъ об-въ — 3039. Въ настоящее время ихъ около 3500.

Порядокъ открытія сельско-хозяйственныхъ обществъ: по нормальному уставу и по закону 4-го марта 1906 года о союзахъ и обществахъ.

Дѣятельность обществъ: 1) распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ устройства чтеній, бесѣдъ и сельско-хозяйственныхъ библіотекъ, 2) содѣйствіе членамъ и мѣстному населенію въ пріобрѣтеніи сѣмянъ, удобреній и проч. сельско-хозяйственныхъ предметовъ, 3) устройство опытныхъ и показательныхъ полей и участковъ, 4) зерноочистительные пункты, 5) прокатные пункты, 6) случные пункты, 7) выставки, 8) общественное пользованіе дорогими машинами, 9) организація выгодной продажи продуктовъ сельскаго хозяйства, 10) совмѣстное арендованіе земли, 11) организація переработки продуктовъ сельскаго хозяйства и 12) содѣйствіе возникновенію кооперативныхъ учрежденій. Взаимоотношенія сельско-хозяйственнаго об-ва съ различными кооперативами и главнымъ образомъ съ кредитными. Ознакомленіе съ дѣятельностью нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ об-въ (Константиноградское, Полтавской губерніи, Саметское, Костромской губерніи и другіе). Отношеніе къ обществамъ сельскаго хозяйства земствъ и правительства.

Союзныя объединенія сельско-хозяйственныхъ об-въ:

Уѣздныя (Красноуфимское, Пермской губерніи договорное) и губернскія (уставныя—Петроградское, Вологодское, Рижское, Эстонское, Псковское, Черниговское, Полтавское и друг.). Необходимость союзнаго объединенія. Московское и Харьковское об-ва сельскаго хозяйства. Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ об-въ въ Ярославской губерніи.

Сельско-хозяйственныя товарищества.

Сельско-хозяйственныя товарищества за границей (Даніи, Германіи, Италіи, Франціи и друг.), въ Финляндіи. Виды сельско-хозяйственныхъ товариществъ: т-ва по сбыту (хлѣба, яицъ и свинины), т-ва по закупкѣ, бычьи т-ва, машинныя т-ва, молочныя меліоративныя т-ва, винодѣльческіе, страховые союзы. Неприспособленность устава сельско-хозяйственныхъ об-въ для коммерческой дѣятельности ихъ, вызываетъ необходимость организаціи особыхъ для этого кооперативовъ—сельско-хозяйственныхъ товариществъ. Нормальный уставъ сельско-хозяйственныхъ т-въ отъ 30-го іюня 1897 года. Уставъ приспособленъ для крупныхъ предпріятій, а потому и воспользовались имъ крупные хозяева. Нормальный уставъ мелкихъ сельскихъ товариществъ отъ 18-го ноября 1908 г. По этому уставу: цѣль т-ва, его капиталы и распредѣленіе прибыли, управленіе, общія собранія, закрытіе товарищества.

Недостатки устава (§§ 7, 10, 13, 15 и 16).

Особые нормальные уставы для спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства:

1) уставъ товарищества пользованія сельско-хозяйственными машинами, 2) уставъ товарищества по переработкѣ и сбыту молочныхъ продуктовъ (для Прибалтійскаго края) и 3) уставъ молочной артели съ артельной при ней лавкой. Учрежденіе товариществъ по особо вырабатываемымъ частнымъ образомъ уставамъ и договорамъ.

На 1-е января 1911 года было утверждено 273 товарищества, изъ нихъ 176 райономъ менѣе уѣзда, а остальные 97 съ райономъ болѣе уѣзда. Всего болѣе распространены товарищества въ Кубанской области (Кубанское 73) далѣе въ Царствѣ Польскомъ и Прибалтійскомъ краѣ. Причины развитія т-въ въ Кубанской области. Кубанское центральное сельско-хозяйственное т-во. Мѣстныя сельско-хозяйственныя т-ва: т-ва по устройству заводовъ для сушки овощей и для переработки картофеля.

Общая характеристика дѣятельности сельско-хозяйственныхъ товариществъ въ Россіи и причины слабаго развитія ихъ.

Молочная кооперація.

Значеніе и вліяніе молочной коопераціи при поднятіи экономическаго благосостоянія населенія. Молочная кооперація въ Даніи, какъ фактъ увеличенія культурнаго развитія населенія.

Начало молочной коопераціи въ Россіи вообще и въ частности въ Ярославской губерніи. Причина медленнаго развитія молочной коопераціи въ Россіи.

Причины паденія молочныхъ артелей въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Молочная кооперація въ Сибири и причины ея успѣха: а) экономическое положеніе сибирскаго крестьянства до и послѣ начала переселенія изъ Европейской Россіи; б) вліяніе сибирскаго пути и перваго раціональнаго маслодѣлія на развитіе молочнаго дѣла въ Сибири. Экономическія и соціальныя причины роста молочныхъ артелей; перемѣна взгляда на молочную кооперацію, какъ результатъ успѣха сибирскихъ артелей. Работа организаціи и союзъ сибирскихъ молочныхъ артелей. Пріуральскій союзъ. Молочная кооперація Вологодской губерніи и Вологодское сб-во сельскаго хозяйства, какъ объединяющій центръ молочной коопераціи.

Настоящее положеніе молочной коопераціи въ Ярославской губерніи.

Причины медленнаго развитія и плохой постановки дѣла въ Ярославской молочной коопераціи. Организація и формы современной молочной коопераціи:

1) пригородныя товарищества по сбыту молока. 2) маслодѣльныя артели, 3) сыроварныя артели.

18—20 часовъ

Программа курса по землеустройству.

I. Задача Великой реформы 19 февраля 1861 года— «дѣйствительное свобожденіе крестьянскаго сословія отъ крѣпостной зависимости и дѣйствительное дарованіе ему гражданскихъ правъ».

Постепенное осуществленіе этой задачи.

Правовое и экономическое положеніе крестьянства къ началу 20 вѣка. Необходимость окончательнаго проведенія въ жизнь принциповъ реформы 19 февраля 1861 г.

Законодательные акты послѣдняго времени, регулирующіе правовую жизнь крестьянства.

II. Землеустроительная реформа. Ея цѣли и значеніе въ связи съ ходомъ развитія народнаго хозяйства вообще и сельскаго хозяйства, въ частности.

Высочайшій Указъ 9 ноября 1906 г. и Законъ 14-го іюня 1910 г. Измѣненія, внесенныя этими актами въ жизнь крестьянства.

III. Положеніе о землеустройствѣ 29 мая 1911 года. Главнѣйшія основанія Положенія о землеустройствѣ. Виды землеустроительныхъ работъ.

IV. Экономическія послѣдствія землеустройства. Интенсификація хозяйства, какъ слѣдствіе проявленія иниціативы крестьянина, освобожденнаго отъ хозяйственной опеки общины. Стремленіе къ увеличенію культурной площади. Меліоративныя работы.

Ростъ кооперативовъ, какъ организацій, имѣющихъ замѣнить отживающую общину.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

ПРОГРАММА-КОНСПЕКТЪ

курса общаго земледѣлія, читаннаго на краткосрочныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ въ городѣ Угличѣ для учащихъ въ народныхъ училищахъ Угличскаго уѣзда, губернскимъ земскимъ агрономомъ И. П. Матвѣевымъ, лѣтомъ 1914 года.

Вещество или матерія. Тѣло. Вещества однородныя и неоднородныя. Вещества кристаллическія (съ правильными формами) и аморфныя—не имѣющія кристалическаго строенія. Жизнь природы проявляется въ безконечныхъ измѣненіяхъ. Матерія, изъ которой состоятъ тѣла природы, подвержена постояннымъ измѣненіямъ. Измѣненія называются явленіями. Существуетъ двѣ группы явленій—физическія и химическія. При физическихъ явленіяхъ измѣненія происходятъ не настолько глубоко, чтобы по окончаніи явленія мы не узнали прежняго вещества. При химическихъ явленіяхъ измѣненія

происходятъ глубокія, такъ что послѣ измѣненія прежней матеріи нельзя узнать. Объ измѣненіяхъ матеріи можно узнать по измѣненію ея свойствъ. Способность матеріи дѣйствовать называется энергіей. Жизнь природы сводится къ измѣненіямъ матеріи и энергіи. Механическая смѣсь и химическое соединеніе вещества въ смѣси легко отдѣлить одно отъ другого, въ химическомъ соединеніи этого сдѣлать нельзи. Свойства составныхъ частей матеріи исчезаютъ въ химическомъ соединеніи. Въ химическое соединеніе вступаютъ не всѣ вещества; соединяются только вещества, обладающія химическимъ средствомъ другъ съ другомъ, при чемъ соединеніе происходитъ въ опредѣленныхъ, но не произвольныхъ количествахъ. Тѣла простыя и сложныя —простыя тѣла не разложимы и не превратимы другъ въ друга; соединяясь между собою химически, простыя тѣла образуютъ химическія соединенія или тѣла сложныя. Свойства простыхъ тѣлъ исчезаютъ, когда изъ нихъ образуется сложное тѣло. Матеріалъ, изъ котораго состоитъ простое тѣло, входящій въ составъ сложнаго тѣла, называется элементомъ. Химическія измѣненія или превращенія, иначе говоря реакціи, сводятся къ тремъ типамъ: реакціи соединенія (простѣйшій примѣръ—изъ двухъ простыхъ тѣлъ получается одно сложное), реакціи разложенія (сложное тѣло разлагается на простыя) и реакціи замѣщенія—одно тѣло становится на мѣсто другого.

Законъ сохраненія (количества) вещества (или матеріи). При всякихъ превращеніяхъ матерія никогда не пропадаетъ безслѣдно, не превращается въ ничто, равно какъ и не появляется изъ ничего, при всѣхъ превращеніяхъ вещества количество его остается неизмѣннымъ. Количество вещества пропорціонально его вѣсу, поэтому законъ сохраненія матеріи можетъ быть выраженъ еще такъ: при всѣхъ химическихъ превращеніяхъ вѣсъ взятыхъ веществъ равенъ вѣсу веществъ полученныхъ. Законъ неуничтожаемости матеріи называется также закономъ вѣчности вещества.

Подъ энергіей разумѣютъ всякую способность производить работу, проявляется ли она въ настоящемъ или обнаружится только въ будущемъ. Энергія не пропадаетъ, но и не появляется изъ ничего, она только переходитъ изъ одного вида въ другой—энергія вѣчна. Законъ этотъ носитъ названіе закона сохраненія энергіи.

Всѣхъ простыхъ тѣлъ въ природѣ встрѣчается около 70. Ихъ можно разбить на три группы: 1) простыя тѣла наичаще встрѣчающіяся: кислородъ, углеродъ, водородъ, азотъ, магній,

желѣзо, аллюминій, кальцій, калій, натрій, фосфоръ, сѣра, хлоръ, кремній; 2) простыя вещества, рѣже встрѣчающіяся въ природѣ, имѣющія важное значеніе въ промышленности или медицинѣ, напримѣръ: золото, серебро, мѣдь, свинецъ, олово, цинкъ ртуть, мышьякъ, іодъ, бромъ и др.; 3) простыя вещества рѣдкія и имѣющія меньшее значеніе въ обыденной жизни, напримѣръ: фторъ, стронцій, борій, кабальтъ, кадмій и др. Вещества, указанныя въ первой группѣ имѣютъ большое значеніе въ природѣ, какъ входящія въ составъ почвы, растеній и животныхъ.

Кислородъ—газъ безцвѣтный, безъ запаха и вкуса, добывается изъ бертолетовой соли. Въ немъ вспыхиваетъ тлѣющая лучина, горитъ желѣзо.

Углекислый газъ образуется при горѣніи угля, свѣчи и вообще тѣлъ, содержащихъ углеродъ. Состоитъ углекислый газъ изъ углерода и кислорода. Углекислый газъ безъ цвѣта и запаха, тяжелѣе воздуха, въ немъ тухнетъ лучина, свѣча т. д., вообще онъ горѣнія не поддерживаетъ и самъ не горитъ; газъ этотъ мутитъ известковую воду. Образуется онъ при дыханіи животныхъ и растеній, добывается обыкновенно изъ мѣла путемъ обливанія его кислотою. Въ воздухѣ на 10000 частей приходится 4 части углекислаго газа.

Водородъ—безцвѣтный газъ, очень легкій, легче воздуха. Водородъ горитъ, но не поддерживаетъ горѣнія. Если внести въ стклянку съ водородомъ зажженную лучину, то водородъ загорается. Смѣсь водорода съ воздухомъ сильно взрывается и называется гремучимъ газомъ. Химическое соединеніе водорода съ кислородомъ—вода.

Азотъ—газъ безъ цвѣта и запаха, не горитъ и не поддерживаетъ горѣнія, известковой воды не мутитъ. Азотъ соединяется съ водородомъ и образуетъ амміакъ, газъ очень рѣзкаго и удушливаго запаха. Амміакъ образуется во время грозы и при гніеніи различныхъ тѣлъ животнаго и растительнаго происхожденія.

Строеніе вещества. Вещество сложено изъ невидимыхъ мельчайшихъ частицъ, не дѣлящихся ни при какихъ химическихъ явленіяхъ. Частички эти называются, согласно гипотезы, атомами. Каждый элементъ имѣетъ особые атомы. Атомы одного элемента отъ другого отличаются по вѣсу и по свойствамъ. Атомы не измѣняемы и не превратимы другъ въ друга. Атомы образуютъ группы, по 2, по 3 и болѣе атомовъ. Группа атомовъ называется частицею или молекулою. Атомы въ частицѣ удерживаются взаимнымъ притяженіемъ.

Частицы, образующія тѣла, удерживаются между собою силами сцѣпленія. Истинный вѣсъ атомовъ неизвѣстенъ, наука имѣетъ дѣло съ относительнымъ вѣсомъ, когда опредѣляется во сколько разъ атомъ одного простого тѣла тяжелѣе или легче атома другога простого тѣла. Атомный вѣсъ водорода, самаго легкаго вещества, условно принятъ за единицу. Атомы простыхъ тѣлъ обозначаются первой буквой или первыми буквами изъ латинскихъ названій, напримѣръ: кислородъ — O, водородъ—H, желѣзо— , мѣдь— и т. д. Число атомовъ обозначется цифрою, стоящею вверху или внизу знака, обозначающаго простое тѣло, напримѣръ, два атома водорода: H^2 или H_2. Частица составляетъ совокупность опредѣленныхъ атомовъ, она имѣетъ частичный или молекулярный вѣсъ, равный суммѣ атомовъ, въ нее входящихъ. Изображеніе состава веществъ при помощи условныхъ знаковъ (буквъ и цифръ) составляетъ химическія формулы. Зная формулы легко изображать химическія превращенія равенствами.

Существуютъ двѣ группы тѣлъ: металлы и металлоиды. Металлы имѣютъ блескъ, способность коваться, вытягиваться, быстро нагрѣваться. Металлоиды этими свойствами не обладаютъ.

Простыя тѣла при соединеніи съ кислородомъ образуютъ окислы. Различаютъ окислы металловъ и окислы металлоидовъ. Окислы металловъ способны давать соединенія съ водой, т. е. образовать водныя окиси. Водныя окиси, растворимыя въ водѣ, называются щелочами или основаніями. Вода съ окислами металлоидовъ образуетъ кислоты. Кислоту и щелочь открываютъ при помощи лакмусовой бумажки. Красная бумажка синѣетъ въ щелочахъ, синяя краснѣетъ въ кислотахъ. Растворы, не измѣняющіе цвѣта лакмусовой бумажки называются средними или нейтральными. Растворимыя въ водѣ кислоты съ растворимыми же щелочами при приливаніи растворовъ одного къ другому вступаютъ въ химическое соединеніе и образуютъ новое соединеніе, которое называется солью.

Важнѣйшее соединеніе азота съ кислородомъ—азотная кислота, очень ѣдкая жидкость. Соли ея называются селитрами. Соль азотной кислоты и натрія называется чилійской селитрой, соль азотной кислоты и кальція (извести) называется норвежской селитрой: соли эти растворимы въ водѣ.

Фосфоръ—вещество желтаго цвѣта, похожее по цвѣту и мягкости на воскъ. На воздухѣ самъ собою загорается, со-

единяясь съ кислородомъ и образуя окисель—фосфорную кислоту. Это соединеніе очень важно для растеній. Съ металлами фосфорная кислота образуетъ соли, при чемъ особенно часто въ почвѣ встрѣчаются фосфорокислая известь (соль металла кальція). Это соединеніе бываетъ трехъ видовъ: 1) такое, въ которомъ извести одна часть—оно легко растворимо даже въ водѣ, 2) гдѣ извести 2 части—оно растворимо въ слабыхъ кислотахъ и 3) гдѣ извести 3 части—очень трудно растворимо.

Сѣра—вещество желтаго цвѣта, очень хрупка. При горѣніи даетъ голубое пламя и образуетъ окисель—сѣрную кислоту, важнѣйшее изъ ея соединеній.

Калій и натрій—оба металла, имѣютъ серебристый цвѣтъ, на воздухѣ измѣняются и сохраняются только въ керосинѣ (это вещество не содержитъ кислорода). Если бросить кусочекъ калія или натрія въ воду, то оба металла разлагаютъ ее, при чемъ сами они соединяются съ кислородомъ воды, выдѣляя водородъ. При этомъ калій загорается самъ собой. Растворъ окисловъ этихъ металловъ въ водѣ называется ѣдкимъ кали и ѣдкимъ натромъ. Соединеніе кали и углекислоты образуетъ поташъ; натрій и углекислота образуютъ соду. Обыкновенная поваренная соль представляетъ изъ себя соединеніе натрія и неметалла хлора.

Магній—легкій металлъ, серебристаго цвѣта, при накаливаніи загорается и горитъ ослѣпительнымъ пламенемъ, образуя окисель магнія.

Кальцій—металлъ желтаго цвѣта, разлагаетъ воду подобно калію и натрію. Окись кальція—обыкновенная жженая известь, которая при обливаніи водой, соединяется съ ней, образуя гашеную известь (или ѣдкую известь). Изъ другихъ соединеній важны: углекислая известь, которая образуется изъ гашеной, поглощая изъ воздуха углекислый газъ. Соль сѣрной кислоты и извести называется гипсомъ.

Желѣзо является важнѣйшимъ металломъ. Культурность страны измѣряется количествомъ обрабатываемаго желѣза. Желѣзо соединяется съ углеродомъ и образуетъ чугунъ (въ немъ 2% углерода) и сталь (въ ней 5% углерода). Съ кислородомъ желѣзо образуетъ соединеніе: закись желѣза и окись желѣза, въ окиси кислорода въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ закиси. Закись очень вредна для растеній, такъ какъ отнимаетъ у нихъ кислородъ.

Кремній въ чистомъ видѣ въ природѣ не встрѣчается,

его химическое соединеніе съ кислородомъ, т. е. окиселъ—прозрачный кварцевый песокъ.

Хлоръ—желтовато-зеленый газъ, вредный для дыханія, разрушаетъ многія органическія вещества, употребляется для бѣленія полотна, сильно соединяется съ водородомъ.

Аллюминій—металлъ, трудно соединяется съ кислородомъ.

Углеродъ входитъ въ составъ растеній и животныхъ. Въ растеніяхъ и животныхъ углеродъ является въ различныхъ соединеніяхъ; вещества образующіяся въ растеніяхъ и животныхъ называются органическими. Различаютъ слѣдующія группы органическихъ веществъ: углеводы, жиры, бѣлки. Къ углеводамъ относятся: крахмалъ, сахаръ, клѣтчатка. Жиры состоятъ изъ соединенія глицерина съ жирными кислотами, напр. стеариновою. Бѣлковыя вещества иначе называются протеиновыми; въ составъ ихъ входятъ: углеродъ, кислородъ, азотъ, фосфоръ и сѣра; примѣрами бѣлковыхъ веществъ могутъ служить творогъ (казеинъ), молочныя пенки (альбуминъ), отмытая мука—клейковина.

Средній химическій составъ лугового растенія: вода—75%, бѣлки—5%, жиры—2,5%, углеводы—15,5%, минеральныя вещества—2%. Средній химическій составъ человѣческаго тѣла: вода—67,6%, бѣлки—20,1%, жиры—2,5%, углеводы—0,6%, минеральныя вещества—9,2%.

Земля. Происхожденіе земли. Понятіе о гипотезѣ Канта—Лапласа. Строеніе земной коры. Причины измѣненій, происходящихъ съ земною корою. Измѣненіе земной поверхности: работа воды, льда, вулканическія изверженія, движеніе суши. Понятіе о минералѣ и горной породѣ. Породы изверженныя (вулканическія или массивныя горныя породы)—граниты, порфиры, базальты. Породы осадочныя: а) простыя осадочныя горныя породы (химически-осажденныя)—каменная соль, гипсъ, известнякъ, мраморъ; б) растительныя отложенія или органогенныя породы—торфъ, каменный уголь, нефть; в) обломочныя породы—глина, песчаникъ, конгломератъ. Породы метаморфическія или сложныя осадочныя—гнисъ, сланцы. Металлы и руды. Золото, желѣзо, чугунъ, сталь, мѣдь, серебро, свинецъ, олово, цинкъ, ртуть.

Понятіе о группахъ и системахъ горныхъ породъ, въ частности камено-угольномъ и ледниковомъ періодахъ.

Какъ образовалась почва. Составъ почвы: вода, сгораемая часть (органическая или перегной, гумусъ) и несгораемая часть—минеральная, зольная. Происхожденіе составныхъ частей почвы. Вывѣтриваніе (разрушеніе). Причины (дѣятели) вывѣтриванія: кислородъ, ржавчина, углекислота воздуха, тепло, холодъ, замерзлая вода, дѣйствіе движущейся воды, ледники, растенія, животныя микроорганизмы (бактеріи). Происхожденіе перегноя. Составъ перегноя. Значеніе климата въ образованіи почвъ.

Что называется почвой. Разрѣзъ почвы. Почва и подпочва. Механическій анализъ почвы. Подраздѣленіе почвенныхъ частицъ: скелетъ и мелкоземъ. Скелетъ по величинѣ частицъ, бываетъ каменистымъ и песчанымъ, мелкоземъ—пылеватымъ и иловатымъ (или глинистымъ). Значеніе мелкозема и скелета. Способы раздѣленія частицъ почвы—сита, отмучиваніе водой. Понятіе о структурѣ почвы.

Физическія свойства почвы. Цвѣтъ почвы. Скважность. Волостность Связность. Проницаемость. Испареніе воды изъ почвы и высыханіе. Влагоемкость. Поглощеніе почвою паровъ воды. Способность почвы измѣнять свой объемъ. Прочность почвы. Капиллярныя явленія въ почвѣ. Вліяніе на почву травяного покрова, мертваго покрова.

Вещества, входящія въ составъ почвы: фосфорная кислота, кали, азотъ. Раствореніе почвенныхъ солей. Понятіе о химическомъ анализѣ почвы. Какое различіе между богатствомъ и плодородіемъ почвы. Какъ узнать какой питательной части не хватаетъ въ почвѣ для растенія. Поглотительная способность почвъ. Перегной и его значеніе.

Распредѣленіе почвъ на земной поверхности. Понятіе о законѣ зональности почвъ. Почвы зональныя: 1) тундровыя почвы,—свойственныя холодному, мерзлому поясу: 2) подзолистыя и дерновыя почвы. Эти почвы свойственны умѣренному и холодному поясу съ значительнымъ количествомъ осадковъ и слабой испаряемостью послѣднихъ. Перегноя въ этихъ почвахъ въ среднемъ около 2—2 $^1/_2$ $^0/_0$. 3) Сѣрыя лѣсныя почвы,—свойственныя умѣренному поясу, переходныя отъ подзолистыхъ почвъ къ чернозему, перегноя въ среднемъ содержится около 3 $^1/_2$—5 $^1/_2$ $^0/_0$; 4) черноземныя почвы свойственны умѣренному и тепло-умѣренному поясу. Перегноя содержатъ въ среднемъ 15 $^0/_0$; 5) пустынно-степныя (каштановыя) почвы. Къ этому типу относятся почвы степей съ климатомъ сухимъ и теплымъ. Перегноя въ среднемъ содержатъ 4 $^0/_0$; 6) атмосферно-пылевыя (золово-лессовыя) почвы,—

встрѣчаются въ континентальныхъ областяхъ съ крайне сухимъ климатомъ. Перегноя въ среднемъ 2%; 7) латеритныя почвы встрѣчаются въ областьяхъ съ жаркимъ и влажнымъ климатомъ. Перегноя въ среднемъ 1—2%.

Почвы, которыя образуются подъ вліяніемъ какихъ либо мѣстныхъ причинъ, называются азональными или интразональными: 1) болотныя почвы, образующіяся въ условіяхъ избыточной влаги, скопляющейся въ котловинахъ, низменностяхъ и т. п.; 2) почвы солонцовыя,—встрѣчаются главнымъ образомъ въ области пустынно-степныхъ почвъ; 3) глинистыя почвы; 4) суглинистыя почвы, съ преобладаніемъ глинистыхъ частицъ; 5) песчаныя почвы; 6) супесчаныя почвы, съ преобладаніемъ зернисто-песчаныхъ частицъ. Большинство сѣверныхъ и средне русскихъ почвъ подстилаетъ, въ качествѣ материнской породы, моренная глина.

Клѣточка, какъ основа всякаго организма, органическая единица. Строеніе клѣточки. Понятіе о составѣ растенія—горючая и зольныя части. Происхожденіе вещества растеній изъ внѣшней среды. Химическое и микроскопическое изслѣдованіе растеній. Понятіе о диффузіи и осмозѣ. Воспріятіе питательныхъ веществъ растеніемъ—процессъ питанія клѣточки.

Строеніе сѣмени. Прорастаніе сѣмени—внѣшнія измѣненія и явленія. Условія прорастанія: вода, воздухъ, тепло. Питаніе ростка. Проращиваніе сѣмянъ въ темнотѣ и на свѣтѣ. Процессъ дыханія. Дыханіе проростковъ—потеря вѣса, повышеніе температуры, выдѣленіе углекислоты, поглощеніе кислорода. Значеніе окружающей температуры. Раздѣленіе труда между различными органами растенія.

Значеніе корня и его строеніе, Корневой чехликъ. Корневые волоски. Искусственныя культуры: водныя, песчаныя и почвенныя. Почва, какъ источникъ минеральныхъ веществъ необходимыхъ для питанія растеній: фосфоръ, сѣра, кальцій, калій, желѣзо, магній, кремній, хлоръ. Непосредственно-питательныя для растенія вещества и вещества ненужныя для растеній. Понятіе объ избирательной способности корней. Поглотительная способность почвы. Отношеніе корня къ твердымъ и жидкимъ веществамъ. Способъ воспріятія питательныхъ веществъ корнемъ изъ почвы.

Потребность растеній въ азотѣ. Пользованіе почвеннымъ азотомъ. Способность бобовыхъ растеній питаться азотомъ

воздуха. Бактеріи и ихъ роль. Азотъ свободный—атмосферный. Азотъ почвенный. Образованіе селитры въ почвѣ — нитрофикація. Распаденіе органическихъ веществъ съ выдѣленіемъ свободнаго азота—процессъ денитрофикаціи. Значеніе этихъ двухъ явленій. Бобовыя растенія, какъ собиратели свободнаго азота. Круговоротъ азота въ природѣ.

Значеніе и строеніе листа. Выдѣленіе зелеными растеніями кислорода и поглощеніе углекислоты. Питаніе растеній углекислотою воздуха. Хлорофильныя зерна. Значеніе свѣта въ жизни растенія. Образованіе органическихъ веществъ крахмала, въ листѣ, какъ результатъ усвоенія углерода. Процессъ усвоенія или ассимилляція. Дыханіе растенія и его сущность. Разрушеніе органическихъ веществъ дыханіемъ. Испареніе воды листьями.

Понятіе о ткани. Ткани живыя и мертвыя. Ихъ значеніе. Стебель, какъ посредникъ между корнями и листьями. Ткани для проведенія растворовъ изъ корней къ листьямъ. Ткани для проведенія органическаго вещества, полученнаго въ листьяхъ, въ другія части растенія. Заготовленіе запасовъ пищи растеніемъ.

Растеніе, какъ источникъ силы. Разложеніе углекислоты растеніемъ. Значеніе этого процесса съ точки зрѣнія ученія о сохраненіи энергіи. Экономическое значеніе процесса, совершающагося въ зеленой части растенія. Солнечный лучъ—источникъ жизни на землѣ.

Цѣль обработки земли. Разрыхленіе земли для облегченія проникновенія корней. Сообщеніе землѣ комковаго строенія. Обезпеченіе земли водой, воздухомъ, теплотой, уничтоженіе сорной растительности. Умерщвленіе дернины. Перемѣшиваніе земли. Углубленіе пахотнаго слоя. Вспашка. Орудія пахотныя: сохи, косули, плуги, плуги рухадловые, винтообразные и средніе между этими типами одно, двухъ и многокорпусные плуги. Значеніе отдѣльныхъ частей плуга: ножа, лемеха, отвала, предплужника и пр. Достигается-ли при крестьянскихъ способахъ обработки почвы образованіе мелкокомковаго строенія, содержаніе влаги. Пріемы пахоты: загонное паханье въ свалъ и развалъ. Гладкое сплошное и гладкое фигурное паханье. Глубина паханья различныхъ почвъ. Ширина пласта. Плуги Сакка. Бороньба. Задачи боронованія и условія наилучшаго ихъ выполненія. Работа боронъ, культиваторовъ, катковъ. Прокатываніе пашни и его значеніе.

Вспашка изъ подъ однолѣтнихъ растеній. Осенній взметъ. Весенній взметъ. Глубина взмета. Преимущество болѣе глубокой пахоты. Углубленіе пахотнаго слоя на подзолистыхъ почвахъ. Обработка почвы изъ подъ многолѣтнихъ травъ. Паровая обработка. Различные виды пара. Черный паръ. Ранній зеленый паръ. Паръ, занятый пропашными растеніями (пропашный); паръ, занятый однолѣтними кормовыми травами; паръ съ зеленымъ удобреніемъ; поздній зеленый паръ, (крестьянскій паръ). Сравнительная оцѣнка разнаго вида паровъ. Возможность и необходимость перехода отъ крестьянскаго полевого хозяйства къ многополью съ правильнымъ травосѣяніемъ и къ усовершенствованной обработкѣ почвы.

Сущность и задачи удобренія. Истощеніе почвы различными культурами. Соотношеніе между площадью подъ продажными и кормовыми растеніями. Сущность ученія о возвратѣ. Законъ минимума. Какихъ питательныхъ веществъ въ почвѣ бываетъ недостаточно для полученія хорошаго урожая. Полевой опытъ. «Мнѣніе растенія». Обогащеніе почвы питательными веществами, гумусомъ, улучшеніе физическихъ свойствъ въ почвѣ. Различные виды удобреній: удобреніе полное и не полное, прямыя и косвенныя. Хлѣвный навозъ. Составныя части свойства навоза. Азотистое дѣйствіе навоза. Навозная жижа. Навозъ отъ различнаго вида животныхъ: навозъ рогатаго скота, лошадей, овецъ, свиней. Потери питательныхъ веществъ при храненіи навоза. Утаптываніе, поддержаніе умѣренной сырости,—какъ средства уменьшить потери удобрительныхъ составныхъ частей навоза. Содержаніе навоза подъ скотомъ. Разнаго вида подстилка. Время вывозки навоза въ поле. Правила обращенія съ навозомъ въ полѣ. На какую глубину запахивать навозъ на разныхъ почвахъ. Количество навоза на 1 десятину.

Полное удобреніе. Человѣческія изверженія. Пометъ птицъ. Компостъ. Зеленое удобреніе. Примѣненіе искусственныхъ удобреній за границей и въ Россіи. Азотистыя удобренія. Чилійская селитра и ея употребленіе въ хозяйствѣ. Покупка и контроль искуственныхъ удобреній.

Фосфорно-кислыя удобренія. Фосфорная мука. Томасшлакъ. Суперфосфатъ. Содержаніе въ нихъ фосфора. Сравнительное достоинство этихъ удобреній. Костяная мука. Калійныя удобренія. Зола. Каинитъ. 30% калійная соль. Способы употребленія фосфорно-кислыхъ и калійныхъ удобреній. Косвенно дѣйствующія удобренія. Гипсъ. Известь.

Сѣмена. Подлинность. Чистота. Всхожесть. Энергія про-

растанія. Хозяйственная годность сѣмянъ. Абсолютный вѣсъ сѣмянъ. Объемный вѣсъ (натура). Полнота сѣмянъ. Цвѣтъ. Блескъ. Запахъ. Сортировка. Очистка и храненіе сѣмянъ. Машины для очистки сѣмянъ. Подготовка сѣмянъ къ посѣву.

Время и способы посѣва. Способъ посѣва: разбросной, ручной и машинный; рядовой и гнѣздовой. Значеніе рядового посѣва. Густота посѣва при различныхъ способахъ. Глубина задѣлки сѣмянъ.

АНКЕТНЫЙ ЛИСТЪ.

1) Считаете ли нужными сельскохозяйственныя знанія для народнаго учителя.

2) Считаете ли преподаваніе с.-х. знаній въ народной школѣ:

а) нужнымъ (почему)?

б) возможнымъ (почему)?

с) не нужнымъ (почему)?

д) невозможнымъ (почему)?

3) Если находите возможнымъ преподаваніе с.-х. знаній въ начальной школѣ, то нужно ли для этого сократить программу общеобразовательныхъ предметовъ (какъ то: исторіи, географіи, Зак. Бож. и т. п.) или слѣдуетъ увеличить срокъ обученія?

4) Не цѣлесообразнѣе ли на ряду съ преподаваемыми въ вашей школѣ общеобразовательными предметами преподаваніе естествовѣдѣнія примѣнительно къ сельскому хозяйству, а не техническихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству?

5) Возможно ли преподаваніе естествознанія и с.-х. предметовъ въ народной школѣ только теоретическимъ путемъ или оно должно сопровождаться опытами и т. п. вспомогательными пріемами нагляднаго обученія?

6) Если находите не цѣлесообразнымъ преподаваніе с.-х. знаній въ школѣ, то

можете ли прививать ихъ къ окружающему васъ населенію какимъ-либо инымъ путемъ: путемъ чтеній, бесѣдъ и т. п. и какимъ именно?

7) Если нѣтъ, то почему?

8) Если находите нужнымъ и возможнымъ преподаваніе с.-х. знаній и естествовѣдѣнія школьнымъ или внѣшкольнымъ путемъ, то удовлетворяютъ ли вашимъ запросамъ прослушанные вами с.-х. курсы?

9) Если нѣтъ, какіе недостатки находите въ организаціи курсовъ:

а) должны ли они быть болѣе продолжительными,

б) что должно преобладать на такихъ курсахъ: практическія занятія или сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству,

с) какіе еще недостатки вы находите.

10) Какіе изъ прослушанныхъ вами предметовъ вы находите наиболѣе удовлетворяющими вашимъ запросамъ и какіе изъ нихъ еще разъ желали бы прослушать?

11) Какими предметами и практическими занятіями вы желали бы пополнить программу прослушанныхъ вами курсовъ?

12) Находите ли свѣдѣнія по сельскому хозяйству, полученныя вами на с.-х. курсахъ, достаточными для преподаванія основъ сельскаго хозяйства, какъ въ школѣ, такъ и среди взрослаго населенія?

13) Предполагаете ли полученными знаніями по сельскому хозяйству и естествовѣдѣнію подѣлиться со своими учениками или съ окружающимъ васъ населеніемъ и есть ли для этого возможность?

14) Если нѣтъ возможности, то чѣмъ это обусловливается?

15) Не можетъ ли въ данномъ случаѣ быть полезнымъ вамъ земство своими

матеріальными средствами или помощью своихъ спеціалистовъ въ этой области, или же чѣмъ либо другимъ и чѣмъ именно?

16) Не находите ли нужнымъ сдѣлать еще какія либо замѣчанія по поводу прослушанныхъ вами с.-х. курсовъ?

Докладъ № 78.

О сельско-хозяйственныхъ курсахъ для крестьянъ Угличскаго уѣзда.

Исполняя порученіе земскаго собранія сессіи 1913 года, признавшаго одною изъ мѣръ распространенія сел.-хоз. знаній среди населенія устройство краткосрочныхъ систематизированныхъ курсовъ для крестьянъ, управа по принятому тѣмъ же собраніемъ предположенію, устроила таковыя лишь въ с. Никольскомъ, той же волости: провести же курсы въ періодъ 1913—14 г.г. въ другихъ мѣстахъ не представилось возможнымъ: весною, изъ-за отсутствія агрономическаго персонала, а текущей осенью пришлось отказаться отъ таковыхъ считаясь съ событіями военнаго времени. Вмѣсто такихъ систематизированныхъ курсовъ, экономическимъ совѣтомъ и агрономическимъ совѣщаніемъ предположено устройство чтеній, бесѣдъ и показательныхъ опытовъ по правильному кормленію скота; такіе способы распространенія с.-х. знаній признаны наиболѣе умѣстными въ данный моментъ т. к., съ одной стороны, очевидна наличность кормовой нужды, а населеніе, въ массѣ своей, не имѣетъ ни малѣйшаго представленія о правильномъ кормленіи скота, между тѣмъ знанія въ этой области могутъ сыграть громадную пользу въ смыслѣ экономіи кормовъ. Съ другой стороны, курсы могутъ обслужить лишь небольшой районъ, примыкающій непосредственно къ центру устройства ихъ, бесѣды же и связанные съ ними опыты, имѣя указанную выше цѣнность, представляютъ возможность территоріально шире распространить, потребныя въ данномъ случаѣ, с.-х. знанія. Поэтому, принципіально признавая необходимость устройства систематическихъ курсовъ, совѣщаніе, учитывая требованія текущаго момента, остановилось на устройствѣ тѣхъ опытовъ и бесѣдъ, о которыхъ говорится выше, т. е., изъ 4 курсовъ намѣченныхъ къ устройству сес-

сіей земскаго собранія 1913 года, проведены лишь одни, въ с. Никольскомъ, по принятой и утвержденной земскимъ собраніемъ программѣ, при 18 постоянныхъ, зарегистрированныхъ, слушателяхъ и болѣе 50 частью не пожелавшихъ регистрироваться, частью не систематически посѣщавшихъ лекціи. Изъ постоянныхъ слушателей 15 мужчинъ и 3 женщины, мѣстныхъ 2, не мѣстныхъ, живущихъ далѣе 2-хъ верстъ отъ пункта устройства курсовъ,—15 человѣкъ. По возрасту преобладали пожилые слушатели, отъ 40 до 60 лѣтъ. По формѣ землевладѣлія—общинники, по количеству надѣла—8 дес., т. е. двоедушники. По принятому сѣвообороту—трехполіе. Половина слушателей раньше интересовалась сельско-хоз. знаніями, почему и выписывала с.-х. журналы: «Сельскій вѣстникъ» или «Хуторянинъ». Большинство слушателей бывало на сторонѣ, но въ настоящее время занимается сельскимъ хозяйствомъ, предполагая заниматься таковымъ же и въ будущемъ. Какъ непосредственный, видимый результатъ курсовъ, необходимо отмѣтить рѣшеніе сейчасъ же по окончаніи ихъ, Никольскаго кредитнаго товарищества обзавестись своимъ прокатнымъ пунктомъ и зерноочистительнымъ обозомъ, на оборудованіе которыхъ имъ ассигновано 400 рублей.

Сообразуясь съ тѣми данными, которыя характеризуютъ проведенные въ с. Никольскомъ курсы и учитывая послѣдствія ихъ, управа и въ смѣту на 1915 годъ внесла ассигновку по устройству такихъ систематическихъ курсовъ, если устройству таковыхъ будутъ благопріятствовать обстоятельства времени.

По участникамъ смѣты ассигновки распредѣляются такъ:

Уѣздн. зем.	Губерпск. зем.	Деп. Земл. общ. кр.
180	180	360

Предполагается устроить 4-е курсы и отпустить на каждые по 180 руб., которые составляются такъ:

Пособія для лекторовъ, слушателей и расходы	30×4=120	руб.
Квартирныя	2×30=60	»
	180	р.

Учитывая то обстоятельство что 50% слушателей Никольскихъ курсовъ было, хотя и книжно, но всетаки знакомо съ сельско-хозяйственными знаніями, управа, для успѣха дѣла, предложила бы устраивать курсы въ тѣхъ районахъ

гдѣ предварительно велись бы с.-х. бесѣды и устраивались лекціи, т. е., подготовлялась бы, необходимая для того, почва. Поэтому управа, представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, предложила бы не указывать опредѣленныхъ пунктовъ устройства курсовъ въ 1915 году, ограничившись лишь указаніемъ районовъ, которые, по мнѣнію управы, наиболѣе подходящи: 1) районъ дѣятельности Покровскаго кредитнаго т-ва, 2) Улейминская волость, 3) районъ дѣятельности Новосельскаго кредитнаго товарищества, и 4) или Микляевская или Кондаковская волости.

Указывая эти районы, управа имѣла въ виду то обстоятельство, что въ нихъ населеніе болѣе подготовлено къ систематическимъ курсамъ или дѣятельностью мѣстнаго кооператива или же предварительными бесѣдами агрономовъ.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

(24-го сентября, утр. пун. 13-й).

Докладъ № 79.

О выставкѣ крупнаго рогатаго скота, предполагавшейся къ устройству 18 сентября с/г. въ с. Василевѣ.

Учитывая неблагопріятный, по случаю войны, моментъ для устройства означенной выставки, управа отказалась отъ устройства таковой въ настоящемъ году, опредѣливъ все же устройство ея на то же время въ будущемъ году. Вмѣстѣ съ этимъ, по ходатайству Василевскаго с.-х. общества, агрономическимъ совѣщаніемъ, бывшимъ 9 сентября с/г. и экономическимъ совѣтомъ 10 сентября, предположены къ устройству въ 1915 году, выставки молодняка крупнаго рогатаго скота въ одномъ изъ селеній района дѣятельности Василевскаго с.-х. общества.

О ходатайствѣ о-ва, вмѣстѣ съ мнѣніями объ этомъ агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта, вносится на разсмотрѣніе земскаго собранія особый докладъ.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія настоящій докладъ, управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать по смѣтѣ агрономическаго отдѣленія на 1915 годъ изъ средствъ уѣздн. земства 50 рублей и уполномочить управу ходатайствовать объ отпускѣ на эти же выставки

изъ средствъ губернскаго земства 50 рублей и Департамента Земледѣлія по общему кредиту 100 рублей. Означенныя ассигновки внесены въ предварительную смѣту на 1915 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

(24-го сентября, утр. пун. 14-й).

Докладъ № 80.

О выставкѣ крестьянскихъ сельско-хозяйственнаго сорта лошадей въ селѣ Ильинскомъ.

26-го мая настоящаго года состоялась въ с. Ильинскомъ выставка лошадей сельско-хозяйственнаго сорта.

Представлено было на выставку:

	Взрослыхъ лошадей.		Годовиковъ.	
	Жеребцовъ.	Кобылъ.	Жеребчиковъ.	Кобылокъ.
1. Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта . . .	1	6	6	9
2. Землевладѣльческихъ сельско-рабочаго сорта . .	1	1	—	—
3. Лицъ разнаго сословія .	1	2	—	—
Итого .	3	9	6	9

Всего. 27 головъ.

Изъ нихъ премировано:

А. Денежными наградами.

1) Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта:

Взрослыхъ жеребцовъ 1, кобылъ 5, на сумму . 74 руб.

Годовичковъ-жеребчиковъ 6, кобылъ 9 на сумму . 86 руб.

2) Лицъ разнаго сословія:
Взрослыхъ жеребцовъ 1 на сумму . . . 10 руб.

Б. Почетными наградами.

1) Земледѣльческихъ сельско-рабочаго сорта кобылъ 1 бронзовою медалью.

2) Лицъ разнаго сословія сельско-рабочаго сорта жеребецъ 1 бронзовою медалью.

Всего выдано денежныхъ наградъ на сумму 170 рублей, изъ коихъ 125 рублей государственнаго коннозаводства и 45 рублей изъ остатковъ 1913 года отъ ассигновки на конскія выставки губернскаго земства.

Кромѣ того проектировалось устройство выставки въ гор. Угличѣ 2 сентября и селѣ Большомъ 4-го сентября с./г., но по случаю войны устройство ихъ было признано несвоевременнымъ и средства на организацію ихъ въ суммахъ: отъ уѣзднаго земства 97 рублей, губернскаго земства 200 рублей и государственнаго коннозаводства 200 рублей остались неиспользованными.

Предполагая, если это позволятъ обстоятельства времени и въ 1915 году устройство выставокъ въ тѣхъ же пунктахъ, что въ 1914 году, а именно: въ селѣ Ильинскомъ, гор. Угличѣ и с. Большомъ, т. е. примѣнительно къ существующимъ въ уѣздѣ конскимъ случнымъ пунктамъ, управа и внесла въ смѣту на 1915 годъ слѣдующія ассигнованія: отъ уѣзднаго земства 100 рублей, губернскаго земства 200 рублей, Д. З. по общему кредиту 300 рублей и государственнаго коннозаводства 300 рублей.

Настоящій докладъ Угличская уѣздная земская управа представляетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ ассигновано 100 рублей (24-го сентября, утр. пун. 15-й).

Докладъ № 81.

О конскихъ случныхъ пунктахъ.

Въ 1914 году въ уѣздѣ функціонировали 1 постоянный и 3 временныхъ конскихъ случныхъ пункта, обслуживавших-

ся жеребцами Ярославской заводской конюшни. Данныя о мѣстонахожденіи, количествѣ, породѣ и названіи жеребцовъ и числѣ покрытыхъ ими матокъ, сводятся въ слѣдующую таблицу:

Количество жеребцовъ.	Мѣстонахожденіе пунктовъ сортъ и названіе жеребцовъ.	Число покрытыхъ матокъ.			
		Помѣщич.	Разнаго званія.	Крестьянскихъ.	Итого.
1	Постоянный пунктъ д. Микляево, № 193 Орелъ, 9 л. Орловск. рыс.	—	—	22	22
2	Временный городъ Угличъ:				
	№ 226 «Злобный», ворон. рыс.	1	13	18	32
	№ 211 «Летучій», рыж. раб.	—	9	31	40
2	Временный с Василево:				
	№ 175 «Уралитъ». вор. рыс.	—	1	34	35
	№ 209 «Непиръ» 2-й гн.-чал. раб.	1	2	47	50
2	Временный д. Авдотьино:				
	№ 195 «Флешъ», рыж. рыс.	—	3	11	14
	№ 227 «Кроткій» вор. рыс.	—	5	16	21
7	Итого по владѣльцамъ	2	33	179	214

Т. о., изъ приведенной таблицы очевидно, что случные пункты въ большинствѣ случаевъ, а постоянный Микляевскій исключительно обслуживали крестьянское хозяйство, затѣмъ идетъ хозяйство разныхъ лицъ и, наконецъ, помѣщичье. Обыкновенно, по миновании случнаго періода, жеребцы съ временныхъ пунктовъ уводятся обратно въ с. Петровское, гдѣ находится Ярославская заводская конюшня; остается лишь жеребецъ на постоянномъ Микляевскомъ пунктѣ. На содержаніе этого пункта земствомъ отпускается ежегодно 75 рублей по примѣру прежнихъ лѣтъ и на слѣдующій, 1915 годъ въ предварительную смѣту, составляющуюся обычно весною внесена бы-

ла, эта же сумма, по 12 сего сентября, въ земскую управу поступило отъ содержателя пункта крестьянина дер. Микляева Ивана Николаева Осипина, заявленіе о томъ, что, по случаю плохого урожая травъ и овса, и вытекающей отсюда дороговизны кормовъ, онъ отказывается отъ содержанія пункта.

Настоящее заявленіе поступило 12 сентября почему и не могло быть представлено на разсмотрѣніе и заключеніе агрономическаго совѣщанія и экономическаго совѣта, бывшихъ 9 и 10 сентября. Разсмотрѣно оно лишь земскою управою, которая и пришла къ слѣдующему заключенію: «Признавая наличность кормовой нужды и вытекающую отсюда дороговизну кормовъ, также и то, что Микляевскій случной пунктъ единственный постоянный на весь уѣздъ, къ тому же находящійся въ полномъ и непосредственномъ распоряженіи земства, управа находитъ нужнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи на слѣдующій 1915 годъ платы за содержаніе этого пункта опредѣлить размѣръ таковой, въ зависимости отъ стоимости кормовъ, до 100—150 рублей въ годъ вмѣсто существующей—75 рублей.

Дополнительной ассигновки въ представленную на разсмотрѣніе настоящаго земскаго собранія смѣту по агрономическому отдѣленію на 1915 годъ не потребуется, если собраніе откажется въ 1915 году отъ учрежденія, какъ постановило собраніе сессіи 1913 года, въ с. Клементьевѣ новаго случнаго конскаго пункта, опредѣливъ 100 рублей, внесенные на устройство и содержаніе Клементьевскаго случного пункта въ смѣту на 1915 годъ, для пополненія до указанной выше суммы, платы за содержаніе жеребца на Микляевскомъ случномъ пунктѣ. Слѣдовательно, число пунктовъ на 1915 годъ управа предполагала бы оставить прежнее и въ тѣхъ же мѣстахъ, т. е., постоянный въ Микляевѣ и 3 временныхъ: въ г. Угличѣ, с. Василевѣ и д. Авдотьинѣ.

Настоящій докладъ съ ходатайствомъ содержателя Микляевскаго конскаго случнаго пункта кр. дер. Микляева Ивана Николаева Осипина, вмѣстѣ съ вышеизложеннымъ своимъ заключеніемъ Угличская уѣздная земская управа и представляетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе докладъ приняло къ свѣдѣнію и поручило управѣ принять мѣры къ сохраненію постояннаго Микляевскаго пункта (24-го сентября, утр. пун. 16-й).

Докладъ № 82.

Земскіе бычьи случные пункты.

Съ января 1913 года по настоящее время въ уѣздѣ функціонируютъ 8 бычьихъ случныхъ пунктовъ съ быками производителями Ярославской породы, находящіеся въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда:

1) с. Ильинское;
2) с. Невѣрково;
3) д. Рыхлино, Большесельской вол.;
4) д. Микляево, Микляевской вол.;
5) д. Селехово, Никольской вол.;
6) с. Воскресенское, Ильинской вол.;
7) д. Б.-Подберезье, Улейминской вол.;
8) д. Станы, Улейминской вол.

Для того, чтобы судить о томъ, насколько широко производители обслуживаютъ стада, и стало быть, оправдывается самая цѣль учрежденія пунктовъ—улучшеніе мѣстнаго скота,—цифрового матеріала немного, т. к. въ пастбищный періодъ быки выпускаются въ стадо, отчего и случки принимаютъ вольный, неподдающійся регистраціи, характеръ.

По заявленію же содержателей быковъ количество покрытыхъ за этотъ періодъ коровъ значительно. Но, наряду съ этимъ, весною, въ началѣ случного періода, когда быкъ находится еще на дворѣ содержателя, а не въ полѣ, каждая случка регистрируется выдачей владѣльцу покрытой быкомъ коровы особаго, случного свидѣтельства.

Неурожай кормовъ прошлаго года не благопріятствовалъ успѣху дѣла улучшенія скота и въ данномъ случаѣ, т. к. скотъ вообще, а коровы въ частности, ослабѣли отъ безкормицы и быки оказывались тяжелыми. По этому, весною настоящаго года, нѣкоторыхъ производителей пришлось замѣнить новыми, болѣе молодыми и легкими, выбракованные же быки въ количествѣ двухъ были проданы, какъ производители, въ Угличское городское стадо, гдѣ скотъ посильнѣе, а одинъ—на мясо. Неурожай кормовъ настоящаго года, вѣроятно, также неблагопріятно отразится на нормальномъ функціонированіи пунктовъ. Уже теперь въ управу, поступили отъ содержателей двухъ бычьихъ случныхъ пунктовъ заявленія, въ которыхъ они просятъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, въ виду недорода кормовъ, увеличить годовую плату за содержаніе быковъ. Таковая опредѣлена была земскимъ

собраніемъ на 1913 годъ въ суммѣ 30 рублей за содержаніе каждаго быка въ годъ, а всего на 10 случныхъ бычьихъ пунктовъ—300 рублей.

Земская управа, представляя настоящій докладъ и заявленіе содержателей случныхъ пунктовъ, Осипина и Озерова на разсмотрѣніе земскаго собранія, со своей стороны полагаетъ, что аналогичныя ходатайства возможныя, по тѣмъ же причинамъ, и, со стороны остальныхъ содержателей бычьихъ случныхъ пунктовъ, а потому предлагаетъ собранію разрѣшить управѣ, въ зависимости отъ цѣнъ на корма, израсходовать въ 1915 году на содержаніе бычьихъ пунктовъ, не увеличивая числа ихъ, до 50 рублей на каждый, а на всѣ 400 рублей. Означенная сумма внесена въ смѣту по агрономическому отдѣленію на 1915 годъ по соотвѣтствующей статьѣ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію и внести въ смѣту по 50 руб. (24-го сентября, утр. пун. 17-й).

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Крестьян. Угличскаго у. Улейминской вол. с. Становъ Сергѣя Федотовича Озерова (содержателя земскаго быка № 31)

ПРОШЕНІЕ.

Всепокорнѣйше прошу Угличскую уѣздную земскую управу походатайствовать предъ земскимъ собраніемъ повысить плату на содержаніе быка, въ виду неурожая травъ и дороговизны сѣна, всепокорнѣйше прошу не отказать сему прошенію.

Содержатель земскаго быка кр. с. Становъ, Улейминской вол. С. Ф. Озеровъ.

1914 г. сентября 8 дня.

Докладъ № 83.

О работѣ земскихъ зерноочистительныхъ машинъ въ періодъ: осень 1913 г.— весна 1914 года.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, для очистки посѣвного матеріала по уѣзду въ указанный періодъ, разъѣзжали изъ селенія въ селеніе 2 зерноочистительныхъ обоза; въ составъ каждаго входили слѣдующія машины:

1) Тріеръ «Маро».
2) Льнотрещетка «Бломеріуса».
3) Вѣялка-сортировка «бр. Реберъ».

За этотъ періодъ, съ декабря мѣс. 1913 года, по апрѣль 1914 года, когда передвиженіе уже стало невозможнымъ изъ за распутицы, очищено зерна въ мѣр.

Льна . .	1447 м.	или 39%	отъ	общаго	количества
Овса . .	1736 м.	или 47%	»	»	»
Ржи . .	447 м.	или 12%	»	»	»
Ячменя . .	67 м.	или 1,8%	»	»	»
Пшеницы-ярицы .	29 м.	или 0,2%	»	»	»
Итого .	3726 м.				

Пользовались за этотъ періодъ услугами обоза 572 домохозяина изъ 147 селеній, за періодъ 1912—1913 г.г. такая услуга была оказана 655-ю домохозяевамъ, изъ 67 селеній.

Для сравненія количества зерна, очищеннаго въ указанный періодъ съ данными за другія года, приводится слѣдующая таблица въ мѣрахъ:

Названіе хлѣба.	1911 г.	%	1912 г.	%	1913 г.	%	1914 г.	%	Всего за 4 г.	%	Заработокъ за періодъ.		Средній за годъ.		
											Руб.	К.	Мѣръ.	Руб.	К.
Льна .	2136	43	2587	37	2195	48	1447	39	8365	—	250	95	2091	62	74
Овса .	2253	46	4305	61	2061	42	1736	47	10355	—	103	55	2589	26	—
Ржи .	494	10	156	1,8	445	9	447	12	1542	—	15	42	386	3	85
Ячмена .	45	0,8	33	0'2	44	0,9	67	1,8	189	—	1	89	47	47	—
Пшеницы.	16	0,2	—	—	11	0,1	27	0,2	54	—	—	54	14	14	—
Итого .	4944	100	7081	100	4756	100	3726	100	20512	—	372	35	5127	93	20

Разсматривая эту таблицу, необходимо отмѣтить, что количество привезенной для очистки озимой ржи постоянно, количество же яровыхъ хлѣбовъ сильно мѣняется, доходя до максимума (овесъ и ленъ) въ 1912 урожайномъ году и минимума въ 1913—14 году, который характеризовался общимъ неурожаемъ яровыхъ хлѣбовъ. Доказательствомъ указаннаго обстоятельства могутъ служить данныя слѣдующей таблицы:

Годы.	Всего очищено верна.	У домохозяевъ.	Въ селеніяхъ.	На одно селеніе.	На одного домохозяина.
1912/13	4756 м.	665	67	70 м.	7 м
1913/14	3726 м.	572	147	25 м.	6,5 м.

Т. е. количество очищеннаго зерна на одного домохозяина и селеніе падаетъ вмѣстѣ съ самымъ количествомъ домохозяевъ. Количество же воспользовавшихся услугами селеній увеличилось болѣе чѣмъ въ 2 раза, выводъ изъ послѣдняго обстоятельства—районъ работы обозовъ расширяется. По,

кромѣ указанной главной причины, на сокращеніе количества очищеннаго зерна должно было повліять въ значительной степени, и то, что, во первыхъ, машины несмотря на сдѣланный имъ въ прошломъ году ремонтъ, за ветхостью, не отвѣчали своему назначенію: во вторыхъ, то, что волостныя правленія, чрезъ которыя оповѣщаются селенія о времени прибытія въ нихъ земскаго зерноочистительнаго обоза, не исполнили этой просьбы земства. Для устраненія послѣднихъ дефектовъ признано управою необходимымъ обновить составъ обоза и измѣнить порядокъ извѣщенія. Обозъ будетъ, состоять изъ слѣдующихъ машинъ.

1) Универсальный тріеръ Гейда V класса, № 2.

2) Льнотрещетка Бломеріуса.

3) Вѣялка сортировка «Тріумфъ» бр. Реберъ.

4) Кардовая клеверная терка.

Число обозовъ увеличивается съ 2 до 3-хъ. Какъ на результатъ работы земскихъ зерноочистительныхъ обозовъ необходимо указать на распространеніе среди населенія сознанія о необходимости посѣва сортированнымъ зерномъ, которое выражается въ стремленіи крестьянскихъ кооперативовъ обзавестись своими машинами. Въ настоящее время три кредитныхъ товарищества имѣютъ постоянные зерноочистительные пункты, а съ осени этого года такимъ пунктомъ обзаводится 4 Покровское кредитное т-во, которое уже заказало необходимыя для этого машины земскому с.-х. складу.

Настоящій докладъ управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію. (24-го сентября, утр. пун. 18-й).

Докладъ № 84.

Объ организаціи сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ городѣ Угличѣ.

Съ весны настоящаго года агрономическимъ отдѣломъ управы приступлено было къ организаціи предполагавшейся къ устройству въ 1914 году, въ г. Угличѣ, с.-х. и кустарной выставки.

Организаціонная работа отдѣла и образованныхъ на каж-

дый отдѣлъ выставки бюро были въ полномъ разгарѣ, когда получено было извѣщеніе о начавшейся войнѣ. Учитывая то обстоятельство, управа созвала выставочный комитетъ, предложивъ на обсужденіе его вопросъ о томъ, насколько своевременно, при данныхъ обстоятельствахъ, устройство выставки.

Выставочный комитетъ, въ засѣданіи своемъ 28 іюля, высказался рѣшительно и единогласно за непремѣнное устройство сельско-хозяйственной выставки, по возможности въ ближайшее время, признавъ вопросъ объ устройствѣ таковой не только вполнѣ назрѣвшимъ, но и крайне необходимымъ, какъ въ видахъ ознакомленія съ общей картиной развитія производительности края, такъ и съ постановкою каждой отрасли сельскаго хозяйства, и различнаго рода кустарныхъ промысловъ и пр., но, принимая во вниманіе неблагопріятныя условія текущаго момента, главнымъ образомъ начавшуюся войну со всѣми ея послѣдствіями, постановилъ:

1) устройство выставки перенести на 1915 годъ;

2) просить земское собраніе ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и губернскимъ земствомъ о сохраненіи отпущенныхъ ими, каждымъ по 500 руб. на устройство выставки въ 1914 году средствъ на 1915 годъ, по смѣтѣ же уѣзднаго земства, часть ассигновки которую, въ суммѣ 145 руб. отъ общей суммы отпущено по смѣтѣ 1914 года—250 руб. израсходовано на предварительныя работы по устройству выставки, ассигновку возстановить до ея первоначальной величины, т. е. до 250 р. управа, соглашаясь съ мнѣніемъ выставочнаго комитета, представляетъ настоящій докладъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніями выставочнаго комитета (24-го сентября, утр. пун. 19-й).

ЖУРНАЛЪ

засѣданія выставочнаго комитета по устройству первой земской сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ гор. Угличѣ, 28 іюля 1914 г.

Засѣданіе комитета открыто въ 11½ часовъ дня. Предсѣдательствуетъ С. Д. Орѣшниковъ. Присутствовали—члены

выставочнаго комитета: В. В. Шмидтъ и А. Д. Опаринъ, председатель угличскаго общества любителей природы А. Н. Серебренниковъ, ветеринарный врачъ А. П. Ляховъ, агрономы: И. А. Вильнитъ, Д. Д. Рубинъ и А. П. Чанышевъ, завѣдующій окладнымъ столомъ А. Н. Вязниковцевъ, уѣздный земскій техникъ С. В. Волковъ и помощникъ секретаря выставочнаго комитета Л. А. Даниловъ.

Открывая засѣданіе, предсѣдательствующій С. Д. Орѣшниковъ, предлагаетъ собранію высказаться по вопросу о своевременности выставки, т. к. событія послѣдняго времени главнымъ образомъ—мобилизація, даютъ основанія отказаться отъ устройства ея въ текущемъ году. Послѣ преній, изъ которыхъ выяснилось, что собраніе признаетъ настоящій моментъ не подходящимъ для устройства выставки, по предложенію А. Н. Серебренникова и А. П. Ляхова принять слѣдующія резолюціи.

Выставочный комитетъ, въ своемъ засѣданіи 28-го іюля 1914 г. рѣшительно и единогласно высказался за непремѣнное устройство сельско-хозяйственной выставки, по возможности въ ближайшемъ времени, признавъ вопросъ о ней не только вполнѣ созрѣвшимъ, но и крайне необходимымъ, какъ въ видахъ ознакомленія съ общей картиной развитія производительности края, такъ и съ постановкою каждой отрасли сельскаго хозяйства различнаго рода кустарныхъ промысловъ и проч., но, принимая во вниманіе неблагопріятныя условія текущаго момента, главнымъ образомъ начавшуюся войну со всѣми ея послѣдствіями постановилъ: устройство выставки перенести на 1915 годъ.

2) По вопросу о средствахъ, постановлено:

Просить земское собраніе ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и губернскимъ земствомъ, о сохраненіи отпущенныхъ на устройство выставки въ 1914 году кредитовъ на 1915 годъ, изъ средствъ же уѣзднаго земства увеличить ассигновку.

Заканчивая засѣданіе, собраніе высказало пожеланіе:

Если уѣздное земское собраніе найдетъ нужнымъ согласиться съ мнѣніемъ выставочнаго комитета объ устройствѣ выставки въ будущемъ 1915 году, просить управу созвать засѣданіе выставочнаго комитета возможно скорѣе, какъ только представится къ этому возможность (осенью 1914 года).

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Угличскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Представляя вмѣстѣ съ настоящимъ журналъ засѣданія выставочнаго комитета по устройству первой земской сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ гор. Угличѣ, отъ 28 іюля с. г. Угличская уѣздная земская управа, присоединяясь къ мнѣнію комитета, предлагаетъ земскому собранію:

1) перенести устройство выставки съ 1914 г. на 1915 годъ;

2) возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и губернскимъ земствомъ о переассигнованіи на 1915 годъ кредитовъ отпущенныхъ ими въ 1914 году на устройство означенной выставки;

3) учитывая то обстоятельство, что часть ассигновки изъ средствъ уѣзднаго земства въ суммѣ около 150 рублей, израсходована на подготовительныя работы по устройству выставки въ этомъ году, возобновить ассигновку на 1915 г., до первоначальной ея величины, то есть до 250 руб.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

№ 85.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности агронома 2-го участка Д. Д. Рубина за періодъ времени отъ 20-го мая 1914 года по 1-е сентября 1914 года.

Приглашенный на должность участковаго агронома Угличскимъ земствомъ въ первой половинѣ мая мѣсяца с. г., я послѣ предварительнаго ознакомленія съ характеромъ мѣстныхъ экономическихъ и бытовыхъ условій крестьянскаго хозяйства, 20 мая приступилъ къ практической работѣ въ участкѣ, составляющемъ 7 волостей (Ильинская, Высоковская, Василевская, Кондаковская, Микляевская, Сигорская и Заозерская). Систематическихъ чтеній и бесѣдъ по вопросамъ сельскаго хозяйства, обычно устраиваемыхъ въ свободное отъ работъ у крестьянъ, время (осень, зима) само собою понятно, что въ разгаръ полевыхъ работъ вести не удавалось. Въ этомъ направленіи моя дѣятельность ограничивалась устройствомъ цѣлаго ряда летучихъ бесѣдъ въ тѣхъ селеніяхъ участка, гдѣ это представлялось возможнымъ, и всегда на темы,

содержанiе которыхъ соотвѣтствовали нуждамъ и потребностямъ мѣстнаго крестьянскаго хозяйства. (Значенiе правильнаго полевого травосѣянiя и способы введенiя его на крестьянскихъ надѣлахъ. Воздѣлыванiе кормовыхъ корнеплодовъ. Вредъ узкополосицы и пр.). Во время означенныхъ выше бесѣдъ, выясняя степень кормовой нужды, стараясь вызвать у населенiя интересъ къ необходимости воздѣлывать вообще кормовыхъ культуръ, нѣкоторые изъ крестьянъ, наиболѣе сознательныхъ и интересующихся, охотно предлагали свои полосы для устройства на нихъ показательныхъ участковъ съ посѣвомъ турнепса, давая при этомъ необходимыя указанiя о способахъ посѣва, ухода во время роста, храненiя и правильнаго, наиболѣе выгоднаго использованiя турнепса при кормленiи животныхъ, мною раздавались крестьянамъ безплатно сѣмена, отпущенныя земской управою. Несмотря однако на то громадное кормовое значенiе корнеплодовъ (свеклы и турнепса), дающихъ въ урожаѣ большую массу вкуснаго питательнаго корма, что несомнѣнно должно служить большимъ подспорьемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, обычно нуждающихся въ кормахъ, къ сожалѣнiю воздѣлыванiе корнеплодовъ, какъ искусственный посѣвъ травъ, прививается съ большимъ трудомъ. Причина въ отношенiи корнеплодовъ та, что для успѣшнаго развитiя ихъ, какъ культуръ интенсивныхъ, необходимы (помимо соотвѣтствующихъ обработки и удобренiй) своевременный и заботливый уходъ во время роста, заключающiйся въ полкѣ междурядiй, прорывкѣ растенiй въ рядахъ и проч. Крестьяне, ссылаясь на недостатокъ рабочихъ рукъ и другiя мало уважительныя причины, работы по уходу за турнепсомъ исполняютъ весьма неохотно, часто вовсе уклоняются, предпочитая въ иныхъ случаяхъ производить посѣвъ въ разбросъ, въ результатѣ чего урожаи получаются незначительные, а потому и мало убѣдительные. Нынѣшнiй годъ, вслѣдствiе установившейся жаркой и сухой погоды, оказалъ весьма неблагопрiятное влiянiе на урожай хлѣбовъ и травъ, а также и отразился и на турнепсѣ, молодые всходы котораго къ тому же сильно пострадали отъ нападенiя земляной блохи. Посѣвы турнепса во второй половинѣ мая и iюнѣ мѣс., произведенные въ сухую почву, давали весьма слабые, медленно развивавшiеся всходы, что еще болѣе способствовало ихъ быстрому уничтоженiю блохой (теплая и сухая погода благопрiятствуетъ распространенiю блохи). Въ виду этого многiе изъ показательныхъ участковъ нѣсколько разъ пересѣвались вновь, нѣкоторые участки малонадежные крестьянами были

вспаханы для посѣва на нихъ озимой ржи. Что же касается до существующихъ въ практикѣ мѣръ борьбы противъ блохи, еще недостаточно провѣренныхъ и громоздкихъ, требующихъ много рабочихъ рукъ и не дешево стоящихъ (какъ то, ловля блохи клейкой жидкостью, поливка всходовъ водой съ навозной жижей и томасшлакомъ и др.) мною не примѣнялись вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ приспособленій и другихъ причинъ мѣстнаго характера. Болѣе же поздніе посѣвы турнепса, которые обыкновенно рекомендуютъ производить въ то время, когда блоха уже исчезаетъ, въ условіяхъ климата Угличскаго уѣзда сулятъ мало надеждъ въ смыслѣ незначительнаго полученія урожая въ общей массѣ мелкихъ корней.

Урожай турнепса еще не учтенъ. Количество участковъ, площадь и мѣсторасположеніе ихъ видны изъ прилагаемой таблицы:

Показательные участки съ турнепсомъ.

№№	Мѣсторасположеніе участковъ.		У кого.	Площадь участка.
1.	Горки, Василев	вол.	Т. Воробьевъ.	200 к. с.
2.	Василево	»	И. Фроловъ.	100 » »
3.	»	»	П. Сусловъ.	100 » »
4.	Каблуково	»	М. Фасовъ.	60 » »
5.	»	»	И. Шупаевъ.	200 » »
6.	»	»	Е. Кукушкина.	100 » »
7.	»	»	П. Никитина.	60 » »
8.	»	»	И. Морозовъ.	100 » »
9.	»	»	П. Филипповъ.	200 » »
10.	»	»	Д. Сморчковъ.	100 » »
11.	»	»	А. Катковъ.	100 » »
12.	Рычково.		Быреевъ.	200 » »
13.	»		И. Цвѣтковъ.	100 » »
14.	Строѣково		Бр. Баташины.	200 » »
15.	Головково.		Д. Каботкинъ.	100 » »
16.	Держилова.		В. Яблоковъ.	80 к. с.
17.	Дубники.		Т. Хрусталевъ.	100 » »
18.	*Заозерская вол.*			
19.	Иваново.		В. Луговкинъ.	100 » »
20.	Б. Губино.		И. Урядовъ.	100 » »
21.	Федяково.		А. Сорокоумовъ.	100 » »
22.	Ждановка.		А. Демидовъ.	100 » »

№№	Мѣсторасположеніе участковъ.	У кого.	Площадь участка.
23.	*Сигорская вол.*		
24.	Бѣлоусово.	Бр. Жарковы.	300 » »
25.	»	П. Тарасиковъ.	120 » »
26.	Кривцово.	И. Матвѣевъ.	500 » »
27.	Семенково.	А. Цыпленковъ.	300 » »
28.	»	И. Чернятинъ.	200 » »
29.	Путчино.	А. Шевяковъ.	30 » »
30.	*Микляевская вол.*		
31.	Рахманово.	М. Курпаевъ.	100 » »
32.	»	А. Лопатинъ.	60 » »
33.	»	Гузиловъ.	100 » »
34.	»	ус. Карпова.	150 » »
35.	Нестерово.	В. Ермаковъ.	300 » »
36.	Лытково.	А. Завьяловъ.	900 » »
	Посѣвъ въ маѣ и іюнѣ мѣс.		
37.	Тарх. Холмъ.	А. Живописцевъ	100 » »
38.	»	Ф. »	100 » »
39.	»	А. Крупновъ.	100 » »
40.	Микляево.	В. Еремѣевъ.	100 » »
41.	Николо-Царевна.	В. Шаровъ.	100 » »
42.	*Высоковская вол.*		
43.	Труфанцево.	П. Крюковъ.	100 » »
44.	*Кондаковская вол.*		
45.	Кондаково.	В. Коршуновъ.	100 » »
46.	Змаиово.	К. Сазоновъ.	100 » »
47.	»	П. Кустовъ.	100 » »
48.	»	А. Кувшиновъ.	100 » »
49.	»	Н. Лазаревъ.	100 » »

Показательные участки съ минеральными удобреніями подъ посѣвъ озимой ржи.

Въ настоящемъ году земскою управою было отпущено въ мой участокъ 10 пуд. озимой ржи (5 пуд. Шлаnштедской и 5 пуд. Пробштейской) и минеральныхъ удобреній для устройства показательныхъ участковъ на крестьянскихъ надѣлахъ. Посѣвъ озимой ржи на участкахъ площадью 50—100 кв. саж. былъ произведенъ въ первой половинѣ августа въ количествѣ сѣмянъ изъ разсчета на десятину 12 пуд. Минеральныя удобренія томасшлакъ и селитра вносились одновре-

менно съ посѣвомъ сѣмянъ по разсчету на десятину 24 пуд. томасшлака 24 пуд. и селитры 8 пуд. При чемъ назначенное количество селитры на участки вносилось въ половинномъ размѣрѣ, одна часть внесена осенью, а другая часть предположена быть внесенной весной въ видѣ поверхностнаго удобренія по всходамъ. Сѣмена и удобренія задѣлывались обыкновенной крестьянской бороной.

Всходы вышли вполнѣ удовлетворительны.

Показательные участки заложены у слѣдующихъ лицъ:

1) с. Василево, Василевской волости, Федоръ Елагинъ (100 к. с. уч. удобр. томасшлакомъ и селитрой).

2) с. Горки, Василій Толумбасовъ (100 к. с. участокъ удобр. томасшлакомъ и селитрой).

3) с. Горки, Иванъ Кондратьевъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой).

4) с. Горки, Тимофей Воробьевъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой).

5) с. Горки, Иванъ Гущинъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой).

6) д. Щетинино, Алексѣй Тюринъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой).

7) д. Горбово, Арсеній Торговъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой).

8) д. Иванково, Сигорской вол., Михаилъ Олябкинъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой).

9) д. Кривцово, Иванъ Матвѣевъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой).

10) д. Лосинкова, Микляевской вол., Иванъ Неустроевъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой)

11) д. Тощебулово, Иванъ Волнухинъ (50 к. с. участокъ удобренъ одной селитрой).

12) д. Пѣшково, Микляевской вол., Федоръ Барулинъ 100 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

13) д. Пѣшково, Микляевской в. Яковъ Рѣпинъ (100 к.с. участокъ удобренъ селитрой).

14) д. Чильчаги, Микляевской волости Петръ Шумиловъ (50 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

15) д Микляево, Микляевской волости, Иванъ Осипинъ (100 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

16) д. Нестерово, Микляевской вол. Николай Кузнецовъ (50 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

17) д. Нестерово, Микляевской вол. Алекс. Ермаковъ (50 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

18) д. Тарх. Холмъ, Микляев. в. Алекс. Живописцевъ (50 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

19) д. Лытково, Микляевской волости Алекс. Завьяловъ (50 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

20) с. Рахманово, Микляевской в. Григорій Грузиловъ (100 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

21) д. Добросилово, Василевской вол. Михаилъ Совкинъ (100 к. с. участокъ удобренъ селитрой).

22) д. Порошниково, Василев. в. Андрей Шиловъ (100 кв. с. участокъ удобренъ селитрой).

23) с. Ильинское, Иванъ Воронинъ (100 к. с. участокъ удобренъ томасшлакомъ и селитрой).

Кромѣ перечисленныхъ участковъ, въ цѣляхъ послѣдованія вопроса о томъ, въ какихъ элементахъ пищи нуждается данная почва для наилучшаго развитія того или иного растенія, мною былъ поставленъ 1 опытъ (за позднимъ полученіемъ инструкціи) по сокращенной восьмерной схемѣ въ такой послѣдовательности:

1	2	3	4	5	6	7
Р	0	№	0	Р №	0	Р № К

Означенный опытъ былъ поставленъ въ селеніи Горки, Василевской волости у крестьянина Петра Бахова, предоставившаго въ мое распоряженіе цѣлую полосу.

Дѣлянки нарѣзались площадью въ 24 к. с.

Посѣвъ былъ произведенъ 13 августа въ количествѣ сѣмянъ по разсчету на десятину 10 пудовъ (4 ф. на дѣлянку).

Минеральныя удобренія по разсчету на десятину вносились въ слѣдующихъ количествахъ:

Селитры—10 пудовъ (въ половинномъ размѣрѣ) 30% калійной соли—9 пудовъ и томасшлака по разсчету, фосфорной кислоты—4 пуда.

Считаю необходимымъ отмѣтить, что постановка означенныхъ опытовъ, какъ требующая точныхъ измѣреній дѣлянокъ, взвѣшиванія сѣмянъ и удобреній, дальнѣйшемъ наблюденіи и учета опытовъ не можетъ быть осуществлена въ

широкомъ масштабѣ въ будущемъ при условіи, если для этой цѣли не будетъ приглашенъ спеціальный персоналъ практикантовъ, который и долженъ будетъ заняться этой копотливой работой подъ наблюденіемъ агронома. Что касается до устройства показательныхъ участковъ подъ посѣвъ овса и льна въ цѣляхъ выясненія степени вліянія на урожай ихъ минеральныхъ удобреній, сорта, качества посѣвныхъ сѣмянъ и пр., то въ настоящемъ году таковые участки поставлены не были вслѣдствіе поздняго моего прибытія въ участокъ, къ каковому времени посѣвы яровыхъ почти повсемѣстно заканчивались. Въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, находясь въ постоянныхъ поѣздкахъ по участку, я, одновременно пропагандируя среди населенія о значеніи устраиваемой земствомъ с.-х. и кустарной выставки, необходимость посѣщенія ея крестьянами и по возможности активнаго участія въ ней своими экспонатами, также производилъ и обслѣдованіе обширныхъ площадей пустошныхъ земель, выродившихся покосовъ, покрытыхъ кочками и пр. Бесѣдуя съ крестьянами о необходимости приступить къ раздѣлкѣ бросовыхъ земель, къ осушкѣ заболоченныхъ луговъ въ связи съ дальнѣйшими улучшеніями луговъ, мною намѣчались общественные показательные участки съ посѣвомъ кормовыхъ травъ (лугового района въ слѣдующихъ селеніяхъ Иванково —Сигорской, Орѣшково и Добросилово,— Василевской, Плохая слобода— Ильинской, Рахманово, Микляевской, Семенково и Бѣлоусово Сигорской волости. Подъ вліяніемъ бесѣдъ крестьяне деревни Добросилова, Василевской волости выразили согласіе приступить съ весны будущаго года къ раздѣлкѣ участка земли площадью около 45 дес., находящемся между селеніями Вальцево и Иванково съ цѣлью подготовки его послѣ снятія 2 хлѣбовъ и посѣву клевера.

На показательномъ участкѣ въ селеніи Иванковѣ вспахали съ осени на полную глубину 4—4$^{1}/_{2}$ вершка плугами Сакка, весной текущаго года онъ засѣянъ виковой смѣсью; къ обработкѣ остальныхъ участковъ предположено приступить съ осени.

Травосѣяніе.

Въ результатѣ произведеннаго мною обслѣдованія посѣвовъ клевера въ 50 селеніяхъ моего участка, свѣдѣнія о коихъ имѣются въ земской управѣ, что въ означенныхъ селеніяхъ ведется травосѣяніе, мнѣ пришлось констатировать весьма печальную картину. Изъ 50 селеній только въ 2

(Кожлево и Тутково Кондаковской волости) ведется приблизительно правильное 4-хполіе, но въ означенныхъ селеніяхъ вслѣдствіе плохого состоянія клеверовъ посѣва 1913 г. многія полосы въ 4-омъ полѣ вспаханы и засѣяны картофелемъ, овсомъ, льномъ (д. Тутково), такъ что стройность и порядокъ чередованія травъ съ хлѣбами въ сѣвооборотѣ начались нарушаться, что несомнѣнно можетъ повлечь за собой въ скоромъ времени прекращеніе посѣвовъ. Въ 12 селеніяхъ ведется угловое травосѣяніе, при которомъ крестьяне сѣютъ клеверъ въ углахъ всѣхъ 3 полей, пользуясь клеверомъ 3 года; при этомъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ съ угловымъ травосѣяніемъ строгаго порядка въ смѣнѣ посѣвовъ, могущаго гарантировать непрерывное полученіе укосовъ клевернаго сѣна, не соблюдается.

Клеверъ сѣется въ небольшихъ размѣрахъ преимущественно по ржи и не всѣми крестьянами, въ рѣдкихъ случаяхъ по овсу и льну. Въ 10-ти же селеніяхъ изъ числа 50 обычно не всѣми крестьянами клеверъ сѣется отдѣльно отъ 3 полей на особыхъ, частью арендованныхъ или купчихъ участкахъ. Посѣвъ клевера производится различнымъ образомъ и по ржи въ яровомъ полѣ и въ чистомъ видѣ съ осени, но главные недостатки такого неправильнаго травосѣянія заключаются въ томъ, что укосы травы получаются съ перерывами въ 2—3 года, а клеверъ часто возвращается на переднее мѣсто, что можетъ легко вызвать клевероутомленіе почвы. Въ остальныхъ 26 селеніяхъ посѣвы клевера прекращены и не возобновлялись 4—5 лѣтъ. Ознакомившись съ цѣлымъ рядомъ причинъ мѣстнаго характера, вызвавшихъ пріостановку посѣвовъ, причинъ, не всегда достаточно убѣдительныхъ, мною установлено, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ изъ числа 26 (Фомпнка, Бѣлоусово, Плохая слобода, Васильцево, Власьево, Бечмерово и др.) посѣвы клевера могутъ быть возобновлены съ весны будущаго года. Многія изъ крестьянъ въ означенныхъ селеніяхъ, вполнѣ сознавая выгоду и пользу травосѣянія, ощущая острую нужду въ кормахъ въ послѣдніе два года, просили меня пріѣхать для участія и собесѣдованія съ ними на мірскомъ сходѣ съ цѣлью составленія приговора на введеніе общественнаго травосѣянія.

Только введеніе правильнаго общественнаго травосѣянія на крестьянскихъ поляхъ въ связи съ развитіемъ и улучшеніемъ другихъ отраслей сельскаго хоз., могущихъ обезпечить хозяину-хлѣбороду болѣе постоянный и устойчивый доходъ

являются тѣмъ основнымъ базисомъ, на которомъ и должно строиться все будущее благосостояніе крестьянскаго хозяйства.

Въ этомъ направленіи и предстоитъ въ ближайшемъ моя главная работа.

Кооперативы.

Дѣятельность существующихъ въ моемъ участкѣ с.-х. общества Василевскаго и Микляевскаго, съ которыми я достаточно близко ознакомился, принимая участіе въ предварительныхъ и общихъ собраніяхъ, созываемыхъ по моей просьбѣ (31 мая собраніе Василевскаго с.-х. общества, 20 мая, 1 и 18 іюня Микляевскаго с.-х. общества) не заставляютъ ожидать какихъ либо результатовъ. Вся практическая и просвѣтительная дѣятельность Василевскаго с.-х. общества (а Микляевскаго, фактически пріостановившаго свою дѣятельность въ послѣдніе года, говорить не приходится) за періодъ почти 3-хъ лѣтняго своего существованія выразилась въ открытіи при немъ небольшого склада съ самыми скромными спеціальными оборотами по продажѣ сѣмянъ и другихъ мелкихъ хозяйственныхъ предметовъ, необходимыхъ въ деревенскомъ обиходѣ. Одной изъ главныхъ причинъ, препятствующей къ наиболѣе широкому развитію дѣятельности, является прежде всего недостатокъ оборотныхъ средствъ, потребныхъ на осуществленіе при обществѣ цѣлаго ряда демонстративно показательныхъ мѣропріятій (показательнаго поля, показательнаго питомника и огорода, пчельника, прокатного пункта и проч.). Но въ случаѣ даже и осуществленія части перечисленныхъ мѣропріятій для болѣе успѣшнаго проведенія ихъ въ крестьянскую жизнь необходимо имѣть на должности секретаря общества спеціальное лицо хотя бы съ низшимъ с.-х. образованіемъ, которое и смогло бы исполнять всѣ порученія и другія работы организаціоннаго характера, согласно программы, выработанной собраніемъ об-ва. Нельзя не отмѣтить, что мѣста открытія означенныхъ обществъ слишкомъ бѣдны людьми, сочувствующими идеѣ этихъ кооперативовъ, людьми, способными такъ или иначе служить дѣлу сельскаго хозяйства, сближаясь съ крестьянскимъ населеніемъ на почвѣ с.-х. интересовъ. Несомнѣнно, что с.-х. общества малаго района съ правильно организованной дѣятельностью, открываясь въ самой гущѣ крестьянской, должны бы играть очень видную и крупную просвѣтительную роль въ смыслѣ проводника с.-х. знаній, являясь въ этомъ отношеніи незамѣтнымъ и надеж-

нымъ помощникомъ земствъ. Вотъ почему такъ желательно для молодыхъ кооперативовъ широкое содѣйствіе матеріальной помощью со стороны земства и Департамента Земледѣлія. Что касается до кредитныхъ товариществъ (Микляевскаго, Борисоглѣбскаго, Ильинскаго, Василевскаго, Заозерскаго), то ихъ дѣятельность пока ограничивается выдачей крестьянамъ ссудъ.

Въ ближайшемъ времени мною предположено устроить при кредитныхъ товариществахъ совѣщанія для обсужденія вопроса о возможности взятія ими на себя тѣхъ или иныхъ посредническихъ операцій.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 20-й).

№ 86-й

ОТЧЕТЪ

О дѣятельности агронома Угличскаго уѣзднаго земства, III-го участка, за періодъ времени отъ 5-го мая с. г. по 5-е сентября с. г.

Поступилъ я на службу угличскаго уѣзднаго земства 5-го мая сего 1914 года и, значитъ до конца отчетнаго года проработалъ всего лишь 4 мѣсяца. Участокъ мой занимаетъ сѣверную часть Угличскаго уѣзда и состоитъ изъ слѣдующихъ пяти волостей: Большесельской, Новосельской, Покровской, Никольской и Якимковской. Послѣ цѣлаго ряда знакомства съ работами своихъ предшественниковъ выяснилось, что въ предѣлахъ моего участка работа велась въ одномъ опредѣленномъ направленіи—насажденіе культуры травъ (клевера и тимофеевки) и корнеплода (по преимуществу турнепса). Попутно этому ими было демонстрировано дѣйствіе минеральныхъ удобреній на цѣломъ рядѣ показательныхъ участковъ, то подъ озимую рожь, то подъ овесъ и, наконецъ, подъ корнеплоды. Въ какихъ предѣлахъ ими было это сдѣлано и какіе отъ этого получены результаты, по всей вѣроятности, они въ своихъ отчетахъ познакомили земскую управу и я, здѣсь, на этомъ больше не буду останавливаться.

Послѣ болѣе или менѣе детальнаго обслѣдованія, какъ естественно-историческихъ, такъ и экономическихъ бытовыхъ условій своего участка, я нашелъ работу своихъ предшествен-

никовъ вполнѣ раціональной, какъ идущей по направленію наименьшаго сопротивленія, оказываемаго со стороны населенія и требующей наименьшей бытовой его ломки, всецѣло къ ней присоединился и старался быть, въ своихъ работахъ и мѣропріятіяхъ, живымъ и непосредственнымъ ихъ продолженіемъ. Въ послѣдствіи же эту прямолинейную работу, бьющую только на одно больное мѣсто нашего мѣстнаго крестьянскаго хозяйства, пришлось значительно расширить и агрономическія мѣропріятія распространить и на другія отрасли сельскаго хозяйства. Такъ какъ ко времени моего вступленія къ исполненію служебныхъ обязанностей уже заканчивались весеннія полевыя работы, то въ этой области почти что ничего не удалось сдѣлать.

Заложенъ былъ только одинъ опытъ съ минеральными удобреніями подъ овесъ въ д. Рыхлинѣ, Большесельской волости, у крестьянина А. К. Травкина.

Опытъ этотъ далъ блестящіе результаты.

Чудный овесъ показательной дѣлянки рельефно вырисовывался на фонѣ, почти что со всѣмъ выгорѣвшаго, обыкновеннаго крестьянскаго, и волей и неволей приковывалъ къ себѣ вниманіе каждаго, кому приходилось проходить мимо него. По словамъ владѣльца этой дѣлянки, къ нему не разъ обращались сосѣди и прохожіе съ вопросомъ: отчего у него такой чудный, рослый овесъ, въ то время какъ у остальныхъ онъ совсѣмъ пропалъ отъ засухи. Это явленіе въ настоящемъ неурожайномъ году является краснорѣчивымъ подтвержденіемъ самого основного закона общественной агрономіи, гласящаго, что интенсивныя хозяйства менѣе всего страдаютъ отъ неурожаевъ, а, отсюда непосредственно вытекаетъ необходимость интенсифицировать наши крестьянскія хозяйства, дабы они, самымъ надежнымъ образомъ, были впредь застрахованы отъ подобныхъ настоящему неурожаевъ.

Мѣропріятія по воздѣлыванію корнеплодовъ.

Центръ тяжести своей работы начала лѣта и конца весны, пришлось перенести на распространеніе воздѣлыванія турнепса, посѣвъ травъ и пропагандированіи идеи предполагающейся, въ г. Угличѣ, выставки.

Для болѣе нагляднаго и убѣдительнаго ознакомленія крестьянъ съ этимъ благодарнымъ, въ смыслѣ невзыскательности къ почвѣ и климатическимъ условіямъ, корнеплодомъ-турнепсомъ, были заложены на мѣстахъ, отведенныхъ самими же

крестьянами, показательные участки. Такихъ участковъ было заложено свыше 60-ти, размѣромъ отъ 10—50 кв. саж. каждый, въ предѣлахъ 33-хъ селеній моего участка.

Вотъ списокъ селеній и домохозяевъ по волостямъ, у которыхъ были заложены показательные участки съ турнепсомъ:

Большесельская волость.

1) Глоднево . . . . . . Н. А. Головинъ.
2) Васенино. . . . . А. В. Высотина.
3) Ивановское . . . . М. М. Грачевъ.
4) Прибылово . . . . Жуковъ и Оборинъ.
5) Тишино . . . . . 6 домохозяевъ.
6) Лохово . . . . . Д. Скалкинъ.
7) Оковальниково. . . . Д. Патуевъ.
8) Козлово . . . . . Д. и Н. Головушкины.
9) Рыхлино . . . . . А. Травкинъ.
10) Туфаново . . . . . А. Гуриновъ.
11) Малечкино . . . . М. Уховъ и Н. Ефимовъ.
12) Баскачи . . . . . у 9 домохозяевъ.
13) Рыгайцево . . . . у 4 домохозяевъ.
14) Горѣлово . . . . . А. Лабзинъ.
15) Оферово . . . . . А. Соловьевъ.
16) Мошнино. . . . . А. Ножевниковъ.
17) Змаиово . . . . . А. Сергѣевъ.
18) Авдотьино . . . . В. Крутетскій.
19) Труфинское . . . . А. Батова.
20) Подчигарово . . . .

Новосельская волость.

21) Сопоти . . . . . . И. Домнинъ.
22) Девятово. . . . . . 9 домохозяевъ.
23) Поткино . . . . . А. Васильева и М. Васильева.
24) Матренино . . . .

Покровская волость.

25) Семенково . . . . . И. Пуховъ.

Никольская волость.

26) Старово . . . . . Н. Зиминъ и В. Зиминъ.
27) Быково . . . . . . А. Виноградовъ.

28) Селехово. . . . . И. Кашинъ и Новиковъ.
29) Ментихи . . . . . . С. Рѣпьковъ.
30) Матѣево . . . . . у 2-хъ домохозяевъ.
31) Инархово . . . . . Д. Дектяревъ.
32) Скоково . . . . . Н. Епанѣшниковъ.
33) Прямки . . . . . В. Овсяниковъ.

Благодаря новизнѣ этого растенія въ здѣшнемъ краѣ и сравнительно плохой освѣдомленности крестьянъ относительно требовательности его къ почвеннымъ условіямъ, подъ эти показательные участки были отведены самые разнообразные мѣста, какъ въ смыслѣ ихъ мѣстоположенія, такъ и удобренія.

Приходилось ихъ закладывать какъ на самой плодородной землѣ—на огородахъ, такъ и на самой не подготовленной землѣ, недавно поднятаго пустака на поляхъ. Однако и результаты посѣва турнепса на участкахъ съ такими разнообразными почвенными условіями сказались уже въ самомъ началѣ своего развитія. Посѣвы на отдаленныхъ полевыхъ участкахъ сейчасъ же сильно пострадали отъ наступившей засухи, и окончательно погибли отъ появившейся земляной блохи, самаго страшнаго врага турнепса. Посѣвы же на участкахъ, заложенныхъ на огородахъ и на старыхъ хорошо удобренныхъ пашняхъ, стойко перенесли засуху, не погибли отъ блохи и теперь, послѣ выпавшихъ дождей, начали роскошно развиваться. Это замѣчательное свойство турнепса,—его «живучесть», сильно поразило многихъ крестьянъ. Нѣкоторые изъ нихъ, прямо таки, что говорится, диву дались, тому обстоятельству, что посѣянный у нихъ на огородѣ турнепсъ, съ изъѣденной блохами листвой, съ еле-еле замѣтнымъ ростомъ, на полученіе болѣе или менѣе хорошаго урожая, котораго они уже махнули рукой, вдругъ, послѣ благодатныхъ іюльскихъ дождей выросъ, за нѣсколько дней, до поразительныхъ размѣровъ. Послѣ этого многіе изъ крестьянъ, до нѣкоторой степени, увѣровали въ великое значеніе этого корнеплода, какъ подспорье въ кормовыхъ средствахъ. Но на дняхъ, наблюдались и такія случаи, когда хозяйка хорошо росшій у нея на огородѣ турнепсъ, съ озлобленіемъ оттуда все вытаскала и раскидала по скотному двору. На вопросъ моего десятника, почему она не дала турнепсу окончательно вырасти, дабы получить больше корма для коровъ, хозяйка невозмутимо отвѣтила: «потому то я его и выдергала, что это оказалось

коровьей рѣпой—мнѣ такой не надо—я же сѣяла въ надеждѣ, что вырастетъ столовая».

Благодаря нынѣшнимъ засухамъ онъ сильно запоздалъ въ ростѣ, и по сейчасъ еще продолжаетъ усиленно развиваться. Поэтому то объ его урожаяхъ, какъ результатахъ всѣхъ опытовъ, сейчасъ еще ни чего не могу сообщить.

Положеніе травосѣянія и мѣропріятія по его дальнѣйшему распространенію.

Что же касается травосѣянія на поляхъ, то нужно сказать, что эта идея, въ настоящее время, еще сравнительно плохо привилась среди мѣстнаго крестьянства. Если нѣкоторую часть населенія и можно заинтересовать травосѣяніемъ на поляхъ, если даже нѣкоторые болѣе сознательные крестьяне желаютъ пойти даже навстрѣчу этому агрономическому мѣропріятію, то всетаки этого еще мало для реализаціи этой идеи въ условіяхъ нашего крестьянскаго хозяйства. Здѣсь сильнѣе всего сказываются отрицательныя стороны нашей деревни—общины, гдѣ воля хозяйствующаго лица связана по рукамъ и ногамъ интересами каждаго изъ остальныхъ ея членовъ въ отдѣльности и, часто настойчивое требованіе введенія травосѣянія половиной ея членовъ, еще не предрѣшаетъ его исполненія.

Успѣхъ дѣла зависитъ не только отъ уясненія идеи, но и отъ возможности преодолѣванія тѣхъ чисто техническихъ затрудненій, съ которыми связано введеніе правильнаго травосѣянія.

Этихъ то затрудненій чрезвычайно пугаются очень многіе крестьяне.

Однимъ изъ главныхъ тормазовъ введенія травосѣянія въ моемъ районѣ являются новыя «изгороди», необходимыя при выгораживаніи четвертаго поля, а также и, иногда, неизбѣжная передѣлка полосъ.

Если сравнительно легко удается уговорить выдѣлить четвертое поле, то съ другой стороны совсѣмъ не легкая задача заставить всѣхъ городить изгороди.

Безъ этого же сильно страдаютъ посѣвы клевера отъ потравы скота и посѣявшимъ его приходится нести большіе убытки.

Такой именно случай наблюдался въ д. Калитинѣ, Новосельской вол.

Посѣявшіе здѣсь клеверъ крестьяне «Христомъ Богомъ»

меня просили какимъ-нибудь образомъ заставить остальныхъ городить свою законную часть изгородью, а то, говорятъ, совсѣмъ даромъ пропадутъ ихъ труды. Тоже самое изъявили мнѣ крестьяне д. Ревякина, Якимковской вол. и д. Бабайки, Покровской вол.; крестьяне многихъ другихъ деревень, засѣвающіе полосу клевера, ограничиваются, покамѣстъ, посѣвами его только на огуменникахъ, боясь что полевые посѣвы будутъ стравлены скотомъ. Въ тѣхъ же деревняхъ, гдѣ сѣютъ клеверъ подъ озимую рожь, его, однако, не могутъ вполнѣ использовать и вмѣсто 2—3 лѣтняго пользованія имъ, приходится довольствоваться только однимъ укосомъ. Но все таки, однако, несмотря на все это, въ громадномъ большинствѣ случаевъ крестьяне предпочитаютъ такое «незаконное» пользованіе клеверомъ посѣвамъ его на отдѣльныхъ, на неогороженныхъ поляхъ. За это говоритъ дѣйствительность моего участка.

Вѣдь изъ свыше 90 селеній—общинъ, занимающихся клеверосѣяніемъ, только въ двухъ изъ нихъ можно констатировать правильное его воздѣлываніе.

Это имѣетъ мѣсто въ дер. Зайковѣ, Новосельской волости и въ дер Литвиновѣ, Покровской волости. Въ послѣдней, правильное четырехполье съ клеверомъ удалось окончательно установить мнѣ только настоящимъ лѣтомъ.

Чтобы дать здѣсь ясное представленіе о положеніи травосѣянія въ своемъ агрономическомъ участкѣ, въ такомъ видѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время, и показать въ какомъ громадномъ большинствѣ случаевъ имъ крестьяне пользуются еще совершенно неправильно, я приведу здѣсь списокъ всѣхъ селеній, по волостямъ, въ коихъ сѣется клеверъ, независимо отъ того, получены ли сѣмена въ своемъ хозяйствѣ, куплены ли у частныхъ лицъ, добыты ли у земства или наконецъ, получены ли отъ землеустроительной комиссіи:

Большесельская волость.

1) С. Большое.	8) Д. Оферово.
2) Д. Буйкино.	9) » Малечкино.
3) » Каликино.	10) » Козлово.
4) » Мишенино.	11) » Пустыня.
5) » Лохово.	12) » Баскачи.
6) » Оковальниково.	13) » Высоково.
7) » Кальяки.	14) » Рыхлино.

15) Д. Противье.
16) » Малечкино.
17) » Симоново.
18) » Косораменье.
19) » Власьево.
20) » Георгіевское.
21) » Афанасово.
22) » Ворохобино.
23) Д. Тупайцево.
24) » Желудево.
25) » Тишино.
26) » Ивановское.
27) » Прибылово.
28) » Сѣрковская.
29) » Андреево.
30) » Шушкицы.

Новосельская волость

31) С. Новое.
32) Д. Болгари.
33) » Творогово.
34) » Девятово.
35) » Судовики.
36) » Калитино.
37) » Займищи.
38) » Устье.
39) » Чаново.
40) » Зайково.
41) » Яжкѣево.
42) » Поляны.
43) » Модяево.
44) » Ратьково.
45) » Гари.
46) » Хмѣльники.
47) » Легково.
48) » Стаброво.
49) » Павлово.
50) » Рыгайцево.
51) » Липняги.
52) » Верещагино.
53) » Самарино.

Никольская волость.

54) Д. Поткино.
55) » Сопоти.
56) » Отѣстово.
57) » Огарково.
62) » Ментихи.
63) » Прямки Больш.
64) « Ботвино.
65) » Починки Больш.
66) » Старово.
67) » Дуравино.
58) » Соснино.
59) » Селехово.
60) » Путолово.
61) » Телятово.
68) » Бродки.
69) » Хомерово.
70) С. Никольское.
71) » Якимово.
72) » Татариново.

Покровская волость.

73) Д. Кузнецово.
74) » Гридино.
75) » Медвѣдево.
76) » Бабайки.
77) » Литвиново.
78) » Городище.
79) » Фолюково.
80) Д. Воробьево.
81) » Бурцево.
82) » Терехово.
83) » Никулино.
84) » Бѣлозерово.
85) » Черные.

Якимковская волость.

86) Д. Юкшино.
87) » Филипцево.
88) » Бабайки.
89) » Подольское.
90) » Алексѣево.
91) Д. Сунежье.
92) » Противье.
93) » Черкѣево.
94) » Дегиловка.

Если изъ этой длинной вереницы селеній исключить вышеупомянутыя только Литвиново и Зайково и тѣ немногія изъ нихъ, которыя перешли на отруба, то становится яснымъ, какимъ въ самомъ дѣлѣ, громаднымъ тормазомъ, въ дѣлѣ введенія правильнаго травосѣянія, является горожепіе изгородей, а также и вырубаніе кустарника, подъ который такъ сильно запущена вся пашня.

Гораздо лучше дѣло обстоитъ съ селеніями отрубниковъ, гдѣ идея правильнаго травосѣянія прививается успѣшнѣе. Вѣдь она здѣсь какъ будто, непосредственно вытекаетъ изъ самаго смысла перехода на отрубное землевладѣніе. Крестьянинъ, рѣшившійся на такой шагъ, сдѣлалъ его лишь съ цѣлью улучшенія своего хозяйства, а оно и возможно только при условіи правильнаго травосѣянія. Въ пользу послѣдняго отрубниковъ обыкновенно удавалось склонить уже послѣ первой бесѣды съ ними. Такія успѣшныя бесѣды мною были проведены въ д. Филипцовѣ и Подольскомъ, Якимковской вол. гдѣ всѣ крестьяне-отрубники. Находятся, конечно, еще и такіе отрубники, какъ напр. въ д. Костяевѣ, той же вол., среди которыхъ, послѣ моей первой бесѣды, послышались голоса противъ травосѣянія.

Но тѣмъ не менѣе, я, всетаки, не теряю надежды убѣдить ихъ послѣдовать примѣру вышеупомянутыхъ другихъ деревень.

Въ связи съ введеніемъ четырехполья въ селеніяхъ-общинахъ, сильно пропагандируется идея широкихъ полосъ, но она здѣсь еще настолько нова, что не встрѣчаетъ ни малѣйшаго сочувствія со стороны крестьянъ.

Такъ въ маѣ мѣсяцѣ с. г. крестьянами с. Большого предполагалось, вмѣстѣ съ передѣломъ узкихъ полосъ на широкія, перейти отъ 3-хполья къ 4-хполью съ введеніемъ въ сѣвооборотъ правильнаго травосѣянія Согласно приговора, составленнаго самими же крестьянами по иниціативѣ моего предшественника, мною при помощи уѣзднаго землемѣра угличскаго уѣзднаго земства Д. В. Тюменева, были передѣлены узкія по-

лосы на широкія, но только къ сожалѣнію, возникшее недоразумѣніе при дѣлежѣ этихъ полосъ, между самими крестьянами, привело къ отмѣнѣ постановленія этого приговора и въ концѣ концовъ, сельчанамъ пришлось остаться при прежнихъ узкихъ полосахъ и прежнемъ трехпольи.

Но такой же приговоръ, составленный крестьянами д. Авдотьина, Большесельской вол., нами же приводится благополучно въ исполненіе и узкія полосы паровато поля уже передѣлены на широкія.

На ряду съ развитіемъ посѣвовъ клевера, какъ моими предшественниками, такъ теперь и мною, обращается должное вниманіе на распространеніе культуры многолѣтнихъ травъ, которая въ предѣлахъ моего участка находится еще въ самомъ началѣ своего развитія.

По этому вопросу я веду бесѣду съ отрубниками д. Потника, Никольской вол., которые сильно имъ заинтересованы, а одинъ изъ нихъ Ф. А. Поршуковъ, подъ вліяніемъ этой бесѣды обѣщался настоящей же осенью приступить къ разработкѣ естественнаго луга и засѣять его потомъ многолѣтними травами.

Для демонстрированія процесса залуженія искусственнаго луга, весною будущаго 1915 года, будетъ заложенъ мною показательный участокъ съ многолѣтними луговыми травами. Для этого я уже заручился согласіемъ кр. Чеброва изъ д. Займищи, Новосельской вол., отдать подъ него имѣющійся въ его надѣлѣ свободный участокъ земли. Туда уже отправлены сѣмяна этихъ травъ.

Мѣропріятія по распространенію минеральнаго удобренія и рядового посѣва.

Изъ другихъ агрономическихъ мѣропріятій по полеводству, заслуживаетъ вниманія распространеніе минеральнаго удобренія среди мѣстнаго крестьянскаго хозяйства. Дѣло это, однако, еще совсѣмъ новое. Масса здѣшнихъ крестьянъ, конечно, про минеральныя удобренія ничего не слыхали и, въ большинствѣ случаевъ, относятся къ нимъ крайне скептически. Развѣ только тѣ изъ этихъ крестьянъ смотрятъ на нихъ болѣе благосклонно, на чьихъ полосахъ хорошо удались опыты съ ними подъ озимую рожь. Къ большому сожалѣнію, показательные опыты съ минеральными удобреніями подъ озимую рожь, поставленные моимъ предшественникомъ въ довольно широкомъ масштабѣ и которые должны были подлежать настоящимъ лѣтомъ моему

учету, почти что всѣ сильно пострадали отъ выпрѣванія, и не могли выполнить своего назначенія. Это ли обстоятельство, или какое-нибудь другое, сказать трудно, рѣзко измѣнило отношеніе нѣкоторыхъ крестьянъ къ минеральнымъ удобреніямъ въ отрицательную сторону. Тѣ изъ нихъ, которые раньше съ охотой соглашались ставить у себя съ ними опыты, теперь отъ этого предложенія категорически отказались. Но такое охлажденіе единичныхъ лицъ, еще въ самомъ началѣ этого мѣропріятія, не можетъ послужить серьезнымъ препятствіемъ его дальнѣйшаго развитія. Съ другой же стороны, какъ весьма отрадное явленіе, мнѣ пришлось встрѣтиться съ такимъ фактомъ, когда нѣкоторые крестьяне сами явились ко мнѣ и убѣдительно просили показать имъ минеральныя удобренія, котораго они еще никогда не видали, но между прочимъ про него уже читали. Они остались очень благодарными, когда я имъ не только его показалъ, но и поставилъ у нихъ опытъ подъ озимую рожь.

Въ будущемъ же, минеральнымъ удобреніямъ придется сыграть важную роль въ дѣлѣ поднятія урожаевъ и болѣе широкаго развитія крестьянскихъ хозяйствъ здѣшняго района. За это говоритъ уже одинъ тотъ фактъ, что въ тѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ которыхъ обрабатывается, по возможности, вся пашня, нехватаетъ навозу а въ особенности въ тѣхъ, въ которыхъ навозомъ покрываются «пустаки».

Не даромъ же наблюдается, въ предѣлахъ пяти волостей моего участка, непрерывный ростъ бросовой земли у крестьянъ общинниковъ.

Въ этомъ исключительно виновато повсемѣстное господство излюбленнаго крестьянами трехполья, которое окончательно подорвало плодородіе, и безъ того не богатой питательными веществами, мѣстной почвы и теперь грозитъ мѣстному населенію постоянными періодическими неурожаями. Единственнымъ же спасеніемъ и единственнымъ выходомъ изъ этого положенія является многополіе, травосѣяніе и минеральныя удобренія.

Одновременно съ этими мѣропріятіями, я имѣлъ возможность демонстрировать крестьянамъ рядовой посѣвъ овса и озимой ржи сѣялкой.

Весной, въ маѣ мѣсяцѣ, я произвелъ посѣвы овса рядовой сѣялкой Большесельскаго кредитнаго товарищества у священника Субботина и мѣстнаго огородника.

Къ сожалѣнію, кредитное товарищество сильно опоздало съ выпиской сѣялки, въ виду чего мнѣ пришлось ограничиться

только этими двумя посѣвами. Осенью же мнѣ, до нѣкоторой степени, удалось рядовой посѣвъ съ озимой рожью, поставить гораздо шире. Хотя теперь была выписана, и теперь уже получена, рядовая сѣялка «Эльворти» на счетъ Угличской земской управы, но она сильно запоздала, въ виду военнаго времени, въ пути и въ с. Большое пришла уже почти къ концу озимыхъ посѣвовъ, такъ что ее въ деревни не пришлось отправлять, а производить посѣвы только въ одномъ селѣ Большомъ. Въ деревни же я отправилъ рядовую сѣялку Большесельскаго кредитнаго товарищества подъ руководствомъ своего десятника Д. П. Патуева, гдѣ ею и пользовались все время озимыхъ посѣвовъ.

Мнѣ также удалось поставить нѣсколько опытовъ съ минеральными удобреніями подъ озимую сортовую рожь. Пробштейскую и Шландштедскую, полученную изъ управы съ рядовымъ посѣвомъ.

Здѣсь я приведу списокъ крестьянъ у которыхъ поставлены эти опыты съ рядовымъ посѣвомъ.

Н. Молчанова . . . . д. Тульницы.
Н. И. Головушкина . . . д. Козлово.
Д. П. Головушкина . . . д. Козлово.
А. И. Гурипова . . . . д. Туфанова.
К. Н. Багрова . . . . с. Большое.
Е. Д. Сухановой . . . . д. Баскачи.

Съ ручнымъ посѣвомъ у:

Д. П. Патуева . . . . д. Оковальникова и
С. Д. Рогова. . . . . д. Данильцева.

Подъ эти опыты были взяты участки такихъ размѣровъ, чтобы за вычетомъ двухъ отступныхъ дѣлянокъ и промежутковъ между остальными, каждая изъ нихъ была величиной въ 24 кв. сажени.

Самая постановка этихъ опытовъ велась согласно инструкціи Московскаго земства 1908 года по 3-й (восьмерной) схемѣ.

Эта схема больше всего соотвѣтствуетъ постановкѣ опытовъ въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства При ней возможна наибольшая компенсація вредныхъ вліяній, на точность опытовъ, возникающихъ отъ неоднородности условій почвы и рельефа, въ предѣлахъ опытной полосы. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, въ силу особенностей рельефа, пришлось дѣлать

отступленія отъ этого общаго правила и схему составлять по личному усмотрѣнію.

Удобренія вносились въ слѣдующихъ количествахъ:

Суперфосфата по разсчету на 1 дес. . 24 пуд.
Калійной соли » » » » » . 9 пуд.
Каиниту » » » » » . 18 пуд.
Чилійской селитры по разсчету на 1 дес. . 6 пуд.

При чемъ чилійская селитра теперь была внесена только въ половинномъ количествѣ, другая же ея половина будетъ вноситься весной 1915 года по всходамъ, въ качествѣ поверхностнаго удобренія.

Въ двухъ случаяхъ, у С. Д. Рогова и Д. Л. Патуева, удобренія. кромѣ чилійской селетры, задѣлывались плугомъ, а во всѣхъ остальныхъ—бороной.

Количество же ржи, высѣянной на эти опытные участки, бралось по разсчету на 1 десятину 10 пудовъ при ручномъ посѣвѣ, и 8 пудовъ при рядовомъ.

Кромѣ того, поставлены еще опыты съ минеральными удобреніями съ мѣстной крестьянской рожью и безъ рядового посѣва у слѣдующихъ крестьянъ:

А. Канчажина въ д. Афанасовѣ.
П. Королева » » Мошнинѣ.
М. Кулемина » » Крюковѣ.
Ф. Чернова » » Каликинѣ.

Эти послѣдніе опыты поставлены съ цѣлью вообще познакомить населеніе съ дѣйствіемъ минеральнаго удобренія: здѣсь точность постановки не выдержана и поэтому они не будутъ подлежать учету.

Что же касается вообще работы рядовой сѣялки, то ею какъ сильно упрощающей и ускоряющей обсѣмененіе полей, хозяева остались очень довольны и видимо заинтересовались.

Также и экономія посѣвного матеріала, вызываемая рядовымъ посѣвомъ, замѣтная всякому уже просто на глазъ, сильно склонила въ пользу сѣялки симпатіи крестьянъ.

Дальнѣйшій успѣхъ ея примѣненія, въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, всецѣло будетъ зависѣть уже отъ самыхъ урожаевъ озимыхъ хлѣбовъ.

Распространеніе, въ предѣлахъ участка, усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Сильное вздорожаніе рабочихъ рукъ, вызванное за послѣднее время мѣстными экономическо-бытовыми условіями, заста-

вило уже нѣкоторыхъ, правда немногихъ лицъ, ввести въ свои хозяйства нѣкоторыя усовершенствованныя земледѣльческія машины, позволяющія, въ большомъ масштабѣ сокращать наемный трудъ и удешевить самое производство продуктовъ своего хозяйства. Изъ этихъ машинъ, по преимуществу, пріобрѣтались сѣнокосилки, то съ жатвеннымъ аппаратомъ, то безъ него и также и жатки. Сборка и демонстрированіе ихъ были всецѣло произведены мною. Такъ мною были собраны и пущены въ работу слѣдующія машины:

1) 22-го іюня—одноконная косилка завода «Макъ Кормикъ» пріобрѣтенная Большесельскимъ кредитнымъ товариществомъ;

2) 2-го іюля—пароконная косилка того же завода съ жатвеннымъ аппаратомъ у Георгіевскаго священника Н. Новоселова;

3) 5-го іюля—одноконная косилка Шведскаго завода «Викингъ» пріобрѣтенная также Большесельскимъ кредитнымъ товариществомъ;

4) 11-го іюля—пароконная косилка завода «Дирингъ» у крестьянина Сворочаева въ с. Новомъ, Новосельской волости;

5) 10-го августа — пароконная жатка завода «Макъ Кормика» у священника Субботина въ с. Большомъ.

Кромѣ этихъ машинъ мною также были собраны и пущены въ работу:

1) рядовая сѣялка завода «Эккерта», пріобрѣтенная Большесельскимъ кредитнымъ товариществомъ и

2) рядовая сѣялка завода «Эльвортн», присланная въ мой агрономическій участокъ Угличскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Мѣропріятія по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянъ, путемъ внѣшкольнаго образованія.

Что же касается мѣропріятій по распространенію сельскох-озяйственныхъ знаній среди крестьянъ путемъ внѣшкольнаго образованія, то мною были устроены лекціи и бесѣды.

Въ виду того, что лѣтнее время, когда крестьяне сильно заняты полевыми работами, является самымъ неблагопріятнымъ, для устройства лекцій, а также потому, что крестьяне моего участка вообще не пріучены къ нимъ, за этотъ періодъ вре-

мени мнѣ удалось устроить только двѣ лекціи. Новизна этого дѣла сильно сказалась, какъ на самомъ отношеніи къ нему, такъ и на требованіяхъ, предъявляемыхъ со стороны слушателей.

Такъ отношеніе населенія къ лекціямъ самое безучастное и слушателей завербовывать приходится съ большимъ трудомъ, а требованія къ нимъ предъявляются самыя разнообразныя—неподготовленные слушатели, требуютъ популярнаго и возможно краткаго изложенія самыхъ элементарныхъ вопросовъ, а считающіе себя болѣе или менѣе подготовленнымм высказываютъ свое недовольство этимъ и требуютъ болѣе полнаго изложенія.

Одну изъ этихъ лекцій я прочелъ 24-го іюня сего года въ погостѣ Георгіевскомъ, при мѣстномъ сельско-хозяйственномъ обществѣ на тему о травосѣяніи, съ числомъ слушателей около 40.

Другую, совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ Большесельскаго пункта, 31-го августа сего года въ селѣ Большомъ на тему: «о правильномъ кормленіи рогатаго скота, о томъ, чѣмъ можно замѣнить сѣно въ кормленіи и въ какой формѣ давать различныя кормовыя вещества, которымъ будетъ замѣняться сѣно, для правильнаго и безвреднаго использованія», число слушателей—32.

Послѣ этой второй лекціи, которая должна была также служить и орудіемъ борьбы съ безкормицей, мною было предложено у всѣхъ тѣхъ, которые пожелаютъ перейти на правильное кормленіе, предварительно поставить опытное кормленіе, для нагляднаго подтвержденія того, что излагалось на лекціи.

Бесѣды же съ крестьянами, какъ болѣе легко осуществимыя въ условіяхъ нашей деревни, мнѣ удалось провести въ болѣе широкомъ масштабѣ

Такъ мною были устроены слѣдующія бесѣды:

1) 23-го мая съ крестьянами д. Фалюково, Покровской волости на тему: «о правильномъ травосѣяніи и четырехполіи»:

2) 29-го мая—съ крестьянами д. Рѣцпнова, Новосельской волости на тему «объ искусственныхъ лугахъ и клеверѣ»;

3) 29-го мая—съ крестьянами дер. Семенкова, Новосельской волости на тему «о воздѣлываніи корнеплодовъ»;

4) 4-го іюня—съ крестьянами дер. Займищи, Новосельской волости, на тему: «о пользѣ клевера и способахъ его воздѣлыванія»;

5) 5-го іюня — съ крестьянами д. Поткина, Никольской волости на тему: «о разработкѣ естественнаго луга и залуженіи искусственнаго»;

6) 5-го іюня—съ крестьянами д. Ментихи, Никольской волости на тему: «о воздѣлываніи корнеплодовъ»;

7) 5-го іюня—съ крестьянами дер. Селехова, Никольской волости на тему: «объ искусственныхъ удобреніяхъ»;

8) 9-го іюня—съ крестьянами дер. Литвинова, Покровской волости, на тему: «о клевероутомленіи и необходимости введенія его въ сѣвооборотъ»;

9) 9-го іюня — съ крестьянами дер. Городище, Покровской волости на тему: «о правильномъ воздѣлываніи клевера»;

10) 9-го іюня—съ крестьянами дер. Бабайки, Покровской волости на тему: «о необходимости 4-го поля при посѣвахъ клевера»;

11) 11-го іюня—съ крестьянами дер. Устье, Покровской волости, на тему: «о пользѣ клевера и значеніи минеральнаго удобренія»;

12) 13-го іюня—съ крестьянами дер. Подольское, Якимковской волости на тему: «о ярославскомъ сѣвооборотѣ»;

13) 13-го іюня съ крестьянами дер. Филипцева, Якимковской волости, на тему: «о пользѣ и способахъ воздѣлыванія клевера»;

14) 13-го іюня—съ крестьянами д. Костяева, Якимковской волости, на тему: «о пользѣ четырехполья»;

15) 4-го іюля—съ крестьянами дер. Огаркова, Никольской волости, на тему: «о значеніи хорошихъ сѣмянъ клевера»;

16) 4-го іюля—съ крестьянами д. Модяева, Новосельской волости, на тему: «о задѣлкѣ сѣмянъ клевера»;

17) 7-го іюля — съ крестьянами д. Палы, Покровской волости, на тему: «объ осушеніи болотъ»;

18) 13-го іюля—съ крестьянами дер. Ревякино, Якимковской волости, на тему: «какъ впредь избавиться отъ безкормицы».

Кромѣ того, 1 іюня сего г., я присутствовалъ на очередномъ общемъ собраніи членовъ георгіевскаго сельско-хозяйственнаго о-ва, на которомъ разсматривались «отчетъ дѣятельности общества за 1913 годъ и текущія дѣла». Изъ этого было видно что данное общество, въ силу многихъ причинъ, фактически уже прекратило свое существованіе и теперь многимъ его членамъ своею безжизненностью стало только обузою. Чтобы те-

перь его вновь оживить и придать ему ту жизненную силу, которая необходима для осуществленія возложенныхъ на него столь разнообразныхъ по существу задачъ культурно-просвѣтительной миссіи, необходима полная его реорганизація.

На этомъ собраніи мною было предложено и собраніемъ принято, какъ временной мѣрой оживленія дѣятельности общества: устроить при немъ показательное поле и необходимыя для этого средства испросить частью у Департамента Земледѣлія, частью же у губернской и угличской уѣздной земскихъ управъ. Въ виду того, что у членовъ общества, почти у каждаго имѣются пчелы, а между тѣмъ они совсѣмъ плохо оріентируется въ этой области сельскаго хозяйства, то ими было высказано пожеланіе чтобы, при обществѣ, на будущій годъ весной, если это только окажется возможнымъ, были устроены курсы по пчеловодству сопровождаемые практическими работами на пасѣкѣ.

24 августа с./г. мнѣ также пришлось участвовать на экстренномъ собраніи членовъ покровскаго кредитнаго товарищества на которомъ обсуждались слѣдующія вопросы.

1) Заготовка сѣна и отрубей для членовъ товарищества.

2) Установленіе платы за очистку сѣмянъ на прокатномъ пунктѣ.

3) Покупка сѣмянъ и время записи на нихъ.

4) Помощь семьямъ запасныхъ по Покровской волости и

5) Пособіе угличскому комитету общества Краснаго Креста.

Постановленіе членовъ собранія слѣдующее:

Закупить совмѣстно съ угличскимъ уѣзднымъ земствомъ 5000 пуд. сѣна, а независимо отъ него 5000 пуд. отрубей; за пользованіе машинами вновь открывающагося зерноочистительнаго пункта взимать за 1 пудъ ржи и овса по 1 коп., а за пудъ сѣмянъ льна 2 коп.; пріобрѣсти сѣмяна вики, клевера, тимофеевки и овса; ассигновать 300 рублей для единовременной выдачи воспомоществованія нуждающимся семьямъ запасныхъ; отчислять 2% съ доходовъ товарищества, въ пользу тѣхъ же семействъ запасныхъ, на все время войны, дѣлать безпроцентныя отсрочки платежей по ссудамъ, выданнымъ членамъ семей запасныхъ и ссудъ, впредь имъ выдаваемыхъ, взимать только половину установленнаго процента и ассигновать 30 рублей пособія угличскому комитету общества Краснаго Креста. Всѣ эти постановленія сдѣланы членами собраніями единогласно.

Что же касается земледѣльческихъ машинъ и орудій, имѣющихся въ 3-мъ агрономическомъ участкѣ, то они, въ

виду разбросанности по разнымъ мѣстамъ участка, продолжаютъ, изъ года въ годъ, обслуживать однѣхъ и тѣхъ же лицъ. По этой же причинѣ сильно затруднителенъ надзоръ надъ ними и регистрація степени изнашиванія за годъ пользованія которая необходима для производства своевременнаго ремонта тѣхъ орудій и машинъ, которыя въ немъ нуждаются.

Въ избѣжаніе въ дальнѣйшемъ этихъ крупныхъ ошибокъ внутренней организаціи земскаго прокатного пункта, сильно сказывается необходимость стянуть всѣ имѣющіеся налицо сельско-хозяйственныя машины и орудія къ одному центру, лучше у мѣстожительства самого агронома, но что будетъ возможнымъ лишь тогда, когда угличская уѣздная земская управа ассигнуетъ средства для наема необходимаго для этого помѣщенія.

Въ настоящее время всѣ эти машины и орудія находятся у слѣдующихъ лицъ:

1) Рядовая сѣялка Эльворти—временно находится на дворѣ большесельскаго волостного правленія.

2) Сѣялка Планетъ у крестьянина д Семенкова, Новосельской волости.

3) Культиваторъ Планетъ—у крестьянина д. Семенкова, Новосельской в. И. П. Верста.

4) 1 полотно Зигъ-Загъ—у торговца с. Новаго Козлова.

5) 1 полотно Зигъ-Загъ—у кр. д. Старова, Никольск. в. И. Т. Зимина.

6) Борона Рандаля—у кр. д. Хомерова, Никольской в. Никанорова.

7) Кочкорѣзъ Уварова,—у свящ. с. Покровскаго о. Вячеслава Смирнова.

8) Плугъ Р. Сакка—у кр. д. Новоселова, Никольской волости В. С. Будкина.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 21-й).

Докладъ № 87.

Съ представленіемъ отчета о дѣятельности угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада за время съ 1 января 1914 г. по 1 іюля 1914 года.

Представляя при семъ отчетъ по сельско-хозяйственному складу, о дѣятельности его за 1-е полугодіе 1914 года, необходимо отмѣтить, что дѣятельность эта выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Продано товара за наличный разсчетъ на	6877 р. 85 к.
» » въ кредитъ	3402 р. 88 к.
Отпущено товара на комиссію . .	328 р. 50 к.
А всего . . .	10609 р. 23 к.

Въ прошломъ, 1913 году, за этотъ же періодъ было продано товара всего на сумму 9373 р. 18 к., остается товара на 1-е іюля 1914 года на сумму 10976 р. 49 к., а къ тому же сроку 1913 года оставалось товара на сумму 11892 р. 68 к., получено валовой прибыли: въ 1913 г.-577 р 21 к., въ 1914 г.-694 р. 54 к. Условія отпуска товара за отчетный періодъ были прежнія, а, именно, на заготовительную стоимость товара складъ начислялъ:

на товаръ, отпускаемый кооперативамъ. . .	2%
» » комиссіонерамъ склада .	5%
» продаваемый изъ склада за наличный разсчетъ	7%

Составляющіяся изъ начисленій средства создавали прибыль, которая шла на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ операціями по складу.

Сравнительная таблица оборотовъ с.-х. склада, за періоды съ 1 января 1913 г. по 1 іюля того же года и съ 1 января 1914 г. по 1 іюля того же года:

Наименованіе товаровъ.	Продано товара въ 1913 г.				Продано товара въ 1914 г.			
	Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Клеверъ красный	90	4	1406	44	160	32	2404	14
Тимофеевка	37	16	274	12	84	28	516	74
Вика яровая	82	34	146	36	124	23	219	02
Сѣмя льняное	268	04	803	37	107	30	271	19
Овесъ	343	27	617	33	262	16	480	53
Ячмень	—	—	—	—	14	5	30	38
Рожь озимая	165	—	290	98	26	5	50	16
Пшеница яровая	—	—	—	—	17	3	42	34
Сѣмена огородныя	—	—	—	—	—	-	96	89

	Шт.	Руб.	К.	Шт.	Руб.	К.
Плуга	257	1625	57	208	1389	80
Вѣялки	65	1415	34	17	523	—
Льномялки	22	726	42	9	430	25
Молотилки	5	423	20	—	—	—
Сѣнокосилки	4	435	20	6	667	62
Жатвен. аппараты	—	—	—	1	29	55
	—	8164	27	—	7151	61

Такимъ образомъ, обороты с.-х. склада за періодъ съ 1 января 1913 года по 1 іюля того же года и періодъ съ 1 января 1914 года по 1 іюля того же года выразились въ суммѣ: (по продажѣ сѣмянъ, орудій и машинъ).

1) 8164 р. 27 к.
2) 7151 р. 61 к.

Слѣдовательно произошло сокращеніе оборота по продажѣ этихъ предметовъ, приблизительно, на 1000 руб. и сокращеніе это произошло за счетъ уменьшенія продажи вѣялокъ, льномялокъ, озимой ржи и овса. Общій же оборотъ по складу, какъ указывалось выше, повысился на 1236 р. 5 к.

Количество проданныхъ сѣмянъ травъ за періодъ 1914 г. также значительно увеличилось и выразилось это увеличеніе, приблизительно, на сумму 1300 р.

Вмѣстѣ съ этимъ необходимо отмѣтить, что усилился, хотя и не значительно спросъ на сѣнокосилки, которыхъ продано въ этомъ году 6 шт. и, если бы было запасено еще 6, то есть основанія предполагать, что и онѣ были бы проданы; но за ограниченностью капитала с.-х. склада, отъ большого заказа на такія машины приходится воздержаться, т. к. заказъ дѣлается съ уплатой задатка.

Сокращеніе же спроса на льномялки, вѣялки, сортировки, отчасти и на плуги, возможно объяснить какъ неурожаемъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ, такъ и тѣмъ, что неурожаи травъ и хлѣбовъ прошлаго года значительно понизили покупательную силу населенія, но, благодаря тому же неурожаю травъ, какъ очевидно изъ той же самой таблицы, поднялся спросъ на сѣмена клевера и тимофеевки, который выразился бы, вѣроятно еще большей цифрой, если бы не конкуренція мѣстныхъ торговцевъ, продавшихъ, по частнымъ свѣдѣніямъ, въ настоящемъ году до 600—700 пудовъ сѣмянъ такихъ же травъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніе постановило отчетъ принять къ свѣдѣнію и къ экстренному собранію произвести ревизію склада.

(24-го сентября, утр. пун. 22-й).

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи долговъ по сельско-хозяйственному складу Угличской уѣздной земской управы съ 1 января 1914 г. по 1-е іюля 1914 года.

	Оставалось долга къ 1-му января 1914 г.		Отпущено съ 1 янв. 1914 г. по 1 іюля 1914 г.		Всего.		Получено задатковъ деньгами.		Получено въ уплату.		Всего.		Остается долга къ 1-му іюля 1914 г.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
За плуга	402	84	257	58	660	42	127	48	33	84	161	32	499	10
„ сѣмена травъ	841	99	1396	17	2238	16	—	—	72	66	72	66	2165	60
„ вѣялки сортировки	283	49	56	92	340	41	22	—	51	80	73	80	266	61
„ льномялки	241	20	—	—	241	20	—	—	18	—	18	—	223	20
„ рожь въ ссуду	129	99	—	—	129	99	—	—	—	—	—	—	129	99
„ ссуду на скотъ	348	82	—	—	—	—	—	—	112	83	112	83	275	99
„ коммиссіонерами	212	23	328	50	540	73	—	—	40	61	40	61	500	12
„ с.-х. обществами и разными учрежденіями.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ частными лицами	4267	30	1503	42	5770	72	—	—	917	17	917	17	4853	55
Итого	6727	86	3582	59	10310	45	149	48	1246	91	1396	39	8914	16

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи товаровъ по с.-х. складу Угличской уѣздной земской управы съ 1 января 1914 года по 1-е іюля 1914 года.

Оставалось товара къ 1 января 1914 г.		Поступило товара съ 1 января 1914 г. по 1 іюля 1914 г.		Всего.		Продано товара за наличный разсчетъ.		Продано товара въ кредитъ.		Отпущено товара на коммиссію.		Остается товара къ 1 іюля 1914 г.		Усушка и провѣсъ сѣмянъ и бракъ товара.		Всего.		Валовая прибыль.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
9223	57	11667	61	20891	18	6877	85	3402	88	328	50	10976	49	—	—	21585	72	694	54

ОТЧЕТЪ

по сел.-хоз. складу Угличской уѣздной земской управы съ 1 января 1914 г. по 1-е іюля 1914 года.

Названіе предметовъ.	Осталось къ 1 января 1914 г.			Поступленіе товара въ 1914 году.			Продано товара съ 1 января 1914 г. по 1-е іюля 1914 г.												Оставалось товара къ 1 іюля 1914 г.		
	Въ с.-х. складѣ товара по заготовительной цѣнѣ.			Въ складъ поступило товара по заготовительной цѣнѣ.			Складъ продалъ товара за наличный разсчетъ по книгѣ наличной продажи.			Складъ продалъ товара въ кредитъ по книгѣ разсрочки.			Складъ продалъ товара въ кредитъ по книгѣ счетовъ.			Складъ отпустилъ товара на комиссію по продажной цѣнѣ по книгѣ комиссіи.			Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ.		
	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.
Клеверъ красный	—	—	—	177 п.	2502	31	56п. 8ф.	832	4	81 п. 3 ф.	1215	49	23 п. 21 ф.	356	61	—	—	—	16 п. 8 ф.	246	56
Тимофеевка	16 п. 2ф.	95	82	80 п. 10 ф.	432	35	40п. 38ф.	239	7	28 п. 9 ф.	180	68	15 п. 21 ф.	96	99	—	—	—	11 п. 24 ф.	61	94
Вика черная	166п. 11ф.	274	34	—	—	—	84п. 13ф.	147	37	—	—	—	40 п. 10 ф.	71	65	—	—	—	41 п. 28 ф.	69	—
Сѣмя льняное	127п. 36ф.	377	53	198 п.	452	—	90п. 30ф.	230	38	—	—	—	17 п.	40	81	—	—	—	218	575	56
Овесъ Шатиловскій	626п. 22ф.	1065	13	—	—	—	149п. 16ф.	272	79	—	—	—	84 п. 15 ф.	154	33	—	—	—	392 п. 31 ф.	667	70
„ Шведскій	326п. 13ф.	552	70	—	—	—	20п. 25ф.	38	61	—	—	—	8 п.	14	80	—	—	—	292 п. 28 ф.	503	45
Ячмень яровой	—	—	—	54 п.	95	25	7п. 5ф.	14	3	—	—	—	7 п.	16	38	—	—	—	39 п. 35 ф.	64	84
Рожь озимая	4п. 27ф.	7	15	50 п.	87	50	3 п.	5	31	—	—	—	23 п. 5 ф.	44	85	—	—	—	28 п. 22 ф.	44	49
Пшеница яровая	6п. 18ф.	13	85	49 п. 20ф.	118	60	16п. 3 ф.	39	38	—	—	—	1 п.	2	56	—	—	—	38 п. 35 ф.	93	30
Сѣмена огородн. и цвѣт.	—	19	—	—	110	3	—	95	64	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	39	13
Шпергель	1п. 18ф.	4	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 п. 18 ф.	4	26
Сыродѣлка	1 п.	3	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 п.	3	65
Гречиха	5п. 15ф.	11	—	—	—	—	36 ф.	1	98	—	—	—	1	2	20	—	—	—	3 п. 19 ф.	7	12
Плуги „С“ Ряз. зав.	30	147	90	—	—	—	16	84	48	2	10	63	—	—	—	—	—	—	12	59	16
Плуги „ПС“ „ „	11	81	73	50	370	—	36	286	14	14	111	30	1	7	95	—	—	—	10	74	—
Плуги „ААР“ Э. Лит.	122	683	20	50	280	—	91	546	—	21	126	—	11	63	—	5	33	—	44	246	40
Плуги разн. марокъ	40	305	4	10	90	15	8	70	65	1	9	65	2	41	—	—	—	—	39	282	39
Лемехи „С“ Ряз. зав.	666	273	6	—	—	—	350	161	92	—	—	—	20	8	40	—	—	—	296	121	36
Лемехи Э. Липгартъ“	426	235	25	1210	666	90	522	301	41	—	—	—	26	16	18	—	—	—	1088	603	84
Полозки „С“ Ряз. зав.	221	71	82	200	57	46	171	58	56	—	—	—	10	3	45	—	—	—	240	71	62
Полозки Э. Липг.	516	259	45	205	59	96	175	79	99	—	—	—	11	5	99	—	—	—	535	239	45
Болтики „С“ Ряз. зав.	—	—	—	5100	92	21	1307	26	14	—	—	—	25	1	42	—	—	—	3768	66	58
Болтики Э. Липг.	1986	114	23	—	—	—	245	14	70	—	—	—	60	3	45	—	—	—	1681	97	35
Ножи плужн.	64	43	55	100	62	13	38	26	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	81	12
Ключи плужн.	262	51	9	300	47	24	64	11	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	498	87	86
Стойки	15	15	18	6	7	26	6	6	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	16	34
Пятки	359	44	88	—	—	—	29	3	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	41	38
Отвалы „С“ Ряз. зав.	55	56	65	50	53	97	49	54	39	—	—	—	2	2	14	—	—	—	54	58	5
Отвалы „ААР“ Э. Липг.	64	76	59	50	61	37	60	74	—	—	—	—	2	2	50	—	—	—	52	66	82
Колеса плужн.	20	27	90	—	—	—	10	14	80	—	—	—	2	3	—	—	—	—	8	11	35
Косы разн. зав.	2437	731	10	1850	950	85	1670	631	1	—	—	—	62	30	39	750	249	—	1805	807	57
Кольца	2331	14	95	—	—	—	1441	14	41	—	—	—	100	—	95	—	—	—	790	4	80
Машинки	110	5	50	200	11	—	31	1	86	—	—	—	20	1	15	—	—	—	259	14	25
Бабки № 1-й	51	17	60	—	—	—	13	5	84	—	—	—	1	—	47	—	—	—	37	12	76
Бабки № 2-й	65	16	90	120	29	37	15	4	20	—	—	—	10	2	66	10	2	80	150	37	29
Молотки № 1-й	106	39	22	—	—	—	44	17	60	—	—	—	16	7	55	—	—	—	46	17	2
Молотки № 2-й	34	7	48	349	80	80	49	12	30	—	—	—	10	2	38	30	7	80	294	67	40
Серпы англійскіе	386	123	78	—	—	—	16	5	92	—	—	—	36	12	68	60	22	20	274	85	84
Серпы русскіе	105	24	15	500	105	50	72	18	—	—	—	—	10	2	38	—	—	—	523	110	70
Лопатки кремн.	653	22	85	3000	95	97	742	29	68	—	—	—	101	3	84	25	1	—	2785	89	12
Бруски	551	60	41	600	27	98	995	72	17	—	—	—	1	—	9	100	5	—	55	14	6
Лопаты желѣзныя	109	40	88	162	66	48	137	50	71	—	—	—	12	4	—	10	3	40	112	53	51
Вилы въ 2 рога	28	4	20	—	—	—	21	3	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	5
Вилы въ 3 рога	84	19	32	120	26	90	58	14	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	146	32	88

Названіе предметовъ.	Осталось къ 1 января 1914 г.			Поступленіе товара въ 1914 году.			Продано товара съ 1 января 1914 г. по 1-е іюля 1914 г.												Оставалось товара къ 1 іюля 1914 г.		
	Въ с.-х. складѣ товара по заготовительной цѣнѣ.			Въ складъ поступило товара по заготовительной цѣнѣ.			Складъ продалъ товара за наличный разсчетъ по книгѣ наличной продажи.			Складъ продалъ товара въ кредитъ по книгѣ разсрочки.			Складъ продалъ товара въ кредитъ по книгѣ счетовъ.			Складъ отпустилъ товара на комиссію по продажной цѣнѣ по книгѣ комиссіи.			Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ.		
	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.
Вилы въ 4 рога	24	6	60	120	33	53	112	34	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	8	96
Вилы сѣнныя	68	27	20	72	32	36	42	20	79	—	—	—	—	—	—	10	4	30	88	38	80
Грабли	79	24	69	72	32	16	83	30	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	28	31
Топоры	44	30	70	110	95	30	126	111	80	—	—	—	1	—	95	—	—	—	27	21	15
Клещи	61	20	59	48	21	18	43	18	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	24	32
Цѣпи	6	3	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	42
Ножницы овечьи	3	2	12	74	19	70	9	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	19	2
Скребницы	29	4	35	72	13	37	27	6	15	—	—	—	2	—	80	—	—	—	72	11	26
Вѣсы для сѣна	5	1	80	32	17	97	9	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	16	52
Аршины	5	—	95	12	5	52	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	4	61
Спиртъ древесн.	18 ф.	18	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	45
Очки	8	—	48	—	—	—	2	—	9	—	—	—	6	—	24	—	—	—	6	—	36
Щетки для лошадей	29	15	25	—	—	—	3	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	13	28
Замки висяч.	60	23	23	300	61	75	74	18	69	—	—	—	2	—	30	—	—	—	284	67	32
Сучкорѣзы	3	3	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	63
Ручки универс.	1	1	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	14
Совочки садов.	3	—	48	60	8	85	22	3	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	5	86
Копалки америк.	9	1	22	72	11	74	58	8	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	4	88
Ножи садовые	13	7	2	12	7	32	9	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	9	22
Пилы	14	4	72	32	35	52	21	22	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	19	23
Ульи	6	24	—	3	12	—	2	8	—	—	—	—	3	12	90	—	—	—	4	16	—
Пчелов. принадл.	—	69	56	—	99	5	—	115	95	—	—	—	—	1	90	—	—	—	—	59	—
Вощина	15 п. 34ф.	15	75	4п. 20 ф.	164	—	4п. 11½ф.	169	—	—	—	—	13	13	31	—	—	—	11¼	10	20
Медогонки	2	13	32	10	106	45	8	83	96	—	—	—	1	10	92	—	—	—	3	33	10
Вѣялки	9	268	—	48	1262	86	16	494	63	1	29	—	—	—	—	—	—	—	40	1044	4
Молотилки	3	246	75	5	406	75	—	—	—	1	92	30	—	—	—	—	—	—	7	567	26
Шасталки	1	68	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	68	40
Ножницы садовыя	2	—	80	36	29	50	8	7	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	23	29
Кочкорѣзы	2	25	50	—	—	—	2	27	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Экстирпаторы	1	15	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	57
Бороны	4	119	57	2	30	—	—	—	—	—	—	—	1	29	35	—	—	—	5	122	28
Рѣшета	18	9	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	9	90
Ножн. для сѣна и соломы	15	55	18	—	—	—	1	4	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	51	5
Тяжи	—	—	—	25 паръ.	14	70	6 паръ.	3	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	11	21
Мотыги	54	12	7	—	—	—	12	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	9	47
Льночистилки	5	169	73	—	—	—	2	37	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	123	28
Сѣялки	2	27	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	27	92
Льномялки	10	518	14	37	1220	93	9	430	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	1338	94
Полотна вѣялочн.	—	66	—	—	71	79	—	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129	31
Минеральныя удобр.	118п. 30ф.	86	76	—	—	—	13 п.	13	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105 п. 30 ф.	73	97
Льнотрепалки	1	9	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	65
Окучники	2	14	44	—	—	—	2	15	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соломорѣзки	2	10	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	54
Ватерпасы	10	4	90	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	97
Насадки	12	4	74	—	—	—	3	1	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3	56
Ручки для лопатъ	2	—	23	100	11	75	14	1	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	10	53
Хомутики для ножей	20	6	60	—	—	—	12	4	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	74
Шипы	246	5	26	—	—	—	5	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	241	5	12
Ключи французскіе	16	10	73	36	15	6	13	7	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	18	79
Скребки садов.	3	—	68	—	—	—	2	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	32
Регуляторы	19	18	24	—	—	—	5	5	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	13	44

Названіе предметовъ.	Осталось къ 1 января 1914 г.			Поступленіе товара въ 1914 году.			Продано		
	Въ с.-х. складѣ товара по заготовительной цѣнѣ.			Въ складъ поступило товара по заготовительной цѣнѣ.			Складъ продалъ товара за наличный разсчетъ по книгѣ наличной продажи.		
	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.
Мелкій с.-х. товаръ .	—	4	63	—	6	88	—	4	63
Сѣнокосилки кон. .	2	233	2	4	395	69	2	211	56
Жатвен. аппараты .	2	38	22	1	27	61	—	—	—
Травокосилки . .	1	8	50	—	—	—	—	—	—
Проволока колючая .	37 саж.	4	44	200 саж.	14	70	37 саж.	4	81
Подпилки . .	3	—	78	24	2	54	23	2	76
Почворыхлители .	—	3	90	—	—	—	—	—	—
Фонари безопасн. .	—	—	—	6	9	30	2	3	30
Сталь для косъ .	65	17	55	120	34	20	82	24	60
Карабины . .	30	3	75	144	12	29	62	6	33
Предохранители .	2	1	22	—	—	—	—	—	—
Сырыски . .	3	5	25	—	—	—	1	1	87
Задвижки . .	8	2	37	—	—	—	—	—	—
Винты. . .	2	—	32	—	—	—	—	—	—
Лупа для зерна .	1	—	90	—	—	—	—	—	—
Косы для кустовъ .	6	6	6	—	—	—	1	1	8
Сепараторы . .	6	157	70	5	110	—	6	120	12
Маслобойки . .	5	58	67	6	66	—	2	25	10
Роевни . .	1	—	78	—	—	—	1	—	30
Ножницы . .	1	—	85	—	—	—	1	—	92
Дерноснимы . .	4	4	96	—	—	—	1	1	35
Пружины . .	3	3	99	—	—	—	—	—	—
Высѣчки . .	1	—	10	—	—	—	—	—	—
Долота . .	4	1	4	46	19	22	8	3	38
Ножи хлѣбные .	5	—	62	—	—	—	5	—	70
Распорки плужн. .	3	—	84	—	—	—	3	—	90
Зубья для молот. .	90	14	63	—	—	—	10	1	80
Шестерни . .	2	2	70	—	—	—	—	—	—
Сѣноворошилки .	1	89	38	—	—	—	—	—	—
Мотыги дисков. .	1	11	74	—	—	—	—	—	—
Грабли конныя .	3	147	15	—	—	—	1	52	50
Точила нажд. .	1	10	79	2	25	19	2	24	97
Посуда молочн. .	9	11	27	6	9	10	2	3	30
Формы для масла .	10	6	82	2	2	65	4	4	32
Книги пчелов. .	84	8	90	—	—	—	41	5	44
Печн. и окон. приборы	—	222	31	—	—	—	—	—	—
Колпаки проволочн. .	—	—	—	18	3	83	6	1	43
Термометры . .	—	—	—	10	3	10	4	1	40
Масло сепаратн. .	—	—	—	20 ф.	3	60	—	—	—
Совки . . .	—	—	—	3	1	20	—	—	—
Рамки . . .	—	—	—	1000	14	30	596	11	92
Вѣялочн. приб. .	—	—	—	4 п. 3 ф.	20	—	—	—	—
Столы къ молот. .	—	—	—	2	3	50	—	—	—
Конные прив. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Штанги къ молот. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болты къ молот. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жатка „Осборнъ“ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	9223	57	—	11667	61	—	6877	85

Названіе предметовъ.	товара съ 1 января 1914 г. по 1-е іюля 1914 г.									Оставалось товара къ 1 іюля 1914 г.		
	Складъ продалъ товара въ кредитъ по книгѣ разсрочки.			Складъ продалъ товара въ кредитъ по книгѣ счетовъ.			Складъ отпустилъ товара на коммиссію по продажной цѣнѣ по книгѣ коммиссіи.			Въ складѣ товара по заготовительной цѣнѣ.		
	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.
Мелкій с.-х. товаръ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	22
Сѣнокосилки кон. .	—	—	—	4	456	6	—	—	—	—	—	—
Жатвен. аппараты .	—	—	—	1	29	55	—	—	—	2	38	22
Травокосилки . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	50
Проволока колючая .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200 саж.	14	70
Подпилки . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	76
Почворыхлители .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	90
Фонари безопасн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	20
Сталь для косъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	29	35
Карабины . .	—	—	—	2	—	28	—	—	—	110	9	89
Предохранители .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	22
Сырыски . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	50
Задвижки . .	—	—	—	2	—	44	—	—	—	6	1	96
Винты. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	32
Лупа для зерна .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	90
Косы для кустовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	55
Сепараторы . .	—	—	—	1	37	45	—	—	—	4	121	16
Маслобойки . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	101	33
Роевни . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ножницы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дерноснимы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	72
Пружины . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	99
Высѣчки . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10
Долота . .	—	—	—	1	—	45	—	—	—	41	17	11
Ножи хлѣбные .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Распорки плужн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зубья для молот. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	13	—
Шестерни . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	70
Сѣноворошилки .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	89	38
Мотыги дисков. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	74
Грабли конныя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	98	32
Точила нажд. .	—	—	—	1	13	47	—	—	—	—	—	—
Посуда молочн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	17	28
Формы для масла .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	52
Книги пчелов. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	3	84
Печн. и окон. приборы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222	31
Колпаки проволочн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	61
Термометры . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	86
Масло сепаратн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3	60
Совки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	26
Рамки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	404	6	6
Вѣялочн. приб. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 п. 3 ф.	20	—
Столы къ молот. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	50
Конные прив. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Штанги къ молот. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болты къ молот. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жатка „Осборнъ“ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	1775	6	—	1627	82	—	328	50	—	10976	49

№ 88.

Отчетъ исполняющаго обязанности уѣзднаго агронома Угличскаго уѣзднаго земства.

За время моей службы въ Угличскомъ уѣздномъ земствѣ (приблизительно 6 мѣсяцевъ) мнѣ цѣликомъ пришлось посвѣтить свою работу агрономическому отдѣлу управы и сельско-хозяйственному складу. Въ отдѣлѣ моя работа сводилась: завѣдыванію дѣлопроизводствомъ, составленію смѣтъ и докладовъ, организаціи проведенія сельско-хозяйственныхъ курсовъ, для учащихъ земскихъ школъ, подготовкѣ къ исполненію постановленій земскаго собранія по агрономической части, и главнымъ образомъ много времени отнимала подготовка по устройству сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ г. Угличѣ. По сельско-хозяйственному складу работа моя сводилась какъ изученію условій мѣстнаго сельскаго хозяйства, съ цѣлью опредѣлить наиболѣе подходящія для него машины и орудія, сѣмена с.-х. растеній и мелкій с.-х. инвентарь,— такъ и выбору, среди многочисленныхъ предложеній фирмъ таковыхъ предметовъ наиболѣе отвѣчающихъ поставленной цѣли.

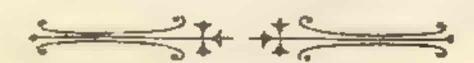
Кромѣ того приходилось принимать личное участіе какъ въ сборкѣ машинъ и орудій, провѣркѣ ихъ, такъ и въ подачѣ покупателямъ с.-х. товаровъ совѣтовъ, па ихъ просьбу дать указанія о примѣненіи того или иного орудія, машины, минеральнаго удобренія и т. п.

Вести же агрономическую работу непосредственно среди населенія, требующую систематическаго руководства и должнаго вниманія, я не могъ, какъ за отсутствіемъ, благодаря перегруженности работы по отдѣлу и складу необходимаго для этого времени, такъ и потому, что при первомъ агрономическомъ участкѣ, которымъ завѣдуетъ уѣздный агрономъ, нѣтъ с. х. десятника; подъ руководствомъ же и непосредственномъ наблюденіи агронома организаціонная работа въ участкѣ, могла бы вестись и десятникомъ и съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Поэтому работа моя въ участкѣ ограничивалась подачей на мѣстѣ совѣтовъ и указаній по осушкѣ полей и луговъ, посѣвѣ кормовыхъ травъ, осмотрѣ, по просьбѣ населенія, уже посѣянныхъ травъ и дальнѣйшихъ указаній по культурѣ ихъ, а также и поѣздкѣ къ хуторянамъ по ихъ вызовамъ для консультаціи по

различнымъ вопросамъ ихъ хозяйства непосредственно на мѣстѣ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Собраніемъ отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.
(24-го сентября, утр. пун. 4-й).



ЖУРНАЛЫ

экстреннаго

УГЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Сессіи 1914 года.



ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ, подлежащихъ обсужденію чрезвычайному угличскому уѣздному земскому собранію сессіи 31-го іюля 1914 года.

Страницы.

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

Угличскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 5-го мая 1914 года.

1914 года, мая 5-го дня, въ засѣданіе экстреннаго Угличскаго земскаго собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія, Угличскій уѣздный предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ* и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ, С. Д. Орѣшниковъ, К. М. Коровашковъ, К. Д. Рыкачевъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ—Угличскій лѣсничій *В. В. Шмидтъ, А. Д. Опаринъ*, Угличскій городской голова *А. К. Посновъ, И. Н. Сѣвшниковъ*, представитель отъ духовнаго вѣдомства—протоіерей *о. К. Ярославскій, Н. Г. Дальбергъ, Н. С. Головновъ, Н. Б. Захаровъ* и *Н. С. Семеновъ*.

Г. предсѣдатель собранія огласилъ отношеніе губернатора о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго земскаго собранія и телеграмму о разрѣшеніи внесенія дополнительнаго вопроса. По провѣркѣ правъ гласныхъ, никѣмъ не утерянныхъ, объявилъ собраніе открытымъ въ 11 час. 50 мин. утра.

По предложенію предсѣдателя собранія было произведено избраніе секретаря собранія, которымъ единогласно, закрытой баллотировкой. былъ избранъ К. Д. Рыкачевъ.

Слушали докладъ управы № 1-й—«О переводѣ въ гор. Угличъ Новинской учительской семинаріи».

А. К. Посновъ, изложивъ ходъ дѣла по ходатайству городского управленія о Новинской учительской семинаріи въ г. Угличѣ (изложенный въ журналѣ засѣданія городской управы), заявилъ, что по мнѣнію попечителя Московскаго округа

необходима принципіальная поддержка земства для перевода учительской семинаріи.

Н. А. Карповъ, поддерживая ходатайство А. К. Поснова, указалъ пользу, которую принесетъ населенію присутствіе учительской семинаріи, во 1) дастъ среднее учебное заведеніе съ законченнымъ образованіемъ, 2) дастъ возможность имѣть, желаемыхъ населеніемъ, учителей.

К. Д. Рыкачевъ ставитъ вопросъ, что дѣлать если земство и городъ 15 мая (срокъ указанный Посновымъ) купятъ указанное городомъ имѣніе, а министерство народнаго просвѣщенія не разрѣшитъ перевода семинаріи, 2) заемъ изъ суммъ губернскаго земства врядъ ли можетъ быть разрѣшенъ, такъ какъ займы изъ пенсіоннаго капитала отпускаются только въ исключительныхъ случаяхъ (напримѣръ, во время народныхъ бѣдствій), а наличность страхового капитала въ настоящее время недостаточна.

А. К. Посновъ—Вопросъ о передачѣ долженъ рѣшиться не позднѣе 12 мая и, если настоящее собраніе согласно оказать матеріальную помощь, уполномочить городъ произвести покупку имѣнія и сдѣлать полный разсчетъ съ Соколовымъ.

Н. А. Карповъ—Это предложеніе измѣняетъ вопросъ, потому что въ короткій срокъ произвести заемъ управа не можетъ.

А. К. Посновъ—Если земство не можетъ дать деньги къ упомянутому сроку, то городъ можетъ сдѣлать заемъ въ банкѣ или у частнаго лица.

А. Д. Опаринъ—Никто не высказался противъ матеріальной помощи, но гдѣ взять деньги, если не разрѣшатъ займа изъ губернскихъ суммъ; уѣздными земскими суммами мы заплатить не можемъ.

Н. А. Карповъ—Мнѣ думается, особой угрозы въ словахъ К. Д. Рыкачева нѣтъ, потому что, какъ я помню подобные займы изъ губернскихъ суммъ, разрѣшались, если же нѣтъ, то давая принципіальное согласіе дать деньги, мы возьмемъ на себя расходы по уплатѣ процентовъ на занятую сумму.

К. Д. Рыкачевъ настаиваетъ на невозможности займа изъ губернскихъ суммъ.

А. Д. Опаринъ—Я не слышалъ гдѣ думаютъ сдѣлать заемъ въ 5000 руб., процентовъ на которые придется заплатить 400 руб.

И. П. Свѣшниковъ—Отказываться изъ за 5000 руб. отъ такого учрежденія нецѣлесообразно.

А. К. Поснов проситъ земство принять участіе въ половинномъ расходѣ по покупкѣ, т. е. въ суммѣ 7500 руб.

Н. Н. Тучковъ предлагаетъ собранію опредѣлить размѣръ участія земства въ расходѣ по покупкѣ и ставитъ слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли собранію принять матеріальное участіе въ покупкѣ имѣнія Соколова, 2) опредѣлить какую сумму собранію угодно на это ассигновать, 3) указать источникъ займа.

1-й вопросъ рѣшенъ утвердительно единогласно.

По 2-му вопросу *Н. Н. Тучковъ* предлагаетъ ассигновать половину расходовъ стоимости имѣнія, но не свыше 7500 рублей, не принимая на себя никакихъ другихъ расходовъ по покупкѣ.

Собраніе единогласно согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

Н. А. Карповъ—Я лично предлагаю обратиться въ губернское земство, если же тамъ откажутъ, то просить городское управленіе все-таки пріобрѣсти это имѣніе, израсходовать необходимую сумму на покупку его, и въ случаѣ, если городская управа поставлена будетъ въ необходимость прибѣгнуть къ займу, то принять за счетъ земства уплату процентовъ, причитающихся на ассигнованную уѣзднымъ земствомъ долю въ размѣрѣ не свыше 7500 рублей.

Н. Н. Тучковъ—Изъ губернскаго земства безъ санкціи губернскаго очередного собранія заемъ сдѣлать нельзя, почему присоединяюсь къ мнѣнію Карпова: поручить городу сдѣлать этотъ заемъ и уплатить %% на ассигнуемую сумму.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя собранія и постановило: 1) возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о займѣ 7500 руб. на 10 лѣтъ, 2) поручить городу сдѣлать заемъ въ суммѣ 7500 рублей и уплатить %% на ассигнуемую сумму.

Слушали докладъ № 2-й—«О телефонной сѣти».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Слушали докладъ управы № 3-й—«О реорганизаціи угличской земской больницы».

Въ собраніе приглашены: завѣдующій больницей врачъ В. Ф. Баздѣтновъ и земскіе техники—С. В. Волковъ и П. Н. Дашунинъ.

Н. А. Карповъ познакомилъ въ общихъ чертахъ собраніе съ цифровыми данными доклада, указавъ на желатель-

ность устройства біологической станціи и на недостаточность займа въ 35000 рублей на полную реорганизацію больницы.

А. Д. Опаринъ предлагаетъ полное переустройство, увеличивъ заемъ до нужной цифры, потому что съ частичнымъ ремонтомъ все-таки попортится зданіе.

Н. А. Карповъ—Управа не возражаетъ противъ полной реорганизаціи больницы, но ввиду заявленія завѣдывающаго врача, предлагаетъ отложить переустройство главнаго корпуса, тѣмъ болѣе, что при проведеніи водопровода большой ломки и порчи не будетъ. Если же собраніе найдетъ нужнымъ полное переустройство и главнаго корпуса больницы, то придется доассигновать на это не 8000, а 20000 рублей.

К. Д. Рыкачевъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ сдѣлать большій заемъ и произвести переустройство всей больницы, предлагаетъ просить управу представить къ слѣдующему собранію подробную смѣту о реорганизаціи всей больницы.

Н. А. Карповъ предлагаетъ рѣшить вопросъ принципіально: 1) признаетъ необходимымъ полное переустройство, для чего сдѣлать дополнительный заемъ въ необходимомъ размѣрѣ; 2) предложить управѣ приступить теперь же къ постройкѣ біологической станціи, водопровода съ канализаціей и одного барака за счетъ разрѣшеннаго займа въ 35000 р.

Н. Н. Тучковъ—Я согласенъ съ предложеніемъ К. Д. Рыкачева просить управу представить къ слѣдующему собранію точную смѣту переустройства всей больницы и приступить къ работамъ теперь же за счетъ разрѣшеннаго займа; и предлагаетъ рѣшить вопросы по пунктамъ, указаннымъ въ докладѣ.

1) Собраніе согласилось; 2) отложить; 3) отпадаетъ.

Н. А. Карповъ—При обсужденіи вопроса комиссіей, признано желательнымъ сохранить садъ, ввиду того, что онъ служитъ хорошей изоляціей заразныхъ бараковъ отъ остальныхъ зданій. Въ этихъ цѣляхъ комиссія рекомендовала пріобрѣсти имѣніе, сосѣднее съ больничнымъ участкомъ, съ чѣмъ управа вполнѣ соглашается.

А. Д. Опаринъ предлагаетъ не терять удобнаго момента и купить продающіеся участки.

Н. А. Карповъ проситъ выбрать комиссію, которая принимала бы активное участіе въ разработкѣ вопроса о реорганизаціи больницы.

Единогласно избраны въ комиссію: 1) городской голова А. К. Посновъ, Н. Г. Дальбергъ и А. Д. Опаринъ.

Н. А. Карповъ предлагаетъ собранію просить выбранную комиссію ознакомиться съ существующими біологическими станціями и ассигновать на это до 200 руб.

Собраніемъ постановлено просить произвести осмотръ біологическихъ станцій—Н. Г. Дальберга, совмѣстно съ завѣдующимъ врачемъ, техникомъ и представителемъ управы и ассигновало на это до 200 рублей.

Н. Н. Тучковъ предлагаетъ выбрать планъ заразнаго барака.

Собраніе рѣшило строить заразный баракъ по плану, выработанному техническимъ персоналомъ Угличскаго уѣзднаго земства.

Слушали докладъ управы № 4-й—«Объ открытіи почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ отдѣленій».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Слушали докладъ управы № 5-й—«О добавочныхъ разъѣздныхъ Угличскому уѣздному исправнику».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Слушали докладъ управы № 7—«Объ избраніи попечителей Быльцинской и Ратьковской школъ».

Собраніе закрытой баллотировкой единогласно избрало попечителемъ Быльцинскаго училища кр-на дер. Жидилова Василія Ивановича Трусова и попечительницей Ратьковскаго училища потомственную почетную гражданку Ираиду Михайловку Глухареву.

Слушали докладъ управы № 9-й—«Ходатайство попечительства о народной трезвости о мѣропріятіяхъ борьбы съ пьянствомъ».

Собраніе согласилось съ первымъ и вторымъ пунктами доклада, а третій пунктъ оставило открытымъ.

Слушали докладъ № 6-й—«О жалованьи учащимъ начальныхъ училищъ».

Собраніе, находя министерское жалованье учащихъ съ періодическими прибавками отъ казны достаточнымъ, постановило отмѣнить періодическія прибавки земскія и жалованье и разъѣздныя законоучителямъ со дня выдачи министерствомъ повышеннаго оклада.

К. Д. Рыкачевъ—Вопросъ взаимоотношеній земства и учащихъ желательно бы выяснить полнѣе и оставить 3-й пунктъ доклада открытымъ до очередного собранія.

Н. А. Карповъ—Это вопросъ не частный, а принципіальный, для выясненія котораго слѣдуетъ обратиться въ другія земства.

Н. Н. Тучковъ — Предложить управѣ выяснить взаимоотношенія между управою и учащими, какимъ она хочетъ путемъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

Слушали докладъ управы № 8-й—«О ремонтѣ арестнаго дома».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію чрезвычайнаго земскаго собранія, предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ въ 2 ч. 35 мин. дня.

По предложенію предсѣдателя собранія постановлено скрѣпить настоящій журналъ подписями наличнаго состава гласныхъ, проживающихъ въ г. Угличѣ.

Подлинный журналъ за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.

Приложеніе.

Докладъ № 1-й.

О переводѣ въ гор. Угличъ Новинской учительской семинаріи.

3-го февраля 1914 года въ селѣ Новомъ, Мологскаго уѣзда пожаромъ были уничтожены почти всѣ постройки, занятыя учительской семинаріей, что нѣкоторымъ городамъ дало поводъ къ обсужденію вопроса о перемѣщеніи Новинской учительской семинаріи, въ виду того, что ея мѣстонахожденіе въ с. Новомъ признавалось не особенно удобнымъ.

Гласные города Углича, при участіи предсѣдателя земской управы Н. А. Карпова, на частномъ совѣщаніи, по поводу этого вопроса, высказались за желательность перемѣщенія учительской семинаріи въ гор. Угличъ, находя, что присутствіе такого культурнаго учрежденія будетъ полезно для населенія во многихъ отношеніяхъ: дастъ возможность бѣднымъ ученикамъ докончить свое образованіе, доставитъ контингентъ спеціально подготовленныхъ учителей начальныхъ училищъ. А положеніе г. Углича на Волгѣ среди сосновыхъ лѣсовъ, ожидаемое соединеніе его съ сѣтью сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, центральное положеніе среди уѣздовъ, не имѣющихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній такого типа, и имѣющіяся въ немъ реальное училище и женская гимназія дѣлаютъ вопросъ о переводѣ Новинской учительской семинаріи въ гор. Угличъ возможнымъ и желательнымъ и со стороны педагогическаго персонала упомянутой семинаріи, тѣмъ болѣе возможнымъ, что въ гор. Угличѣ находится и временное помѣщеніе и мѣсто для постройки новыхъ зданій и свободная земля въ количествѣ 12 десятинъ, которую городская дума согласна передать для сельско-хозяйственныхъ занятій учениковъ семинаріи.

Городская управа обратилась въ земскую съ просьбой передать на усмотрѣніе чрезвычайнаго земскаго собранія вопросъ о перемѣщеніи учительской семинаріи и проситъ земство принять участіе въ денежныхъ расходахъ, въ половин-

номъ размѣрѣ по пріобрѣтенію для учительской семинаріи недвижимаго имѣнія Соколова, въ Рыбакахъ, размѣромъ около 2-хъ десятинъ со всѣми домами и постройками стоимостью 15000 рублей. Къ этому надо добавить, что директоръ Новинской учительской семинаріи сообщаетъ, что для перевода семинаріи въ гор. Угличъ, поддержка ходатайства со стороны земства и его участіе въ матеріальныхъ расходахъ будутъ имѣть большое вліяніе при рѣшеніи настоящаго вопроса.

Представляя на усмотрѣніе настоящаго земскаго собранія изложенный вопросъ, управа полагала бы, признавая необходимымъ имѣть въ городѣ Угличѣ среднее учебное заведеніе, дающее законченное образованіе, 1) поддержать ходатайство городского управленія передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, 2) принять участіе въ расходахъ по пріобрѣтенію упомянутаго выше недвижимаго имущества въ размѣрѣ 5000 рублей, 3) возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи займа изъ страхового или иного какого-либо губернскаго капитала въ размѣрѣ 5000 рублей срокомъ на 10 лѣтъ на существующихъ условіяхъ, 4) поручить управѣ вносить ежегодно въ смѣту необходимую сумму на погашеніе долга и уплату процентовъ, начиная съ 1915 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

УГЛИЧСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

ГОРОДСКАЯ УПРАВА.

Апрѣля 16 дня 1914 г.

№ 1017.

Г. Угличъ.

Въ Угличскую уѣздную земскую управу.

Городскому управленію извѣстно, что нѣкоторые города Ярославской губерніи возбуждаютъ ходатайства о переводѣ въ свои города изъ села Новаго, Мологскаго уѣзда, Новинской учительской семинаріи, въ виду предстоящей постройки заново всей семинаріи, за уничтоженіемъ, бывшимъ въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца сего года, пожаромъ построекъ въ имѣніи учительской семинаріи. По справкамъ городского головы въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и въ управленіи московскаго учебнаго округа, Угличъ является особенно благопріятнымъ мѣстомъ для Новинской учительской семинаріи по своему положенію на р. Волгѣ (имѣя въ то же время ввиду соединеніе

Углича съ общей желѣзнодорожной рельсовой сѣтью), по центральному положенію своему среди уѣздовъ, неимѣющихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній для приготовленія учителей (Рыбинскій, Мышкинскій, Ростовскій, Калязинскій, Угличскій уѣзды) и въ виду нахожденія въ Угличѣ реальнаго училища и женской гимназіи, весьма важныхъ для педагогическаго персонала семинаріи, въ смыслѣ обезпеченія дѣтей въ отношеніи ихъ обученія. Въ управленіи учебнаго округа выражено пожеланіе, для успѣха ходатайства Углича о переводѣ Новинской учительской семинаріи въ городъ Угличъ, уступить Министерству Народнаго Просвѣщенія до 12 десятинъ земли для сельско-хозяйственныхъ занятій воспитанниковъ учительской семинаріи, пріобрѣсти и уступить въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія для постройки помѣщенія семинаріи, какъ болѣе подходящее, недвижимое имѣніе потомственнаго почетнаго гражданина Сергѣя Николаевича Соколова, бывшее Угличской мѣщанки Вѣры Алексѣевны Выжиловой, въ Рыбакахъ, въ 69 землемѣрномъ кварталѣ, со всѣми постройками и землею около 2 десятинъ, а также дать на постройку семинарскихъ зданій дѣлянку въ одну десятину строевого лѣса изъ городской дачи Рыжечникъ.

Въ виду чего и принимая во вниманіе то важное значеніе для Углича, которое будетъ имѣть Новинская учительская семинарія съ переводомъ ея въ г. Угличъ, съ одной стороны, какъ культурный очагъ и разсадникъ просвѣщенія, а съ другой, какъ учебное заведеніе для продолженія образованія, главнымъ образомъ, дѣтей средняго и малоимущаго населенія города и уѣзда (учениковъ высшихъ начальныхъ училищъ, двухклассныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, шестигодичныхъ земскихъ начальныхъ училищъ), дающее своимъ воспитанникамъ служебное положеніе особенно желательнаго учителя начальныхъ школъ съ окладомъ нынѣ содержанія отъ 420 рублей до 720 рублей въ годъ, а также какъ учрежденіе съ годовымъ бюджетомъ до 50,000 рублей, городская дума въ очередномъ засѣданіи ея 20 марта сего 1914 года постановила: уполномочить городскую управу безотлагательно ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ о переводѣ Новинской учительской семинаріи съ предстоящаго 1914/1915 учебнаго года въ городъ Угличъ; принять обязательство отъ имени городской думы, если ходатайство городского управленія будетъ удовлетворено и учебное начальство согласится перевести въ Угличъ Новинскую учительскую семинарію: 1) передать въ собственность Министерства Народ-

наго Просвѣщенія для сельско-хозяйственныхъ образовательныхъ надобностей учительской семинаріи участокъ городской выгонной земли по лѣвую сторону Рыбинской дороги до 12 десятинъ; 2) пріобрѣсти и передать въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія для постройки помѣщенія для учительской семинаріи имѣніе потомственнаго почетнаго гражданина Сергѣя Николаевича Соколова, бывшее Угличской мѣщанки Вѣры Алексѣевны Выжиловой, въ Рыбакахъ, въ 69 землемѣрномъ кварталѣ, размѣрами свыше 2 десятинъ, со всѣми въ имѣніи домами и постройками, при чемъ приспособленіе дома и построекъ, какъ подъ временное помѣщеніе семинаріи, такъ и вообще для нуждъ семинаріи должно быть принято казною на свои средства; 3) для постройки помѣщенія для семинаріи отпустить казнѣ безплатно изъ городской дачи «Рыжечникъ» одну дѣлянку, размѣромъ въ одну десятину, строевого лѣса. Затѣмъ, поручить городской управѣ обратиться отъ имени городской думы въ Угличскую уѣздную земскую управу съ просьбой созвать въ возможно скорѣйшемъ времени чрезвычайное уѣздное земское собраніе и просить послѣднее поддержать ходатайство городского управленія о переводѣ Новинской учительской семинаріи въ Угличъ и принять участіе въ денежныхъ расходахъ въ половинномъ размѣрѣ по пріобрѣтенію Угличемъ для учительской семинаріи вышеуказаннаго имѣнія Соколова въ Рыбакахъ, а также уполномочить городскую управу на заключеніе той или другой сдѣлки съ г. Соколовымъ на возможно болѣе легкихъ условіяхъ, гарантирующей какъ городъ, такъ и самого г. Соколова относительно покупки у него имѣнія подъ учительскую семинарію. Относительно средствъ на расходы по пріобрѣтенію имѣнія Соколова имѣть особое сужденіе по опредѣленномъ выясненіи отношенія къ настоящему дѣлу учебнаго начальства, при чемъ поручить городской управѣ войти своевременно объ этомъ съ докладомъ въ городскую думу. — По переговорамъ городского управленія съ Сергѣемъ Николаевичемъ Соколовымъ, имъ назначена окончательная цѣна за имѣніе, бывшее Выжиловой, пятнадцать тысячъ (15,000) рублей.

Сообщая о всемъ вышеизложенномъ съ приложеніемъ выкопировки журнальнаго постановленія городской думы отъ 20-го марта сего года по настоящему дѣлу, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу созвать въ возможно скорѣйшемъ времени чрезвычайное уѣздное земское собраніе и просить послѣднее поддержать ходатайство городского управленія о переводѣ Новинской учитель-

ской семинаріи въ г. Угличъ и принять участіе въ денежныхъ расходахъ въ половинномъ размѣрѣ по пріобрѣтенію для учительской семинаріи недвижимаго имѣнія потомственнаго почетнаго гражданина Сергѣя Николаевича Соколова, бывшаго Угличской мѣщанки Вѣры Алексѣевны Выжиловой, въ Рыбакахъ въ 69 землемѣрномъ кварталѣ.

О распоряженіи уѣзднаго земскаго собранія по настоящему дѣлу городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить почтить ея увѣдомленіемъ.

Ходатайство городской думы о переводѣ въ Угличъ Новинской учительской семинаріи представится господину попечителю Московскаго учебнаго округа на сихъ дняхъ, по полученіи отъ архитектора И. И. Столбина плана и смѣты на приспособленіе дома въ имѣніи Соколова подъ временное помѣщеніе учительской семинаріи, при чемъ управа сообщитъ объ этомъ уѣздной земской управѣ дополнительно.

Подлинное—за надлежащимъ подписомъ.

Выкопировка изъ журнала Угличской городской думы очередного засѣданія ея 20 марта 1914 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ городского головы А. К. Поспова въ присутствіи изъ общаго числа 29 гласныхъ 23 и изъ членовъ, не состоящихъ гласными, члена городской управы С. М. Сурина, при чемъ собранію было доложено:

V) Докладъ городского головы относительно ходатайства о переводѣ въ городъ Угличъ Новинской учительской семинаріи, въ виду уничтоженія, бывшихъ въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца сего года пожаромъ, всѣхъ построекъ въ имѣніи учительской семинаріи (прилож. къ жур. ст. 5).

Выслушавъ мнѣніе предсѣдателя и гласнаго И. И. Мозжухина объ особенной важности для Углича перевода въ него Новинской учительской семинаріи, собраніе единогласно посредствомъ вставанія гласныхъ одобрило и приняло докладъ городского головы по настоящему вопросу.

Опредѣлили: уполномочить городскую управу безотлагательно ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ о переводѣ Новинской учительской семинаріи съ предстоящаго 1914/1915 учебнаго года въ городъ Угличъ; принять обязательство отъ имени городской думы, если ходатайство городского управленія будетъ удовлетворено и учебное начальство согласится перевести въ Угличъ Новинскую учительскую семинарію: 1) передать въ собственность министерства народнаго просвѣщенія для сельско-хозяйственныхъ образовательныхъ надобностей учительской семинаріи участокъ городской выгонной земли по лѣвую сторону Рыбинской дороги до 12 десятинъ; 2) пріобрѣсти и передать въ собственность министерства народнаго просвѣщенія для постройки помѣщенія для учительской семинаріи имѣніе потомственнаго почетнаго гражданина Сергѣя Николаевича Соколова, бывшее Угличской мѣщанки Вѣры Алексѣевны Выжиловой, въ Рыбакахъ, въ 69 землемѣрномъ кварталѣ, размѣрами свыше 2 десятинъ, со всѣми въ имѣніи домами и постройками, при чемъ приспособленіе дома и построекъ какъ подъ временное помѣщеніе семинаріи, такъ и вообще для нуждъ семинаріи должно быть принято казною на свои средства; 3) для постройки помѣщенія для семинаріи отпустить казнѣ безплатно изъ городской дачи «Рыжечникъ» одну дѣлянку, размѣромъ въ одну десятину строевого лѣса. Затѣмъ поручить городской управѣ обратиться отъ имени городской думы въ Угличскую уѣздную земскую управу съ просьбой созвать въ возможно скорѣйшемъ времени чрезвычайное уѣздное земское собраніе и просить последнее поддержать ходатайство городского управленія о переводѣ Новинской учительской семинаріи въ Угличъ и принять участіе въ денежныхъ расходахъ въ половинномъ размѣрѣ по пріобрѣтенію Угличемъ для учительской семинаріи вышеуказаннаго имѣнія Соколова въ Рыбакахъ, а также уполномочить городскую управу на заключеніе той или другой сдѣлки съ г. Соколовымъ на возможно болѣе легкихъ условіяхъ, гарантирующей какъ городъ, такъ самого г. Соколова относительно покупки у него имѣнія подъ учительскую семинарію. Относительно средства на расходы по пріобрѣтенію имѣнія Соколова имѣть особое сужденіе по опредѣленномъ выясненіи отношенія къ настоящему дѣлу учебнаго начальства, при чемъ поручить городской управѣ войти своевременно объ этомъ съ докладомъ въ городскую думу.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 2.

О телефонной сѣти.

По постановленію Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1913 г., послѣдовавшему на докладъ управы о проведеніи телефонной сѣти въ уѣздѣ, послѣдней было возбуждено ходатайство о займѣ 15000 руб. срокомъ на 60 лѣтъ изъ кассы городского и земскаго кредита. Отношеніемъ отъ 25-го января с. г., за № 1372, отдѣлъ земскаго хозяйства увѣдомилъ кассу городского и земскаго кредита, что ходатайство Угличской земской управы утверждено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ порядкѣ п. 4, ст. 83 и ст. 85 Полож. о земск. учрежд. Сообщая объ этомъ 30 января сего года, за № 369–мъ, касса городского и земскаго кредита присовокупила, что по установившейся практикѣ, ссуды на устройство телефонной сѣти выдаются на срокъ не свыше 25 лѣтъ, и измѣненный срокъ ссуды подлежитъ новому разсмотрѣнію земскаго собранія.

Въ виду измѣнившихся условій займа управа не считала себя вправѣ приступить къ постройкѣ телефонной сѣти, и докладывая о вышеизложенномъ настоящему собранію, полагала бы 1) согласиться на предложенныя условія займа, но къ заготовкѣ матеріала для проведенія сѣти не приступать ранѣе осени, такъ какъ доставка его въ лѣтнее время удорожитъ постройку и 2) уполномочить управу сдѣлать упомянутый заемъ срокомъ на 25 лѣтъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 3.

О реорганизаціи Угличской земской больницы.

Постановленіемъ очередного собранія 1913 года признано необходимымъ и неотложнымъ приступить къ реорганизаціи Угличской земской больницы, для чего собраніемъ поручено было управѣ возбудить ходатайство о займѣ въ установленномъ порядкѣ изъ кассы городского и земскаго кредита, въ суммѣ до 35 тыс. рублей.

Въ настоящее время заемъ этотъ разрѣшенъ, о чемъ сообщено отношеніемъ губернской земской управы отъ 24-го марта 1914 года за № 3384.

Исполняя постановленіе собранія, управа поручила техническому персоналу разработать вопросъ о необходимыхъ перестройкахъ и представить планы и смѣты, пользуясь имѣющимися уже матеріалами и учитывая матеріалы санитарнаго отдѣла губернскаго земства. Предварительно же управа вносила этотъ вопросъ на соединенное совѣщаніе съ участіемъ врачей и техниковъ.

Представляя при семъ 2 плана на заразные бараки, изъ которыхъ одинъ разработанъ губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ, а второй техническимъ отдѣломъ управы, на основаніи данныхъ санитарныхъ врачей, управа проситъ собраніе разсмотрѣть таковые по существу. Постройка такихъ бараковъ деревянныхъ, того и другого типа, должна обойтись до 9000 руб. каждая.

Принимая во вниманіе, что постройка заразныхъ бараковъ должна производиться въ городѣ и слѣдовательно опасность отъ пожара больше чѣмъ въ уѣздныхъ больницахъ и что, во-вторыхъ, цѣны на лѣсные матеріалы въ Угличѣ въ настоящее время сильно возросли, *) управа полагала бы отказаться отъ возведенія деревянныхъ построекъ и строить бараки каменные, тѣмъ болѣе, что по техническимъ соображеніямъ каменный баракъ обойдется дороже деревяннаго на 30 процентовъ.

При осмотрѣ мѣста подъ заразные бараки совѣщаніе нашло, что существующій при больницѣ садъ необходимо было бы сохранить въ цѣляхъ изоляціи заразныхъ бараковъ отъ остальныхъ больничныхъ зданій. Обсуждая этотъ вопросъ далѣе, совѣщаніе пришло къ заключенію, что для постройки заразныхъ бараковъ наилучшимъ мѣстомъ могъ бы служить сосѣдній съ больницей участокъ земли, который возможно купить за 600 руб. Участокъ этотъ для двухъ бараковъ недостаточенъ и для постановки второго барака можно прикупить нѣсколько саженъ сосѣдняго съ нимъ участка.

Если собраніе признаетъ этотъ выходъ цѣлесообразнымъ, то управа проситъ полномочія собранія на пріобрѣтеніе упомянутой земли. Кромѣ этого соединеннымъ совѣщаніемъ уѣзднаго земства былъ разсмотрѣнъ вопросъ о приспособленіи красной больницы для надобностей амбулаторіи. Планъ пере-

---

*) По справкѣ техническаго отдѣла строительнымъ уставомъ ст. 99 § 39 деревянныя строенія безъ разрыва длиннѣе 36 арш. къ постройкѣ не допускаются.

дѣлки красной больницы подъ амбулаторію при семъ прилагается.

Стоимость передѣлки обойдется 3000 руб. Вопросъ о перестройкѣ главнаго корпуса больницы дважды обсуждался управою совмѣстно со спеціалистами, но въ виду ограниченности средствъ, управа не могла притти къ окончательному рѣшенію, такъ какъ переустройство стараго зданія, если устраивать его раціонально, такъ чтобы оно отвѣчало всѣмъ требованіямъ санитаріи, потребуетъ громадныхъ затратъ и ассигновки въ 35 тысячъ рублей при условіи устройства водопровода и раціональной очисткѣ нечистотъ, на переустройство главнаго корпуса не хватитъ.

Вслѣдствіе ветхости существующихъ помойной и выгребной ямъ при существующемъ главномъ корпусѣ Угличской земской больницы управою ранѣе было поручено техническому отдѣлу представить техническія соображенія на передѣлку таковыхъ и приступить къ работамъ по устройству ихъ.

По даннымъ, представленнымъ техническимъ отдѣломъ управы, для обслуживанія ватеръ-клозетовъ главнаго корпуса больницы въ томъ видѣ, какъ онъ имѣется въ настоящее время, стоимость устройства бетонной непроницаемой ямы съ дномъ и верхнимъ сводомъ емкостью 4 кубическихъ сажени выразится въ суммѣ 675 руб. безъ укладки сточныхъ трубъ и водопровода, а именно: стоимость земляныхъ работъ кб. саж $7^1/_2$ по 4 руб. . . . . 30 руб.

Бетонныя работы съ матеріалами и устройствомъ формъ куб. саж. 2,18 по 250 руб. . 545 руб.

Устройство деревяннаго холоднаго отхожаго мѣста на два очка съ матеріаломъ и работой . 100 руб.

Итого . . . 675 руб.

Емкость выгребной ямы исчислена по слѣдующимъ даннымъ:

количество отбросовъ на одного человѣка въ годъ:

густыхъ	1.76 кб. фут.
жидкихъ	18.27 кб. фут.
воды для очистки унитаза и писсуаровъ	237 кб. фут.
Итого . .	257 кб. фут.

Считая население главнаго корпуса: 35 человѣкъ больныхъ и 5 человѣкъ прислуги, количество, сплавляемаго въ выгребную яму нечистотъ выразится въ размѣрѣ:

257×40 : 343=30 куб. саж.

или 790×30 около 23700 ведеръ.

Стоимость очистки такой выгребной ямы въ годъ, при вывозкѣ бочками какъ это производится теперь, при стоимости одной вывезенной бочки 50 коп. выразится въ суммѣ въ годъ—23700 : 40×0,50=246 рублей.

Кромѣ этой выгребной ямы на территоріи больницы имѣются выгребныя ямы при помѣщеніи хрониковъ, родильной, прачешной, квартирѣ служащихъ и двѣ при красной больницѣ.

Съ устройствомъ же вновь выгребной ямы при ватеръклозетахъ двухъ новыхъ заразныхъ бараковъ расходъ по очисткѣ всѣхъ выгребныхъ ямъ на больничномъ участкѣ выразится въ суммѣ не менѣе 700 руб. Устройство непроницаемыхъ бетонныхъ выгребовъ при заразныхъ баракахъ потребуетъ новаго расхода въ суммѣ 500 руб.

Удаленіе или очистка загрязненныхъ водъ: изъ прачешной, бани, ваннъ и кухни сюда не входитъ, между тѣмъ управа очистку этихъ водъ передъ спускомъ ее въ ручей, считаетъ долгомъ нравственной необходимости, какъ передъ городомъ такъ и обывателями, живущими отъ больницы внизъ по теченію Волги. Въ настоящее время эти воды удаляются поглощающимъ порядкомъ и возможно отчасти просачиваются въ Волгу. Предъявленіе къ управѣ болѣе строгихъ санитарныхъ требованій въ связи съ переустройствомъ пріемнаго покоя, приспособленіемъ существующаго заразнаго барака подъ амбулаторію и устройство двухъ новыхъ заразныхъ бараковъ, при оборудованіи перечисленныхъ помѣщеній ватеръклозетами, ванными и водопроводомъ вопросъ объ удаленіи нечистотъ и грязныхъ водъ съ больничнаго участка выступаетъ на первую очередь. Вышеупомянутый расходъ 700 руб. съ оборудованіемъ водою зданій: амбулаторіи, двухъ вновь проектируемыхъ бараковъ, главнаго корпуса больницы, родильной, помѣщенія для хрониковъ и удаленія грязныхъ водъ прачешной и бань возрастаетъ минимумъ до 2000 руб. Сознавая, что такая стоимость очистки нечистотъ и грязныхъ водъ съ территоріи больничнаго участка земству не по силамъ, управа принуждена была искать новыхъ путей удаленія, подходящихъ по экономическимъ соображеніямъ и практикуемыхъ другими земствами. Такими путями по указанію техническаго

персонала управы являются поля орошенія и біологическая очистка. По чисто мѣстнымъ условіямъ и за маломѣрностью участка устройство полей орошенія при Угличской больницѣ невозможно, остается единственный біологическій способъ очистки нечистотъ и грязныхъ водъ, на которомъ управа и остановилась. Устройство біологической станціи даетъ возможность перерабатывать всѣ нечистоты и грязныя воды и продукты переработки въ видѣ очищенной обезвреженной воды спускать въ прилежащій больницѣ ручей. Единственная затрата на постройку зданія станціи безъ канализаціонной сѣти по смѣтной стоимости исчислена 4400 руб. и окупится отчасти суммой 1175 руб., оставшейся за минованіемъ расхода на устройство двухъ выгребныхъ ямъ, остальное въ нѣсколько лѣтъ оправдается эксплоатаціей станціи. Главный расходъ по эксплоатаціи біологическихъ станцій падаетъ на перекачку нечистотъ изъ отстойниковъ въ окислители. При устройствѣ біологической станціи при Угличской больницѣ, благодаря расположенію станціи на берегу оврага и природному профилю участка, этотъ расходъ по перекачкѣ отпадаетъ, такъ какъ при расположеніи больничныхъ зданій въ высокой части участка, а станціи на берегу оврага въ низкой части участка, подводъ нечистотъ будетъ происходить при естественномъ подпорѣ—самотекомъ. Это обстоятельство въ особенности подчеркиваетъ выгодность эксплоатаціи станціи.

При населеніи участка въ 100 человѣкъ, считая на:

Пріемный покой	35	человѣкъ.
Заразные бараки . . .	15	»
Родильный пріютъ . . .	5	»
Хроническое отдѣленіе .	20	»
Прислуга	20	»
Квартиры служащихъ . .	5	»
Итого .	100	человѣкъ.

Ежедневная работа станціи, при расходѣ воды 10 ведеръ на человѣка по даннымъ послѣдняго санитарнаго техническаго совѣщанія выразится въ количествѣ 1000 ведеръ или 25 бочекъ. Расходъ по эксплоатаціи станціи въ теченіи года выразится въ суммѣ минимумъ 200 руб. Такъ какъ въ настоящее время предстоятъ управѣ работы по переустройству главнаго корпуса больницы, приспособленіе существующаго

заразнаго барака подъ амбулаторію, устройство двухъ заразныхъ бараковъ, то рѣшеніе вопроса объ удаленіи нечистотъ съ больничнаго участка встаетъ на первую очередь, ибо отъ рѣшенія этого вопроса зависитъ расположеніе новыхъ зданій, расположеніе ватеръ-клозетовъ въ самыхъ зданіяхъ и устройство въ фундаментахъ выходныхъ отверстій для трубъ.

Суммируя расходы на постройку двухъ каменныхъ бараковъ 24000 руб., устройство біологической станціи 4400 руб. и 5000 руб. на водопроводъ и канализацію, мы видимъ, что сумма займа этими расходами исчерпывается вся и оказывается недостаточной, такъ какъ 35000 рублей есть цифра лишь номинальная.

Поэтому управа до приступленія къ работамъ полагаетъ необходимымъ просить настоящее собраніе:

1) разрѣшить управѣ строить заразные бараки каменные, а не деревянные;

2) капитальную перестройку главнаго корпуса временно отложить;

3) на приспособленіе красной больницы подъ амбулаторію, на устройство біологической станціи, канализаціи и водопровода уполномочить управу просить дополнительный заемъ въ размѣрѣ до 8000 руб.:

4) уполномочить управу пріобрѣсти для постройки заразныхъ бараковъ смежный участокъ земли, на что разрѣшить израсходовать необходимую сумму;

5) избрать комиссію изъ свѣдущихъ лицъ для разсмотрѣнія и обсужденія вопроса объ удаленіи нечистотъ и грязныхъ водъ съ больничнаго участка съ участіемъ врачей и техническаго персонала управы;

6) просить свѣдущихъ членовъ комиссіи ознакомиться съ существующими станціями, для чего разрѣшить управѣ израсходовать на поѣздку необходимую сумму;

7) просить городскую управу принять участіе въ рѣшеніи вопроса объ обеззараживаніи сточныхъ водъ въ предѣлахъ города и, въ случаѣ надобности, просить городское управленіе разрѣшить поставить на городской землѣ біологическую станцію;

8) въ случаѣ благопріятнаго заключенія комиссіи приступить теперь же къ устройству біологической станціи.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 4.

Объ открытіи новыхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ отдѣленій.

Угличской земской управой отъ начальника Нижегородскаго почтово-телеграфнаго округа 18-го марта с. г., за № 13606-мъ, было получено отношеніе съ просьбой указать особо-населенные и торгово-промышленные пункты уѣзда, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ, представляется настоятельно необходимымъ открыть въ ближайшемъ времени новыя почтовыя и почтово-телеграфныя отдѣленія.

Представляя этотъ вопросъ на обсужденіе земскаго собранія вмѣстѣ съ ходатайствомъ крестьянъ села Покровскаго управа съ своей стороны, поддерживая это ходатайство, находитъ своевременнымъ и крайне необходимымъ 1) соединить почтою городъ Угличъ съ селомъ Невѣрковымъ чрезъ с. Клементьево и Никольское съ открытіемъ въ с. Клементьевѣ почтоваго отдѣленія, 2) соединить Угличъ съ селомъ Большимъ чрезъ с. Новое и Покровское съ открытіемъ почтовыхъ отдѣленій въ обоихъ упомянутыхъ пунктахъ, 3) кромѣ того открыть почтовое отдѣленіе въ с. Василвѣ, 4) въ виду очень большихъ районовъ, обслуживаемыхъ существующими телеграфными отдѣленіями, открыть таковыя при Невѣрковскомъ, Дмитріевскомъ и Никольскомъ почтовыхъ отдѣленіяхъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 5.

О добавочныхъ разъѣздныхъ угличскому уѣздному исправнику.

Угличскій уѣздный исправникъ обратился въ земскую управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи ему отпускаемыхъ разъѣздныхъ денегъ такъ какъ, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія кормовъ, содержатели лошадей отказываются отпускать лошадей по прежнимъ цѣнамъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, управа находя просьбу г. исправника основательной полагала бы увеличить отпускаемыя разъѣздныя деньги на 300 рублей, возбудивъ ходатайство о возвратѣ казною этой суммы.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 6.

О жалованьи учащимъ начальныхъ училищъ, въ связи съ разъясненіемъ Правительствующаго Сената и закона 7-го іюля 1913 года. По разъясненію Правительствующаго Сената № 4261 (ст.ст. 3486, 3489, 3495, п. 3 и 7 ст. 3497 уст. учебн. заведен. и ст.ст. 51, 57 и 63 прилож. къ ст. 50 того же устава).

«Начальныя народныя училища, содержимыя хотя бы всецѣло на земскія средства, принадлежатъ къ учрежденіямъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а слѣдовательно учащіе въ этихъ училищахъ не могутъ быть отнесены къ категоріи лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ».— Приведенная выше выдержка изъ Указа Правительствующаго Сената, ясно показываетъ его отношеніе къ начальной народной школѣ. Это отношеніе должно измѣнить коренной взглядъ земства на учрежденіе, которое въ продолженіи полувѣка оно привыкло считать своимъ. Ограниченіе правъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія, правъ, которыми оно пользовалось столько лѣтъ, не можетъ, по мнѣнію управы, остаться не замѣченнымъ. Теперь, когда дѣло созданное и поддерживаемое земствомъ, начало становиться на должную высоту, права его ограничиваются и постепенно сводятся къ отпуску средствъ и исполненію обязанностей управляющаго хозяйственной частью безъ права вмѣшательства. Вотъ точныя слова Указа: «предоставленное земству участіе завѣдыванія, содержимыми на счетъ земства школами, по отношенію начальныхъ училищъ, сводятся къ завѣдыванію хозяйственной частью школы». Нельзя не реагировать. Съ одной стороны законъ 7 іюля 1913 г. п. 11 указывая, что пособія изъ кредита на нужды начальнаго образованія отпускаются отдѣльнымъ земскимъ органамъ самоуправленія, какъ будто подчеркиваетъ этимъ, что дѣло народнаго образованія находится въ рукахъ земствъ, съ другой же стороны по разъясненію Правительствующаго Сената учащіе народныхъ школъ признаются не земскими служащими и земству только позволяется давать средства на школьныя нужды. Въ виду создавшагося положенія, управа считаетъ долгомъ просить настоящее собраніе высказать свое мнѣніе, какъ должна поступить управа въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) съ періодическими прибавками учащимъ,

2) съ добавочнымъ жалованьемъ къ окладу законоучителей,

3) съ выдачей непредусмотрѣнныхъ смѣтою суммъ на нужды народнаго образованія и учащихъ.

1) При полученіи пособія изъ кредита на нужды народнаго образованія, земство приняло на себя обязательство выдавать установленный министерствомъ окладъ жалованья учащимъ начальныхъ училищъ не менѣе 360 рублей въ годъ. Земскимъ собраніемъ разныхъ сессій жалованье учащихъ увеличивалось не разъ путемъ періодическихъ прибавокъ, въ виду недостаточности первоначальнаго оклада (180 руб.) и желательности удержать болѣе опытныхъ учителей; но эти постановленія не носятъ характера обязательствъ для земства, а могутъ быть отмѣняемы по его усмотрѣнію. По закону 7-го іюля 1913 года лица, имѣющія учительское званіе, получаютъ изъ средствъ государственнаго казначейства за прослуженіе каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавки къ основному окладу въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ за каждое пятилѣтіе. До 1904 года первоначальный окладъ жалованья учащихъ былъ 180 руб. съ періодическими прибавками черезъ каждые 3 года по 30 руб. въ годъ. Въ 1904 году очереднымъ земскимъ собраніемъ постановлено первоначальный окладъ увеличить до 240 рублей въ годъ, сохраняя періодическія прибавки по 30 рублей черезъ 3 года до предѣльнаго оклада въ 480 р., какіе оклады и выдавались учащимъ до 1911 года. При полученіи пособія отъ казны первоначальный окладъ увеличенъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 1911 года до 360 рублей въ годъ съ прибавками черезъ каждые 5 лѣтъ по 30 руб. до предѣльнаго оклада 480 р. Старослужащимъ постановлено полностью зачесть прибавки въ теченіи 3-хъ лѣтъ. Закономъ 7-го іюля 1913 года къ первоначальному окладу жалованья учащихъ введены періодическія прибавки за счетъ казны по 60 рублей черезъ каждые 5 лѣтъ до предѣльнаго оклада въ 600 рублей въ годъ —первый годъ—360 рублей.

черезъ	5	лѣтъ	—420 р.
»	10	»	—480 »
»	15	»	—540 »
»	20	»	—600 »

Учащимъ, прослужившимъ къ 1-му сентября 1913 года 20, 15, 10 и 5 лѣтъ, прибавки зачисляются въ порядкѣ указанномъ министерствомъ. Если собранію угодно будетъ признать вышеозначенные оклады жалованья учащимъ изъ министерскихъ суммъ достаточными, то сумма, ассигнуемая земствомъ на прибавки по смѣтѣ 1914 года 2280 рублей можетъ быть сохранена и причислена къ строительному фонду

который въ настоящее время, благодаря измѣнившимся условіямъ, оказался далеко недостаточнымъ.

До настоящаго времени законоучителя однокомплектной начальной народной школы получали отъ земства доплаты къ министерскому окладу жалованья въ общей сложности 970 р. въ виду того, что оплату труда законоучителя 30 рублей въ годъ земство находило недостаточнымъ. Кромѣ этой доплаты законоучителямъ, занимающимся въ училищахъ, расположенныхъ не въ селеніяхъ ихъ мѣстожительства, на разъѣзды выдается по 12 рублей въ годъ (всего 468 рублей). На основаніи того же закона 7-го іюля 1913 года, годовой окладъ жалованья законоучителямъ удвоенъ съ 1914 года, такъ что за однокомплектную школу получаютъ 60 руб. въ годъ, за двухкомплектную—120 рублей и за трехкомплектную—180 р. въ годъ. Если собраніе признаетъ такое вознагражденіе трудовъ законоучителей достаточнымъ, то суммы ассигнуемыя земствомъ на доплату жалованья и на разъѣзды, могутъ быть сохранены и также употреблены на строительныя нужды школъ. Порядокъ этотъ установить со дня назначенія министерствомъ повышеннаго оклада.

До ознакомленія съ Указомъ Правительствующаго Сената управа въ случаѣ экстренной нужды въ школьномъ дѣлѣ, производила расходы непредусмотрѣнные смѣтой, беря на себя отвѣтственность и докладывая объ этомъ слѣдующему земскому очередному собранію. Въ нынѣшнемъ же году управа не рискнула поступить такъ, въ виду измѣнившихся взглядовъ на земскую школу; хотя къ тому представлялся слѣдующій случай: въ отпускъ по разнымъ причинамъ одновременно были уволены трое учащихъ. Управа располагаетъ только одной запасной учительницей,—значитъ для замѣщенія двухъ другихъ свободныхъ мѣстъ надо было взять временныхъ учащихъ, но безъ разрѣшенія земскаго собранія управа была лишена возможности пригласить ихъ. Такъ какъ въ будущей практикѣ земства можетъ встрѣтиться много подобныхъ случаевъ, управа покорнѣйше проситъ земское собраніе дать ей указанія на этотъ предметъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 7.

Объ избраніи попечителей Быльцинскаго и Ратьковскаго начальныхъ училищъ.

Учащіе Быльцинской и Ратьковской школъ обратились въ управу съ просьбой объ избраніи школьныхъ попечителей; при чемъ учительница Быльцинскаго училища указываетъ на крестьянина дер. Жидилова Василія Ивановича Трусова, который согласенъ быть попечителемъ упомянутой школы, а учительница Ратьковской школы проситъ избрать потомственную почетную гражданку Ираиду Михайловну Глухареву, выразившую свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія пожертвованіемъ учебныхъ пособій и книгъ на сумму 70 рублей.

Представляя рѣшеніе даннаго вопроса на усмотрѣніе настоящаго собранія, управа съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство учительницъ и проситъ избрать попечителями Трусова и Глухареву.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 8.

О ремонтѣ арестнаго дома.

По докладу управы очередному земскому собранію сессіи 1913 г. о ремонтѣ арестнаго дома было постановлено: ремонтъ произвести и ходатайствовать о займѣ 6000 рублей изъ штрафного капитала съ условіемъ погашенія этого долга въ 6 лѣтъ. Очередное губернское земское собраніе съ своей стороны постановило ходатайствовать объ отпускѣ просимой суммы 6000 руб. передъ министерствомъ юстиціи безвозвратно, если же въ этомъ откажутъ, то заимообразно на 20 лѣтъ, а въ случаѣ задержки просить министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшить временный заемъ изъ оборотного капитала. Въ виду того, что это постановленіе не было опротестовано г. губернаторомъ, управа, считая заемъ 6000 рублей дѣломъ рѣшеннымъ, приступила къ заготовкѣ матеріала и имѣетъ честь представить настоящему земскому собранію подробную смѣту на ремонтъ арестнаго дома, изъ которой видно, что стоимость ремонта должна быть выше цифры, предварительно сообщенной очередному земскому собранію. Значительное увеличеніе

дѣйствительной стоимости ремонта противъ предполагаемой, объясняется слѣдующимъ: 1) при тщательномъ осмотрѣ, деревянная стѣна, отдѣляющая арестное помѣщеніе отъ незанятой части дома, оказалась ненадежной. Необходимость отдѣлить арестное помѣщеніе отъ съѣзда, гдѣ имѣется архивъ, и требованіе строительнаго устава, заставляютъ замѣнить эту стѣну брандмауэромъ въ 15 аршинъ высоты.

2) По техническимъ соображеніямъ необходимо черную лѣстницу помѣстить въ каменныхъ стѣнахъ. 3) На ряду съ передѣлкой деревянной стѣны необходимъ и прочій ремонтъ арестнаго помѣщенія.

Суммируя все вышеизложенное и представляя на усмотрѣніе земскаго собранія, управа полагала бы на эти работы просить безвозвратно изъ штрафного капитала 2000 р.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 9.

По ходатайству угличскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Представляя настоящему собранію копію постановленія комитета попечительства о народной трезвости и копію журнала коммиссіи, управа, признавая соображенія коммиссіи совершенно правильными и намѣченный путь борьбы съ пьянствомъ вполнѣ цѣлесообразрымъ, полагала бы:

1) Возбудить ходатайство о постройкѣ сѣти «домовъ просвѣщенія» въ уѣздѣ, начиная выполненіе предполагаемой сѣти съ г. Углича.

2) Признать желательнымъ матеріальную поддержку со стороны земства.

3) Вопросъ же о размѣрахъ матеріальнаго участія оставить открытымъ, во первыхъ потому, что всякія ассигновки на чрезвычайномъ собраніи затруднительны, во вторыхъ, потому что неизвѣстно въ какой формѣ выльется предполагаемое мѣропріятіе.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія комиссіи Угличскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, по обсужденію вопроса о принятіи мѣръ по борьбѣ съ пьянствомъ,—избранной постановленіемъ комитета 21-го февраля 1914 года.

Отношеніемъ отъ 20-го января 1914 года, за № 52-мъ, Ярославскій губернскій комитетъ попечительства о народной трезвости обратился въ уѣздный комитетъ съ предложеніемъ доставить не позднѣе 1-го мая с. г., смѣтъ по приходу и расходу уѣзднаго комитета на 1915-й годъ, по установленной формѣ, вмѣстѣ съ планомъ предполагаемыхъ дѣйствій комитета въ томъ году и со свѣдѣніями, если будутъ испрашиваться кредиты на выдачу пособій постороннимъ учрежденіямъ: какимъ именно учрежденіямъ, въ какой суммѣ каждому и на какія надобности испрашиваются означенные кредиты. Уѣздный комитетъ, заслушавъ это предложеніе въ засѣданіи 21-го февраля 1914 года, постановилъ: избрать комиссію для обсужденія указанныхъ вопросовъ изъ членовъ комитета: П. А. Карпова, И. П. Теддерсонъ, Н. А. Волкова и С. Д. Орѣшникова. Кромѣ того, и. д. предсѣдателя комитета приглашены члены: городской голова А. К. Посновъ и инспекторъ народныхъ училищъ, по Угличскому уѣзду А. І. Домбровскій.

25 апрѣля 1914 года, выслушавъ указанное предложеніе губернскаго комитета,—комиссія полагаетъ, что въ связи съ повсемѣстнымъ стремленіемъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, а также желаніемъ правительства притти на помощь частной инициативѣ въ этой борьбѣ,—настоящій моментъ является наиболѣе благопріятнымъ для развитія дѣятельности комитета.

Принимая во вниманіе, что прилагаемыя до сего времени комитетомъ мѣры въ борьбѣ съ упомянутымъ зломъ не привели къ желательнымъ результатамъ,—комиссія полагаетъ, что необходимо принять иной путь.

Единственнымъ путемъ, по мнѣнію комиссіи, являются разумныя и полезныя развлеченія для народа. Но его легко осуществить лишь тамъ, гдѣ существуетъ мѣстная инициатива и какая либо организація въ этомъ направленіи. Исходя изъ изложеннаго, комиссія пришла къ заключенію, что Угличскій комитетъ трезвости имѣлъ-бы возможность использовать благопріятныя для сего условія.

Въ городѣ имѣется: 1) народный хоръ попечительства о народной трезвости; 2) общество любителей музыкальнаго и драматическаго искусствъ; 3) общество любителей природы и друг., задачи которыхъ близко стоятъ къ цѣлямъ общества трезвости. Но всѣ они совершенно лишены возможности проявить въ должной мѣрѣ свою дѣятельность, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго помѣщенія и средствъ. Земство и городское управленіе, не смотря на полное сочувствіе цѣлямъ названныхъ обществъ не въ состояніи оказать достаточную матеріальную поддержку.

Все изложенное заставляетъ комиссію высказать, что комитетъ трезвости не теряя времени долженъ использовать моментъ для борьбы съ пьянствомъ, для чего возбудить ходатайство установленнымъ порядкомъ о постройкѣ для этой цѣли «домовъ просвѣщенія», въ предѣлахъ уѣзда. Въ первую же очередь слѣдуетъ построить таковой въ гор. Угличѣ.

О чемъ и доложить предстоящему засѣданію уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

ЭКСТРЕННАГО

Угличскаго Уѣзднаго земскаго Собранія.

Засѣданіе 31 іюля 1914 г.

1914 года іюля 31 дня въ засѣданіе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные Николай Алексѣевичъ *Карповъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Константинъ Михайловичъ *Коровашковъ*, Иванъ Николаевичъ *Свѣшниковъ*, Алексѣй Дмитріевичъ *Опаринъ*, Николай Семеновичъ *Семеновъ*, Николай Степановичъ *Головновъ*. Николай Борисовичъ *Захаровъ*, Константинъ Ивановичъ *Монаховъ* и представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ угличскій лѣсничій Владиміръ Владиміровичъ *Шмидтъ* и представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Константинъ *Ярославскій*.

1) *Предсѣдатель собранія*, огласивъ содержаніе отношенія г. ярославскаго губернатора о разрѣшеніи открытія экстреннаго угличскаго уѣзднаго земскаго собранія и телеграмму о дополнительныхъ вопросахъ представленныхъ на обсужденіе собранію, объявилъ таковое открытымъ.

По провѣркѣ оказалось, что никто изъ гласныхъ правъ не утратилъ.

2) По предложенію предсѣдателя собранія было произведено избраніе секретаря собранія —баллотировался протоіерей о. Константинъ Ярославскій, который единогласно и удостоенъ избранія.

3) *Предсѣдателемъ собранія* былъ оглашенъ списокъ докладовъ, подлежащихъ обсужденію собранія, по поводу док-

клада № 1-й «о вспомоществованіи семьямъ земскихъ служащихъ, призванныхъ по мобилизаціи» предсѣдатель управы Н. А. Карповъ просилъ слово.

Н. А. Карповъ.— Я считаю теперь, въ тяжелый моментъ народныхъ бѣдствій мы не можемъ оставаться равнодушными къ происходящимъ событіямъ въ странѣ. Мы должны сказать открыто о тѣхъ чувствахъ, которыя побуждаютъ насъ съ полной готовностью служить дорогой родинѣ и просить его сіятельство господина ярославскаго губернатора подвергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества.

Собраніе единогласно постановило: обратиться къ г. ярославскому губернатору по телеграфу, прося его сіятельство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества отъ имени угличскаго уѣзднаго собранія вѣрноподданнѣйшія чувства, поручивъ текстъ телеграммы составить предсѣдателю управы къ концу собранія.

4) Слушали докладъ управы № 1-й «О вспомоществованіи семьямъ земскимъ служащимъ, призваннымъ по мобилизаціи».—Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

5) Слушали докладъ № 2-й «По вопросу о борьбѣ съ безкормицей».

Н. А. Карповъ—Въ настоящее время въ связи съ текущими событіями вопросъ о снабженіи населенія кормомъ для скота значительно измѣнился, въ силу чего губернская управа вынуждена была 28 іюля вторично созвать экстренное губернское земское собраніе для вторичнаго рѣшенія его. Мнѣ не пришлось быть на упомянутомъ собраніи, но уѣздная управа запросила телеграммой о состоявшемся постановленіи касающемся безкормицы. Въ силу неизвѣстныхъ причинъ отвѣта на телеграмму управой до сихъ поръ не получено, но если газетныя свѣдѣнія вѣрны, то губернское собраніе значительно измѣнило взглядъ на порядокъ снабженія населенія кормомъ для скота, настаивая на необходимости займа изъ общегубернскаго продовольственнаго капитала, оно нашло необходимымъ заготовку кормовъ передать въ руки уѣздныхъ земствъ.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ управы, то я полагаю, что считаясь съ географическимъ положеніемъ нашего уѣзда, не имѣющаго желѣзно-дорожныхъ путей, мы должны обратиться въ губернскую управу съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на покупку кормовъ те-

перь же, позаимствовавъ ихъ временно изъ какого либо губернскаго капитала съ тѣмъ, чтобы дать возможность получить кормъ за навигацію.

2) Поручить управѣ теперь же выяснить необходимое количество сѣна и другихъ кормовъ и приступить къ заготовкѣ.

Гласный *Головновъ* спросилъ, имѣются ли какіе либо свѣдѣнія, гдѣ и по какой цѣнѣ можно пріобрѣсти сѣно и по какой цѣнѣ возможно будетъ продавать населенію, высказывая мысль, что высокая цѣна лишитъ возможности крестьянина воспользоваться предложеніемъ земства и предпочтетъ продать весь лишній скотъ.

Предсѣдатель управы *Н. А. Карповъ* сообщилъ, что въ губернскомъ земствѣ имѣются нѣсколько предложеній изъ Самарской губерніи, района рѣки Камы и др. при чемъ цѣна должна быть съ доставкой на ближайшую станцію нашего уѣзда около 60 коп. Я полагаю, что нѣтъ необходимости заготавливать сразу полное количество. Управа должна сейчасъ собрать свѣдѣнія, гдѣ и по какой цѣнѣ можно пріобрѣсти сѣно и имѣя эти свѣдѣнія пріобрѣтать то или другое количество сѣна въ зависимости отъ того сколько найдется въ предѣлахъ уѣзда желающихъ пріобрѣсти сѣно чрезъ уѣздную управу.

П. Н. Тучковъ.—Я думаю, что денегъ на покупку сѣна мы скоро не получимъ, привезти поэтому сѣно по водѣ будемъ не въ состояніи, и кромѣ того желѣзныя дороги принимать грузы по крайней мѣрѣ въ теченіи одного мѣсяца не будутъ.

При такихъ условіяхъ сѣно придетъ по цѣнѣ не дешевле одного рубля за пудъ, по такой цѣнѣ крестьяне покупать не будутъ, это во первыхъ.

Во вторыхъ, цѣна на скотъ сильно упасть не должна

Н. А. Карповъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ П. Н. Тучкова, я считаю, что если мы снабдимъ закупленнымъ сѣномъ хотя частью городское населеніе, то тѣмъ самымъ сохранимъ часть сѣна въ уѣздѣ, которое въ противномъ случаѣ было бы привезено въ городъ.

А. Д. Опаринъ считаетъ совершенно невозможнымъ отказаться отъ заботъ по снабженію населенія кормомъ для скота, хотя бы потому, что для насъ важно сохранить Ярославскую породу скота, но управѣ необходимо учитывать собранныя свѣдѣнія по уѣзду о количествѣ потребнаго сѣна.

По его мнѣнію надо отказаться отъ продажи сѣна частнымъ лицамъ, снабжая лишь кооперативы и сельскія общещества.

Н. Н. Тучковъ считаетъ, что связывать управу такими условіями не слѣдуетъ и что земство ничего не потеряетъ, если часть сѣна пойдетъ въ частныя руки.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы съ дополненіемъ предсѣдателя управы по поводу немедленнаго отпуска средствъ на покупку корма и

2) немедленнаго обслѣдованія и заготовки корма.

6) Слушали докладъ № 3-й «О займѣ изъ оборотнаго капитала на расходы, вызванные мобилизаціей». Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

7) Слушали докладъ № 4-й съ журналомъ засѣданія выставочнаго комитета. Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

8) Слушали циркуляръ г. ярославскаго губернатора, за № 1743/1754.

Собраніе постановило: 1) Разрѣшить управѣ имѣющіяся при сельско-хозяйственномъ складѣ машины и орудія отпускать въ безвозмедное пользованіе семьямъ принятыхъ запасныхъ и ратниковъ при мобилизаціи на военную службу.

2) Предложить управѣ руководствоваться упомянутымъ циркуляромъ при составленіи докладовъ и смѣтъ къ очередному собранію 1914 года.

9) Предсѣдателемъ управы былъ прочитанъ проектъ текста телеграммы на имя Его Императорскаго Величества, слѣдующаго содержанія:

„Чрезвычайное угличское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ отъ 31 іюля 1914 года, выслушавъ заявленіе предсѣдателя управы о невозможности оставаться равнодушными къ происходящимъ въ странѣ событіямъ, единогласно постановило:

Подвергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства вѣрноподданнической любви и преданности съ полной готовностью отдать всѣ свои силы на служеніе Престолу и дорогой родинѣ.

Собраніе постановило просить предсѣдателя собранія Н. Н. Тучкова отправить телеграмму вышеизложеннаго содержанія на имя начальника губерніи.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ *Предсѣдателемъ собранія* было объявлено о закрытіи собранія въ 1 часъ 45 минутъ дня.

Подлинный журналъ за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.

Приложенія.

Докладъ № 1.

О воспомоществованіи семьямъ земскихъ служащихъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Въ настоящее время по мобилизаціи пока призваны:

Врачи: М. В. Вишняковъ, А. А. Успенскій, К. П. Успенскій, С. В. Зальдкинсонъ,

Фельдшера: В. Ф. Ивановъ, А. Д Дружковъ, С. И. Субботинъ, Д. О. Заботинъ,

Канцеляристы: А. А. Боголюбскій, А. И. Завидоновъ,

Сторожъ арестнаго дома П. И. Лихомановъ.

Изъ которыхъ семейные слѣдующіе: М. В. Вишняковъ, А. А. Успенскій, В. Ф. Ивановъ, А. Д. Дружковъ, С. И. Субботинъ, А. И. Завидоновъ и Лихомановъ.

Въ бывшую войну 1904 года земскому собранію экстренной сессіи 1905 г. 20 марта угодно было притти на помощь семьямъ, взятыхъ по мобилизаціи земскихъ служащихъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: семьямъ лицъ, получающихъ окладъ свыше 1000 рублей 1/4 получаемаго содержанія и лицамъ, получающимъ окладъ до 400 рублей по 10 руб. въ мѣсяцъ.

Если теперь всѣхъ служащихъ, призванныхъ по мобилизаціи, раздѣлить на 2 категоріи: 1) завѣдующихъ отдѣлами и получающихъ 1000 рублей и болѣе и 2) другихъ служащихъ получающихъ менѣе 1000 рублей, то по мнѣнію уп-

равы, въ обезпеченіи семей лицъ, взятыхъ по мобилизаціи, слѣдовало бы выдавать: первымъ—пособіе въ размѣрѣ 50% содержанія и семьямъ служащихъ второй категоріи $66\frac{2}{3}$%; а также принять за счетъ земства взносы въ пенсіонную кассу за время войны.

Такое увеличеніе пособія по сравненію съ прежнимъ, управа считаетъ крайне необходимымъ при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни.

При такомъ разсчетѣ придется ежемѣсячно уплачивать 239 рублей.

Управа полагаетъ, что особой ассигновки на этотъ предметъ не потребуется до очередного собранія, въ виду того что въ настоящее время большинство освободившихся мѣстъ, пока остается еще вакантными и удовлетвореніе этихъ расходовъ можетъ быть произведено за счетъ остатковъ жалованья ушедшихъ служащихъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

№ 2-й.

Угличскому экстренному уѣздному земскому собранію.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

по вопросу о борьбѣ съ безкормицей.

Неурожаи травъ въ прошломъ 1913 году и текущемъ 1914 году постигшіе Угличскій уѣздъ, всю Ярославскую губернію и сосѣднія губерніи создали такое тяжелое положеніе, что прокормить скотъ, безъ помощи со стороны, населеніе едва-ли можетъ. Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя доставляются ежегодно волостными правленіями, сборъ травъ въ 1912 благопріятномъ году, выражался на Угличскій уѣздъ въ 4595350 пудовъ сѣна, а въ слѣдующемъ 1913 году въ 2342010 пудахъ сѣна, что составляетъ почти лишь половину урожая 1912 года. Не имѣя еще цифровыхъ данныхъ о количествѣ собраннаго въ въ этомъ году сѣна, управой тѣмъ не менѣе, по полученнымъ отъ волостныхъ правленій свѣдѣніямъ и многочисленнымъ заявленіямъ отдѣльныхъ хозяевъ устанавливается, что и въ текущемъ году приходится ожидать

такого плохого сбора травъ, что земству, бюджетъ котораго цѣликомъ зависитъ отъ платежной способности населенія, необходимо притти въ эту тяжелую минуту на помощь крестьянскому хозяйству, дабы на долгое время не понизить платежной способности его. Надо думать, что неурожай травъ 1913 года уже повлекъ за собой сокращеніе скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ, но все же скотское населеніе въ Угличскомъ уѣздѣ по тѣмъ приблизительнымъ даннымъ, которыя были представлены статистическимъ отдѣломъ Ярославскаго губернскаго земства губернскому экономическому совѣту 4-го іюля 1914 г., выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Лошадей . . . . . 9500 головъ.
Крупнаго рогатаго скота . 26300 »

(Молоднякъ и овцы выражены въ единицахъ взрослыхъ особей крупнаго скота, жеребята и нетели приняты за 0,5; бараны и овцы 0,2). Допуская эти приблизительныя цифры и то, что 25% скота принадлежитъ болѣе зажиточнымъ хозяевамъ, которые смогутъ прокормить скотъ своего хозяйства безъ посторонней помощи, все же количество потребнаго для продовольствія скота корма со стороны должно выражаться на уѣздъ, принимая 7 кормовыхъ мѣсяцевъ (съ 1 октября по 1-е мая) въ 575000 пудовъ сѣна, это при условіи, если на каждую голову скота будетъ задаваться лишь 5 фунтовъ купленнаго сѣна, а остальное количество потребнаго корма частью будетъ замѣнено ржаной соломой (10 ф.), а частью пополняться сдѣланнымъ въ этомъ году запасомъ сѣна. Такимъ образомъ для полнаго удовлетворенія кормовой нужды, опредѣляемой вышеприведенными приблизительными разсчетами, потребуется 575000 пудовъ сѣна, что при средней стоимости въ 60 коп. за пудъ должно выразиться въ суммѣ 345000 р. Для отдѣльнаго хозяйства на 1 голову крупнаго скота приблизительно приходится затратить на покупку сѣна со стороны около 15 рублей. Но учитывая то обстоятельство, что съ одно стороны стоимость пуда сѣна на ближайшихъ станціяхъ ж. д. и пристаняхъ въ гор. Угличѣ и другихъ, опредѣляется приблизительно не дешевле по 70 коп., надо ожидать, что въ глубь уѣзда сѣно не пойдетъ далѣе 25—30 верстъ отъ указанныхъ пунктовъ, съ другой стороны, что внутри уѣзда имѣется достаточное количество лѣсныхъ и болотныхъ сѣнокосныхъ угодій урожай травъ, на которыхъ и въ этомъ году, по количеству около средняго—управа предполагаетъ, что запасти корма слѣдуетъ въ количествѣ $^1/_6$ отъ

приведеннаго выше, т. е. до 100000 пуд. Опредѣлить же болѣе точно потребное количество корма представлялось невозможнымъ, благодаря событіямъ послѣдняго времени; не смотря на то, что управою и дѣлались соотвѣтствующіе шаги въ этомъ направленіи, выразившiеся въ обращеніи съ опросными бланками по прилагаемой формѣ, къ кооперативамъ уѣзда, волостнымъ старшинамъ и земскимъ начальникамъ. На эту анкету отвѣтили до сего времени лишь 1 кооперативъ (Покровское кредитное товарищество), 7 волостныхъ старшинъ и земскій начальникъ I участка. За исключеніемъ кредитнаго товарищества полученные отвѣты на поставленные въ анкетѣ вопросы, даны такъ, что нѣтъ никакой возможности составить по нимъ какое-либо опредѣленное мнѣніе о размѣрахъ потребнаго запаса корма. Объясняя это тѣмъ, что какъ выше уже указывалось всѣ эти лица и учрежденія были отвлечены событіями послѣдняго времени, управа находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, по примѣру Ярославскаго уѣзднаго земства, произвести обслѣдованіе кормовой нужды чрезъ агрономическій персоналъ, для чего созвать мелкорайонные сходы изъ представителей селеній (въ лицѣ сельскихъ старостъ, десятскихъ, уполномоченныхъ и т. п.) при помощи которыхъ и выяснить количество потребнаго купить на сторонѣ корма, время же созыва такихъ собраній назначить послѣ того, какъ будутъ получены опредѣленные отвѣты отъ губернскаго земства на какихъ условіяхъ оно будетъ отпускать корма уѣзднымъ земствамъ, дабы имѣть опредѣленныя данныя, на которыхъ управа можетъ въ свою очередь отпускать корма населенію.

Для обсужденія кормового вопроса Ярославское губернское земство 4-го іюля сего года созвало губернскій экономическій совѣтъ, который призналъ наличность кормовой нужды во всей Ярославской губерніи и разработалъ принципы, на которыхъ губернское и уѣздное земства должны оказывать помощь населенію въ данномъ случаѣ. Затѣмъ, по тому же вопросу, 16-го іюля с. г. было созвано экстренное губернское земское собраніе, постановившее:

1) признать, что губернское и уѣздныя земства губерніи должны немедленно принять рѣшительныя мѣры по борьбѣ съ безкормицей, дабы помочь населенію губерніи сохранить, по возможности, его хозяйственную силу; 2) губернское земство, за счетъ тѣхъ средствъ, которыя оно будетъ имѣть на веденіе кампаніи по продовольствію скота должно оказывать помощь населенію чрезъ уѣздныя земства, по ихъ требова-

ніямъ и за ихъ отвѣтственностью за возвратъ ссудъ; 3) на средства, которыя губернское земство будетъ имѣть на веденіе кампаніи, закупка кормовъ производится губернскимъ земствомъ для тѣхъ уѣздныхъ земствъ, которыя пожелаютъ войти въ губернское объединеніе; 4) когда всѣ уѣзды укажутъ опредѣленныя требованія, они будутъ удовлетворяться пропорціонально испрашиваемымъ суммамъ; 5) для веденія продовольственной кампаніи необходимо испросить изъ имперскаго продовольственнаго капитала безпроцентно губернскому земству, какъ непосредственному заемщику, за его отвѣтственностью 3800000 рублей; 6) ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы уплата этой ссуды была разсрочена на 5 лѣтъ съ уплатою ежегодно, начина съ 1915 г. по 760000 руб. срокомъ къ 1-му января; если означенное ходатайство удовлетворено не будетъ, то просить разсрочить платежъ на два срока, а именно: къ 1-му ноября 1915 года 1900000 руб. и къ 1-му января 1916 года 1900000 рублей; 7) управѣ предоставляется установленіе деталей организаціи и производство всѣхъ связанныхъ съ продовольственной кампаніей расходовъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ они, за исключеніемъ жалованья 4-му члену управы, были распредѣлены на заготовительную стоимость отпущенныхъ населенію кормовъ; 8) срокъ, на который можно будетъ оказывать помощь уѣзднымъ земствамъ средствами изъ продовольственнаго капитала, будетъ зависить отъ того, на какихъ условіяхъ губернское земство получитъ 3800000 р.; 9) для того, чтобы губернское земство послѣ земскаго собранія могло немедленно приступить къ заготовкѣ кормовъ, необходимо разрѣшить краткосрочный заемъ изъ пенсіоннаго капитала, который долженъ быть погашенъ по полученіи суммъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала. Размѣръ этого займа опредѣлить въ суммѣ 150000 рублей. Проценты по займу должны лечь накладнымъ расходомъ на заготовительную стоимость кормовыхъ средствъ. По предложенію гласнаго В. Н. Крылова, собраніе постановило: возбудить ходатайство объ отсрочкѣ сборовъ денегъ съ населенія губерніи во время продовольственной кампаніи. Затѣмъ по предложенію губернской управы была произведена баллотировка записками кандидатовъ на должность уполномоченнаго для веденія продовольственной кампаніи. Большинство (23) записки получилъ С. А. Хомутовъ; на случай же отказа Хомутова, постановлено: уполномочить управу на приглашеніе, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ другое лицо.

Имѣя въ виду вышеизложенное, Угличская уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить экстренному уѣздному земскому собранію: 1) вступить въ общегубернскую организацію по закупкѣ кормовыхъ средствъ, 2) заготовить чрезъ губернское земство для продовольственныхъ нуждъ 100000 пудовъ сѣна, при условіи если означенное количество сѣна будетъ доставлено въ гор. Угличъ за навигацію текущаго года, 3) уполномочить управу опредѣлить количество потребныхъ для каждой мѣстности уѣзда кормовъ чрезъ агрономическій персоналъ на основаніяхъ вышеприведенныхъ, 4) отпускать населенію корма на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ уѣздное земство получитъ таковыя отъ губернскаго, накладывая на стоимость ихъ всѣ расходы, которые потребуются отъ уѣзднаго земства на веденіе данной продовольственной кампаніи, 5) кредитовать кооперативы и сельскія общества и то лишь при условіи если и губернское земство откроетъ отпускъ кормовъ въ кредитъ уѣздному земству, 6) для выясненія деталей организаціи о распредѣленіи кормовъ и проведеніи продовольственной кампаніи въ уѣздѣ созвать уѣздный экономическій совѣтъ, пригласивъ на засѣданіе его представителей кредитныхъ кооперативовъ, а изъ тѣхъ мѣстностей, которыя не обслуживаются кооперативомъ, свѣдущихъ лицъ по усмотрѣнію управы, 7) устраивать въ уѣздѣ лекціи, курсы и ставить показательные опыты по правильному кормленію скота, 8) просить губернское земство отпустить изъ тѣхъ средствъ, о которыхъ возбуждено имъ ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія на предметъ поддержанія ярославскаго скотоводства и романовскаго овцеводстра путемъ выдачи поощрительныхъ премій хозяевамъ лучшихъ животныхъ, которые сохранятъ ихъ въ своемъ хозяйствѣ въ теченіи предстоящаго года—6000 рублей на выдачу премій за крупный рогатый скотъ и 1000 рублей за овецъ.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 3.

О займѣ изъ оборотного капитала на расходы, вызванные мобилизаціей.

Въ текущемъ году въ финансовомъ отношеніи, благодаря экстреннымъ расходамъ по случаю войны, какъ то: платы за

поставленныя по мобилизаціи подводы, помощь семьямъ земскихъ служащихъ, принятыхъ на дѣйствительную службу, требованіе многихъ фирмъ, въ виду измѣнившагося экономическаго положенія немедленныхъ уплатъ и друг., а съ другой стороны задержка въ поступленіи окладныхъ сборовъ, вслѣдствіи призыва значительнаго числа запасныхъ и ратниковъ, а также и недорода кормовъ управа можетъ быть поставлена въ затруднительное положеніе.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа проситъ настоящее земское собраніе о разрѣшеніи краткосрочнаго займа изъ оборотного капитала до 10000 рублей.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

№ 4-й

Угличскому экстренному уѣздному земскому собранію.

Представляя, вмѣстѣ съ настоящимъ, журналъ засѣданія выставочнаго комитета по устройству первой земской сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ г. Угличѣ, отъ 28 іюля с./г., Угличская уѣздная земская управа, присоединяясь къ мнѣнію комитета, предлагаетъ земскому собранію: 1) перенести устройство выставки съ 1914 года на 1915-й годъ;

2) возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и губернскимъ земствомъ о переассигнованіи на 1915-й годъ кредитовъ, отпущенныхъ ими въ 1914 году на устройство означенной выставки;

3) учитывая то обстоятельство, что часть ассигновки изъ средствъ уѣзднаго земства въ суммѣ около 150 рублей, израсходована на подготовительныя работы по устройству выставки въ этомъ году, возобновить ассигновку на 1915-й годъ, до первоначальной ея величины, т. е. до 250 рублей.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія выставочнаго комитета по устройству первой земской сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ городѣ Угличѣ 28-го іюля 1914 года.

Засѣданіе комитета открыто въ 11½ часовъ дня. Предсѣдательствуетъ С. Д. Орѣшниковъ. Присутствовали—члены выставочнаго комитета: В. В. Шмидтъ и А. Д. Опаринъ, предсѣдатель Угличскаго общества любителей природы А. Н. Серебренниковъ, ветеринарный врачъ А. П. Ляховъ, агрономы: И. А. Вильнитъ, Д. Д. Рубинъ и А. И. Чанышевъ, завѣдующій окладнымъ столомъ А. И. Вясниковцевъ, уѣздный земскій техникъ С. В. Волковъ и помощникъ секретаря выставочнаго комитета Л. А. Даниловъ.

Открывая засѣданіе, предсѣдательствующій С. Д. Орѣшниковъ предлагаетъ собранію высказаться по вопросу о своевременности выставки, т. к. событія послѣдняго времени, главнымъ образомъ—мобилизація, даютъ основанія отказаться отъ устройства ея въ текущемъ году. Послѣ преній, изъ которыхъ выяснилось, что собраніе признаетъ настоящій моментъ не подходящихъ для устройства выставки, по предложенію А. Н. Серебренникова и А. П. Ляхова принята слѣдующая резолюція:

«Выставочный комитетъ, въ своемъ засѣданіи 28 іюля 1914 года рѣшительно и единогласно высказался за непремѣнное устройство сельско-хозяйственной выставки, по возможности въ ближайшемъ времени, признавъ вопросъ о ней не только вполнѣ созрѣвшимъ, но и крайне необходимымъ, какъ въ видахъ ознакомленія съ общей картиной развитія производительности края, такъ и съ постановкою каждой отрасли сельскаго хозяйства, различнаго рода кустарныхъ промысловъ и проч., но принимая во вниманіе неблагопріятныя условія текущаго момента, главнымъ образомъ, начавшуюся войну со всѣми ея послѣдствіями, постановилъ: устройство выставки перенести на 1915-й годъ.

2) По вопросу о средствахъ, постановлено:

Просить земское собраніе ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства и губернскимъ земствомъ, о сохраненіи отпущенныхъ на устройство выставки въ 1914 г. кредитовъ на 1915-й годъ, изъ средствъ же уѣзднаго земства увеличить ассигновку.

Заканчивая засѣданіе, собраніе высказало пожеланіе:

Если уѣздное земское собраніе найдетъ нужнымъ согласиться съ мнѣніемъ выставочнаго комитета объ устройствѣ выставки въ будущемъ 1915 года, просить управу созвать засѣданіе выставочнаго комитета возможно скорѣе, какъ только представится къ этому возможность (осенью 1914 г.).

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ЯРОСЛАВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

ПО ГУБЕРНСКОМУ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

№ 1743/1754

26 іюля 1914 года.

Циркулярно.
Срочно.

Ярославской губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ Ярославской губерніи.

Всемѣрно озабочиваясь возможно лучшимъ обезпеченіемъ призванныхъ воиновъ, министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ меня безотлагательно предложить всѣмъ земскимъ управамъ обсудить этотъ вопросъ, и, въ случаѣ надобности, созвать для сего чрезвычайныя собранія, къ коимъ должна быть примѣнена 74 ст. земскаго положенія. Обсужденію собраній г. министръ признаетъ прежде всего необходимымъ предложить вопросъ о помощи семьямъ запасныхъ въ дѣлѣ уборки урожая текущаго года и обсѣмененія полей, а равно принятія мѣръ къ предотвращенію чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости. Кромѣ того г. министръ проситъ войти въ обсужденіе вопроса о возможномъ сокращеніи всѣхъ смѣтныхъ расходовъ текущаго года, отложивъ часть ихъ на будущіе годы, а также обратить вниманіе управъ на необходимость возможно бережливаго составленія смѣтъ на будущій годъ.

Объ изложенномъ сообщаю земскимъ управамъ, ввѣренной мнѣ губерніи для свѣдѣнія и исполненія, прося о послѣдующемъ мнѣ представить.

Подлинный—за надлежащимъ подписомъ.

